

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії МАКСАК Володимир Іванович 1976 року народження, громадянин України, освіта вища: у 1999 р. закінчив Чернігівський технологічний інститут за спеціальністю «Технологія та устаткування зварювання», здобув кваліфікацію інженера-механіка; у 2006 р. – Чернігівський технологічний університет за спеціальністю «Державна служба», здобув кваліфікацію магістра державної служби; у 2013 р. – Харківську національну академію міського господарства, здобув кваліфікацію інженера-електрика; з 2022 р. навчається в аспірантурі Національного університету «Чернігівська політехніка» на кафедрі менеджменту та адміністрування за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування», виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Публічне управління та адміністрування».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ректора Національного університету «Чернігівська політехніка» від 28 травня 2026 року № 148, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради:

- КОСАЧ ІРИНИ АНАТОЛІЇВНИ, доктора економічних наук, професора, професора кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

Рецензента:

- ОЛІЙЧЕНКА ІГОРЯ МИХАЙЛОВИЧА, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

Офіційних опонентів:

- АНТОНОВОЇ ОЛЬГИ ВАЛЕРІЇВНИ, доктора наук з державного управління, професора, завідувача кафедри публічного управління та митного адміністрування Університету митної справи та фінансів.
- ПОМАЗИ-ПОНОМАРЕНКО АЛІНИ ЛЕОНІДІВНИ, доктора наук з державного управління, професора, завідувача науково-дослідної лабораторії з дослідження проблем управління у сфері цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту Національного університету цивільного захисту України ДСНС України.
- БАШТАННИК ОКСАНИ ВІТАЛІЇВНИ, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри історії та політичної теорії Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»

на засіданні 05 серпня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування МАКСАКУ Володимирі Івановичу на підставі публічного захисту дисертації «Державна політика демократизації українського суспільства» за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Дисертацію виконано у Національному університеті «Чернігівська політехніка» Міністерства освіти і науки України, м. Чернігів.

Науковий керівник РУДЕНКО ОЛЬГА МСТИСЛАВІВНА, доктор наук з державного

управління, професор, завідувач кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація виконана державною мовою, у відповідності до вимог Міністерства освіти і науки України щодо оформлення дисертації та положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Національному університеті «Чернігівська політехніка».

Дисертаційна робота вирішує актуальне наукове завдання щодо науково-методологічного обґрунтування та розробки практичних рекомендацій щодо формування нової якості державної політики демократизації українського суспільства з урахуванням сучасних викликів і потреб трансформаційного розвитку.

Наукова новизна результатів дисертаційної роботи полягає в тому, що:

- вперше сформовано цілісну інтегровану модель реалізації державної політики демократизації українського суспільства, яка включає шість взаємопов'язаних функціональних блоків: нормативно-правового оновлення, інституційної координації, управлінських інструментів, інформаційної взаємодії, кадрового забезпечення та локалізації політики. У межах даної моделі розроблено інноваційно-аналітичний механізм реалізації політики, що поєднує цифрові інструменти, індикативне оцінювання, аналітику зворотного зв'язку та моніторинг ефективності в режимі реального часу. Запропонована модель забезпечує усунення фрагментації управлінських дій, підвищення адаптивності політики до викликів і підтримку стабільного демократичного розвитку. У цьому фокусі запропоновано стратегію підтримки та інституціоналізації політики демократизації, яка охоплює повний політичний цикл – від аналітики до адаптації – і передбачає конкретні заходи з урахуванням ризиків рецентралізації, кадрових втрат і політичного тиску в умовах воєнного та повоєнного періоду;

- удосконалено класифікацію механізмів державного управління у сфері демократизації, зокрема шляхом деталізації їхньої структурної побудови відповідно до рівнів державної влади (національний, регіональний, місцевий), функціональних сфер управління (нормативно-правова, організаційна, кадрова, інформаційно-комунікаційна) та етапів управлінського циклу (планування, впровадження, моніторинг, адаптація). Такий підхід дозволяє створити уніфіковану методологічну базу для аналізу та оцінювання ефективності реалізації політики демократизації, а також сприяє формуванню цілісної, взаємопов'язаної системи управлінських рішень;

- удосконалено підходи до оцінювання ефективності державної політики демократизації, через розробку багаторівневої системи індикаторів, що включає як кількісні (статистичні, емпіричні, інституційні показники), так і якісні (оцінка рівня довіри, соціальна згуртованість, громадянська активність) критерії. Обґрунтовано поєднання цих параметрів у вигляді інтегрованої моделі моніторингу, яка дозволяє виявляти дисбаланси в реалізації політики на різних рівнях управління та формувати адресні управлінські рішення для підвищення її ефективності. На цій основі розроблено систему індикаторного оцінювання реалізації політики демократизації, що включає коефіцієнт реалізаційної спроможності демократизації (КРСД), та дозволяє здійснювати порівняльний кількісний аналіз ефективності реалізації політики в територіальному розрізі, ідентифікувати слабкі ланки в системі публічного управління та спрямовувати ресурсну й управлінську підтримку;

- удосконалено концепцію зворотного зв'язку як фундаменту демократичного врядування, з урахуванням його потенціалу не лише як інструменту комунікації, а й механізму впливу на ухвалення рішень, легітимацію державної політики, виявлення соціальних запитів і підвищення відповідальності влади. Розроблено типологію інструментів зворотного зв'язку (електронні петиції, консультації з громадськістю, онлайн-платформи участі); обґрунтовано їх

інтеграцію в щоденну управлінську практику через цифрові канали, з урахуванням потреб різних соціальних груп і регіональних особливостей;

– удосконалено організаційно-функціональний механізм реалізації політики демократизації, який було розширено до комплексної структурно-компонентної моделі шляхом поєднання стратегічного планування, інституційної координації, ресурсного забезпечення, цифрової інфраструктури, кадрового потенціалу, освітньо-комунікаційної підтримки та системи моніторингу. Запропоновано створення окремого блоку управління демократизаційними ризиками як постійної підсистеми управління, що підвищує адаптивність і стійкість політики до внутрішніх та зовнішніх викликів;

– набули подальшого розвитку теоретичні підходи до розуміння демократизації як комплексної публічної політики, що охоплює політичні інститути, управлінські, соціальні, правові та комунікаційні виміри. Обґрунтовано, що демократизація не повинна сприйматися виключно як політичний процес трансформації, а як інтегрована функція публічного управління, що включає стратегічне планування, інституційну логіку, нормативне забезпечення, кадрову політику, цифрову взаємодію та індикаторний моніторинг. Запропоновано нову концептуальну рамку аналізу демократизаційних процесів, що базується на управлінській ефективності, адаптивності та соціальній легітимності;

– набули подальшого розвитку підходи до інституційного забезпечення політики демократизації, зокрема розширено розуміння ролі та форм участі акторів: центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, громадських організацій, експертного середовища, міжнародних партнерів. Узагальнено кращі інституційні практики координації демократичних реформ, виокремлено ефективні моделі партнерства «влада – громадянське суспільство» та визначено оптимальні формати їх реалізації залежно від рівня адміністративно-територіального устрою та цілей політики;

– набув подальшого розвитку категоріальний апарат науки державного управління, зокрема уточнено й теоретично обґрунтовано такі поняття, як «державна політика демократизації» – як цілісна керована система заходів і рішень з метою розширення демократичної участі та інституційного оновлення; «інституціоналізація демократії» – як процес закріплення демократичних норм, процедур і практик на постійній основі; «управлінська спроможність до демократизації» – як здатність органів влади формулювати, реалізовувати та адаптувати політику відповідно до демократичних стандартів і викликів. Таке уточнення дозволяє надати дослідженню міждисциплінарної глибини та забезпечити єдність термінологічного апарату;

– набули подальшого розвитку уявлення про управлінські ризики в процесі реалізації політики демократизації, що включають інституційні (недостатня координація, дублювання функцій), політичні (поляризація, політична інструменталізація демократичних процедур), соціальні (низький рівень громадянської культури, недовіра до влади) та комунікаційні (дезінформація, маніпуляції, цифрова нерівність) загрози. Розроблено алгоритм ідентифікації, класифікації та управління цими ризиками, який включає превентивне прогнозування, антикризову реакцію, інформаційну підтримку й інституціональні гарантії стабільності.

Основні положення та отримані наукові результати дисертаційної роботи висвітлено у 9 наукових працях, з них 3 статті у наукових фахових виданнях, 1 стаття у виданні, індексованому наукометричною базою Scopus / Web of Science та 5 публікації у збірниках всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференцій:

1. Rudenko, O., Mykhailovska, O., Kaplenko, H., Bazarko, I. and Maksak, V. (2023). Global and Regional Threats to Human', Society', and State' Security. *Econ. Aff.* 68(04): 2193-2206. Scopus DOI <https://doi.org/10.46852/0424-2513.4.2023.28>. <https://ndpublisher.in/admin/issues/EAv68n5z2.pdf>.

2. Максак В. І. (2024). Демократія в Україні: виклики, цінності та перспективи розвитку. *Публічне управління і адміністрування в Україні*, 39, 203-207. DOI <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2024.39.38>. <https://pag-journal.iei.od.ua/archives/2024/39-2024/40.pdf>
3. Руденко О.М., Максак В.І. (2024). Сутність демократизації суспільства в Україні. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія Публічне управління та адміністрування*, 35 (74), 3, 128-133. DOI <https://doi.org/10.32782/TNU-2663-6468/2024.3/24>. https://pubadm.vernadskyjournals.in.ua/journals/2024/3_2024/26.pdf
4. Максак В.І. (2025). Глобальні моделі демократизації та роль міжнародних організацій у демократичній консолідації. *Право та державне управління*, 2, 407-414. DOI <https://doi.org/10.32782/pdu.2025.2.56>. https://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/2_2025/58.pdf.
5. Максак В.І. Процеси демократизації українського суспільства. *Сучасна парадигма публічного управління: Збірник тез IV Міжнародної науково-практичної конференції (10-12 листопада 2022р.) / За наук. ред. к.е.н., доцента Стасишина А.В. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, Львів, 2022. С. 151-153.* https://pumo.stu.cn.ua/wp-content/uploads/2023/02/2022_lviv.pdf
6. Руденко О.М., Максак В.І. Актуальні питання демократизації суспільства. *Європейський вимір публічного управління: матеріали VI регіональної наукової конференції; 16.12.2022 р., м. Чернігів / за заг. ред. Руденко О.М., Михайловської О.В. Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2022. С. 38-41.* https://pumo.stu.cn.ua/wp-content/uploads/2023/03/18_yevropejskyj-vymir-publichnogo-upravlinnya_2022.pdf
7. Максак В.І. Актуальні питання розвитку територіальних громад. *Модернізація вітчизняної правової системи в умовах світової інтеграції: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Кропивницький, 22-23 березня 2023 р. / за заг. ред. О. Р. Антонова, С. І. Москаленко. Кропивницький : ЛА НАУ, 2023. 368 с. ISBN 978-611-01-2892-6. С. 93-95.* https://www.glau.kr.ua/images/docs/Materialy_4mizhnar_konf_pravo.pdf
8. Максак В.І. Ефективність публічного управління: базові контенти. *Публічне управління XXI століття: особливості воєнного і післявоєнного періодів = Public administration of the XXIst Century: peculiarities of the war and post-war periods: міжнародний науковий конгрес (23; 2023; Харків): збірник наукових матеріалів [Електронний ресурс] / Редкол.: Л.О.Белова, В.Ф.Золотарьов, Л.Ю.Величко та інш.; Харківський національний університет імені В.Н.Каразіна, ННІ "Інститут державного управління"; Харківський університетський консорціум. – Харків: ХНУ імені В.Н.Каразіна, 2023. 680 с. (PDF) ISBN 978-966-285-676-7. С. 132-135.* <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/18045>
9. Максак В.І. Теоретичні підходи до розуміння демократизації: історичний та концептуальний контекст. *Юність науки – 2025 : збірник тез доповідей XV Міжнародної науковопрактичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених (м. Чернігів, 23-25 квітня 2025 р.). Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2025. С. 198-199.*

У дискусії взяли участь голова, рецензент та офіційні опоненти:

КОСАЧ ІРИНА АНАТОЛІЇВНА, голова разової спеціалізованої вченої ради, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

ОЛІЙЧЕНКО ІГОРЬ МИХАЙЛОВИЧ, рецензент, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

АНТОНОВА ОЛЬГА ВАЛЕРІЇВНА, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри публічного управління та митного адміністрування Університету митної справи та фінансів.

ПОМАЗА-ПОНОМАРЕНКО АЛІНА ЛЕОНІДІВНА, доктор наук з державного управління, професор, завідувач науково-дослідної лабораторії з дослідження проблем управління у сфері цивільного захисту навчально-наукового інституту цивільного захисту Національного університету цивільного захисту України ДСНС України.

БАШТАННИК ОКСАНА ВІТАЛІЇВНА, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри історії та політичної теорії Національного технічного університету «Дніпровська політехніка».

Результати відкритого голосування:

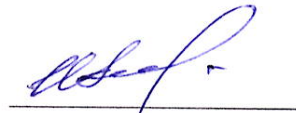
«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує МАКСАКУ ВОЛОДИМИРУ ІВАНОВИЧУ ступінь доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



КОСАЧ І.А.

