

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії ПОПИК Андрій Васильович 1985 року народження, громадянин України, освіта вища: у 2010 році закінчив Міжрегіональну академію управління персоналом за спеціальністю “правознавство”, у 2014 році – Академію внутрішніх справ України за спеціальністю “правознавство”, з 2025 р. працює Виконуючим обов’язки директора Комунального підприємства – «Готельно-туристичного комплексу Придеснянський» Чернігівської обласної ради, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Публічне управління та адміністрування».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом ректора Національного університету «Чернігівська політехніка» від 30 березня 2026 року № 83, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради:

- ОЛІЙЧЕНКА ІГОРЯ МИХАЙЛОВИЧА, доктора наук з державного управління, професора, професора кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

Рецензента:

- ЛАШУК ОКСАНИ СЕРГІЇВНИ, кандидата наук з державного управління, доцента кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

Офіційних опонентів:

- ЛОПУШИНСЬКОГО ІВАНА ПЕТРОВИЧА, доктора наук з державного управління, професора, завідувача кафедри публічного управління, адміністрування і національної безпеки Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу.
- КАЛАШНИК НАДІЇ СЕРГІЇВНИ, доктора наук з державного управління, професора, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Національного лісотехнічного університету України.
- АХМЕДОВОЇ ОЛЕНИ ОЛЕГІВНИ, доктора наук з державного управління, доцента, професор кафедри туризму та готельно-ресторанного бізнесу Київського національного університету технологій та дизайну.

на засіданні 02 червня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування ПОПИКУ Андрію Васильовичу на підставі публічного захисту дисертації «Забезпечення ефективності функціонування системи публічного управління: інформаційно-комунікаційний аспект» за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Дисертацію виконано у Національному університеті «Чернігівська політехніка» Міністерства освіти і науки України, м. Чернігів.

Науковий керівник РУДЕНКО ОЛЬГА МСТИСЛАВІВНА, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація виконана державною мовою, у відповідності до вимог Міністерства освіти і науки України щодо

оформлення дисертації та положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Національному університеті «Чернігівська політехніка».

Дисертаційна робота вирішує актуальне наукове завдання щодо розробки й наукового обґрунтування механізмів інформаційно-комунікаційного забезпечення ефективного функціонування системи публічного управління в умовах соціальних трансформацій і кризових викликів.

Наукова новизна результатів дисертаційної роботи полягає в тому, що:

– вперше запропоновано структурну модель взаємозв'язку механізмів інформаційно-комунікаційного забезпечення ефективності системи публічного управління та доведено необхідність виокремлення в ній інтегрованого механізму, який має універсальний характер і може бути адаптований до різних рівнів владної ієрархії – від центральних органів до місцевого самоврядування. Механізм охоплює чотири базові блоки: стратегічне планування комунікацій, інституційну підтримку, ресурсне забезпечення (включаючи цифрові інфраструктури) та моніторинг результатів, що дозволяє забезпечити системний характер управління інформаційними процесами через поєднання інституційної, технологічної, освітньої, аналітичної, комунікативної та міжсекторальної складових в єдину адаптивну систему. Підкреслено специфічні характеристики такого механізму: 1) інституціоналізовано управління комунікаційними ризиками як постійну функціональну підсистему, здатну забезпечувати стабільність і передбачуваність взаємодії в умовах криз та інформаційних загроз; 2) включено інклюзивний компонент, орієнтований на людей старшого віку, що враховує вікову специфіку інформаційного споживання й адаптує державну комунікацію до потреб уразливих груп; 3) відображено перехід від одностороннього інформування до інтерактивної взаємодії, з акцентом на зворотний зв'язок, цифрову аналітику, індикаторний моніторинг та участь громадян у формуванні інформаційної політики. Доведено, що запровадження запропонованої структури дозволить усунути управлінську фрагментацію, налагодити єдину логіку інформаційної політики, підвищити якість прийняття рішень і забезпечити реальну включеність громадян у процес публічного управління;

– удосконалено класифікацію сучасних теоретичних підходів до публічного управління шляхом їх розгляду в контексті інформаційно-комунікаційної парадигми на основі порівняльного аналізу адміністративної, менеджерської, мережевої та цифрової моделей управління, з акцентом на зростання ролі прозорості, децентралізації, клієнтоорієнтованості та цифрової відкритості, в результаті чого доведено, що комунікаційна складова є не лише допоміжною, а конститутивною рисою сучасної управлінської моделі;

– удосконалено процес реалізації принципів відкритості, результативності, гнучкості та адаптивності у сфері державного управління за рахунок розробленої інтегративної структурної моделі інформаційно-комунікаційного забезпечення публічного управління, яка поєднує інституційні, організаційні, нормативні, технологічні, соціокультурні та аналітичні компоненти; передбачає функціональну взаємодію внутрішньої, зовнішньої, міжвідомчої та кризової комунікації; включає стратегічне планування, ресурсну підтримку, цифрову інфраструктуру та моніторинг ефективності;

– удосконалено методику оцінювання інформаційної стійкості регіональних систем публічного управління шляхом її доповнення індикатором «коефіцієнт відновлення медіа» (Квідновлення), що 1) дозволяє кількісно оцінити здатність регіональних інформаційних систем до відновлення після кризових подій (воєнні дії, дезінформаційні кампанії тощо); 2) враховує кількість закритих і відновлених ЗМІ, швидкість їх повернення в інформаційний простір та якість комунікації після відновлення; 3) забезпечує можливість порівняльного аналізу інформаційної стійкості в міжрегіональному розрізі та формування адресної інформаційної політики;

– удосконалено підходи до реалізації державної інформаційної політики через обґрунтування науково-прикладних механізмів створення інституційної моделі розвитку центрів стратегічної комунікації; визначення алгоритмів оцінювання ефективності публічних комунікацій та напрямів інтеграції цифрових платформ, big data-аналітики й стандартів прозорості в державні програми. Доведено, що отримані результати можуть слугувати підґрунтям для формування нормативно-правових актів, розробки державних стратегій, підготовки освітніх курсів і програм підвищення кваліфікації для держслужбовців;

– набув подальшого розвитку понятійно-категоріальний апарат дослідження шляхом уточнення понять 1) «ефективність публічного управління» - динамічна характеристика багатовимірного соціально-управлінського явища, що формується на перетині управлінських цілей, комунікаційних стратегій і суспільних очікувань та охоплює досягнення адміністративних і політичних цілей, а також забезпечення адаптивності, стійкості, зворотного зв'язку та довіри з боку громадськості; 2) «управління комунікаційними ризиками» - постійна функціональна підсистема в структурі публічного управління, що на відміну від реактивного кризового реагування являє собою проактивну діяльність із передбачення, виявлення, аналізу та пом'якшення інформаційних загроз, і в межах авторського механізму ІК-забезпечення управління ризиками розглядається як інтегрований інституціональний блок, що передбачає створення аналітичних центрів, цифрових індикаторів попередження, багаторівневих сценаріїв дій;

– набула подальшого розвитку систематизація та узагальнення типів комунікації в публічному управлінні (вертикальна, горизонтальна, міжвідомча, зворотна, стратегічна та кризова) та уточнення їх функціонального навантаження відповідно до рівнів і цілей управління. Особливу увагу приділено зворотному зв'язку як чиннику легітимації управлінських рішень та показнику довіри громадськості до державних інституцій; та одночасно інструменту збору інформації і механізмам коригування політик, формування довіри та демократичної легітимності управлінських рішень. Розроблено типологію інструментів зворотного зв'язку – від електронних петицій до цифрових платформ участі; підкреслено важливість інтеграції цих інструментів у щоденну практику органів влади з урахуванням соціальних, регіональних і вікових особливостей цільових аудиторій;

– набуло подальшого розвитку розуміння ролі засобів комунікації як інституційного посередника в інформаційно-комунікаційній системі публічного управління. Встановлено, що медіа не лише передають інформацію, але й моделюють суспільне сприйняття рішень, формують образ державних інституцій і впливають на рівень суспільної довіри. Обґрунтовано, що ефективність управлінських рішень безпосередньо залежить від здатності влади комунікувати через авторитетні, легітимні й довірені медіаканали. У роботі запропоновано трактувати медіа не як зовнішнє середовище, а як активного учасника публічного управління, що може як підсилювати, так і підірвати ефективність державної політики;

– набула подальшого розвитку концептуалізація кризової комунікації як базового елементу управлінської стабільності. Обґрунтовано, що в умовах воєнного стану, пандемій, катастроф або дезінформаційного тиску саме комунікація визначає спроможність влади мобілізувати ресурси, стабілізувати ситуацію та зберегти довіру громадян. Запропоновано систему принципів побудови кризової комунікації, зокрема: проактивність, багатоканальність, прозорість, достовірність, швидкість та емоційна відповідальність. У роботі окреслено можливості застосування цифрових платформ і спеціалізованих кризових центрів комунікації в державному секторі.

Основні положення та отримані наукові результати дисертаційної роботи висвітлено у 8 наукових працях, з них 3 статті у наукових фахових виданнях, 1 стаття у виданні, індексованому наукометричною базою Scopus, Web of Science та 4 публікації у збірниках всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференцій:

1. Rudenko O., Jakúbek P., Zahurska-Antoniuk V., Dmytrenko O., Popik A. (2025) Effective leadership in the context of a network concept of interaction between government, community, and business. *Pacific Business Review (International)*, 17 (10), 50-61. http://www.pbr.co.in/2025/2025_month/April/6.pdf.

2. Попик А.В. (2024). Роль інформаційно-комунікаційних зв'язків у забезпеченні ефективності функціонування системи публічного управління. *Публічне управління і адміністрування в Україні*, 43. DOI: <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2024.43.39> <https://pag-journal.iei.od.ua/archives/2024/43-2024/41.pdf>.

3. Попик А.В. (2024). Інформаційно-комунікаційні ризики в системі публічного управління: виклики та шляхи мінімізації. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*, 6, 136-141. DOI: <https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2024.6.22>. <https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/705>.

4. Попик А.В. (2025). Сучасні підходи до вдосконалення інформаційно-комунікаційних зв'язків у системі публічного управління. *Держава та регіони. Серія Публічне управління і адміністрування*, 1, 121-126. DOI: <https://doi.org/10.32782/1813-3401.2025.1.19>. http://pa.stateandregions.zp.ua/archive/1_2025/21.pdf.

5. Руденко О.М., Попик А.В. Ефективність функціонування системи публічного управління. *Європейський вимір публічного управління: матеріали VI регіональної наукової конференції*; 16.12.2022 р., м. Чернігів / за заг. ред. Руденко О.М., Михайловської О.В. Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2022. С. 41-44. https://pumo.stu.cn.ua/wp-content/uploads/2023/03/18_yevropejskyj-vymir-publichnogo-upravlinnya_2022.pdf

6. Руденко О.М., Попик А.В. Ризик-орієнтоване управління в системі публічного менеджменту: комунікативний аспект. *Публічне управління XXI століття: особливості воєнного і післявоєнного періодів* : зб. наук. матер. XXIII Міжнар. наук. конгресу [Електронний ресурс]. – Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2023. - 680 с. (PDF) - ISBN 978-966-285-676-7. С. 132-135. <http://dspace.univer.kharkov.ua/handle/123456789/18045>

7. Попик А.В. Проблеми ефективності системи публічного управління. *Модернізація вітчизняної правової системи в умовах світової інтеграції*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., м. Кропивницький, 22-23 березня 2023 р. / за заг. ред. О. Р. Антонова, С. І. Москаленко. Кропивницький : ЛА НАУ, 2023. - 368 с. ISBN 978-611-01-2892-6. С. 121-123. https://www.glau.kr.ua/images/docs/Materialy_4mizhnar_konf_pravo.pdf

8. Попик А.В. Теоретичні підходи до оцінки ефективності у сфері публічного управління. *Юність науки – 2025* : збірник тез доповідей XV Міжнародної науковопрактичної конференції студентів, аспірантів і молодих вчених (м. Чернігів, 23-25 квітня 2025 р.). – Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2025. – С. 219-221. <https://ir.stu.cn.ua/handle/123456789/32545>

У дискусії взяли участь голова, рецензенти та офіційні опоненти:

ОЛІЙЧЕНКО ІГОР МИХАЙЛОВИЧ, голова разової спеціалізованої вченої ради, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

ЛАШУК ОКСАНА СЕРГІЇВНА, рецензент, кандидат наук з державного управління, доцент кафедри менеджменту та адміністрування Національного університету «Чернігівська політехніка».

ЛОШУШИНСЬКИЙ ІВАН ПЕТРОВИЧ, офіційний опонент, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри публічного управління, адміністрування і національної безпеки Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу.

КАЛАШНИК НАДІЯ СЕРГІЇВНА, офіційний опонент, доктор наук з державного управління, професор, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Національного лісотехнічного університету України.

АХМЕДОВА ОЛЕНА ОЛЕГІВНА, офіційний опонент, доктор наук з державного управління, доцент, професор кафедри туризму та готельно-ресторанного бізнесу Київського національного університету технологій та дизайну,

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує ПОПИКУ АНДРІЮ ВАСИЛЬОВИЧУ ступінь доктора філософії з галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



ОЛІЧЕНКО І.М.



Кітлиця Сейдаско І.М.
засвідчую
М.М. Гавриш
відділу кадрів
Р.М. Бурманова
» 06 2026р.