НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

Шановні члени Вченої ради
Національного університету
«Чернігівська політехніка»

Запрошуємо Вас взяти участь у черговому засіданні Вченої ради

Порядок денний Вченої ради

Місце:	Національний університет «Чернігівська політехніка» корпус №1, вул. Шевченка, 95, 3-й поверх, у залі засідань Вченої ради (аудиторія **335**, корпус №**1**)
Дата:	29 червня 2026 року, понеділок
Час початку засідання:	о 11:00

Відомості про порядок денний:

I. Про призначення персональних стипендій.
Доповідає: начальник юридичного відділу Вершняк Олексій Григорович.

II. Про результати підсумкової атестації та про виконання навчального навантаження на кафедрах у 2025/2026 н.р.
Доповідає: начальник навчального відділу Базилевич Людмила Володимирівна.

III. Про стан забезпечення якості вищої освіти в університеті та про виконання «Плану заходів, спрямованих на адаптацію студентів першого курсу та підвищення якості вищої освіти на 2025/2026 н.р.».
Доповідає: начальник відділу сектор систем менеджменту якості вищої освіти Прибитько Ірина Олександрівна.

IV. Різне.

РІЗНЕ

1. Клопотання ректора *щодо присвоєння почесного звання «Почесного доктора Національного університету «Чернігівська політехніка»* виконуючій обов'язки начальника Головного управління Державної податкової служби України у Чернігівській області, члену Ради роботодавців Національного університету «Чернігівська політехніка» РУБАН Тетяні Володимирівні, відповідно до «Положення про почесні звання Національного університету «Чернігівська політехніка», затвердженого Вченою радою 31.08.2020 протокол №6, враховуючи визначні досягнення та вагомий внесок у зміцнення партнерських відносин між НУ «Чернігівська політехніка» та Головним управлінням Державної податкової служби України у Чернігівській області, значний внесок у розвиток освітньої діяльності, в тому числі, здобутки, що сприяли зростанню престижу Університету.

2. Клопотання кафедри технологій зварювання та будівництва *щодо рекомендації до видання* навчального посібника:

Корзаченко М. М. Основи і фундаменти : навч. посіб. Частина 1 / М. М. Корзаченко, С. В. Олексієнко. – Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2026. – 184 с.

3. Клопотання кафедри технологій зварювання та будівництва *щодо рекомендації до видання* монографії: «*Імпульси та коливання в техніці та технологіях механізованого та автоматичного електродугового зварювання та наплавлення» / В. О. Лебедєв, М. М. Бриков, Н.О. Макаренко, І.О. Прибитько та ін – Чернігів: НУ «Чернігівська політехніка», 2026. – 466 с*.

Колектив авторів: В. О. Лебедєв, М. М. Бриков, Н.О. Макаренко, І.О. Прибитько, М.Л. Матвієнко, С.А. Лой, В.В. Спіхтаренко. Зазначена монографія пройшла попередній розгляд на кафедрі технологій зварювання та будівництва, а також отримала схвальний відгук від спеціалістів.

4. Клопотання кафедри геодезії, картографії та землеустрою *щодо рекомендації до видання* монографії: «*Розробка пропозицій до організації міського простору при розміщенні тимчасових споруд та об'єктів комерційного спрямування (для провадження підприємницької діяльності) у місті Чернігові : монографія / І.В. Корнієнко, С.П. Корнієнко, Ю.В. Щербак. – Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2026. – 190 с.*».

Зазначена монографія пройшла попередній розгляд на кафедрі геодезії, картографії та землеустрою, а також отримала схвальний відгук від спеціалістів.

5. Клопотання кафедри іноземної філології *щодо рекомендації до видання* збірника тез доповідей «*Комунікація в гуманітарному дискурсі: виклики та перспективи: збірник тез доповідей ІІ Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Чернігів, 14 травня 2026 р.). – Чернігів : НУ «Чернігівська політехніка», 2026. – 118 с.*».

6. Клопотання завідувача Центру розвитку кар'єри *щодо включення до складу Ради роботодавців університету* генерального директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Чернігівський автозавод» БОРОДУХИ Сергія Михайловича.

З метою підсилення ролі представників галузевої секції «9. Виробництво і технології» підсекції J8 Автомобільний транспорт у Раді роботодавців Національного університету «Чернігівська політехніка».

7. Клопотання ректора *щодо змін у структурі Університету*, а саме з 01.09.2026 *реорганізувати кафедру «Управління персоналом та бізнес-технологій» шляхом її приєднання до кафедри «Менеджменту та адміністрування»* (з метою приведення у відповідність кафедр НУ «Чернігівська політехніка» до вимог п. 5 статті 33 Закону України «Про вищу освіту»).

8. Клопотання кафедри архітектури та дизайну *щодо затвердження Програми підвищення кваліфікації (сертифікатної програми) «Фахівець із безбар'єрності» (60 годин, 2 кредити ЄКТС)* (з метою набуття та вдосконалення сучасних знань про вимоги безбар'єрності під час будівництва об'єктів фізичного оточення, а також під час їх експлуатації, формування практичних навичок проведення моніторингу та оцінки ступеня безбар'єрності об'єктів фізичного оточення, підготовки звітів і рекомендацій щодо забезпечення безбар'єрності в частині фізичної доступності), оскільки НУ «Чернігівська політехніка» долучився до підготовки фахівців із безбар'єрності та підписав меморандум про співпрацю з Міністерством розвитку громад та територій України.

Програма підвищення кваліфікації розроблена відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 26 травня 2021 р. № 537 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 18 березня 2025 р. № 311) «Про затвердження Порядку проведення моніторингу та оцінки ступеня безбар'єрності об'єктів фізичного оточення і послуг для осіб з інвалідністю» та Типової програми підвищення кваліфікації «Фахівець із безбар'єрності», затвердженої протоколом засідання Атестаційної архітектурно-будівельної комісії Мінрозвитку від 02 грудня 2025 року № 9.

До реалізації будуть залучені науково-педагогічні працівники кафедри архітектури та дизайну, що також сприятиме вдосконаленню їх професійних навичок.

9. Клопотання начальника юридичного відділу *щодо внесення змін до* Порядку призначення і виплати стипендій у Національному університеті «Чернігівська політехніка», затвердженого Вченою радою Національного університету «Чернігівська політехніка» 31 серпня 2020 р. протокол № 6 та введеного в дію наказом ректора від 31 серпня 2020 р. № 26 https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/poryadok-pryznachennya-i-vyplaty-stypendij.pdf, а саме *доповнити* п. 16 абзацом 4 та викласти його в наступній редакції:

«В разі порушення Закону України «Про академічну доброчесність» здобувач вищої освіти може бути позбавлений права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років або позбавлений академічної стипендії на строк до одного навчального року (Порядок позбавлення такого права визначається Кодексом академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка» та Положенням про комісію з питань академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка»).»

10. Клопотання голови комісії з питань академічної доброчесності *щодо внесення змін* до Методичних рекомендації щодо виконання та оформлення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «бакалавр» і «магістр» Національного університету «Чернігівська політехніка» https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/metod-rekom-vukonannya-kvalif-robit.pdf, затверджених вченою радою 31.08.2020, протокол №6, а саме *викласти у Додатку А зворотню сторону титульного аркушу кваліфікаційної роботи в такій редакції:*

«***Зворотна сторона титульного аркушу кваліфікаційної роботи***

Я, _____, підтверджую, що дана робота є моєю власною письмовою роботою, оформленою з дотриманням цінностей та принципів етики і академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності та Політики щодо використання систем ШІ в освітньому процесі та науковій діяльності Національного університету «Чернігівська політехніка». Я не використовував/ла жодних джерел, крім процитованих, на які надано посилання в роботі.

Під час підготовки роботи:

☐ системи ШІ не використовувалися;

☐ системи ШІ використовувалися як допоміжний інструмент у таких цілях:

_____

_____.

Я усвідомлюю, що відповідальність за зміст, достовірність джерел, оригінальність результатів і коректність висновків несе автор(ка) роботи.

_____ _____

дата *підпис*

»

У зв`язку із набуттям чинності з 01.07.2026 р. Закону України «Про академічну доброчесність», «Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка», «Політики щодо використання систем

штучного інтелекту в освітньому процесі та науковій діяльності Національного університету «Чернігівська політехніка»», а також рішення Вченої ради НУ «Чернігівська політехніка» від 25 травня 2026 р. «Про особливості використання штучного інтелекту в діяльності університету».

11. Клопотання начальника навчально-методичного відділу *щодо внесення змін* до «Положення про робочі програми та силабуси навчальних дисциплін у Національному університеті «Чернігівська політехніка»» затвердженого Вченою радою Національного університету «Чернігівська політехніка» 25 листопада 2024 р., протокол № 12 та введеного в дію наказом ректора від 25.11.2024 р. № 235/ВС https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/p-pro-sylabusy-navchalnyh-dysczyplin.pdf, а саме:

– пункт 1.1 розділу 1 *Загальні положення* викласти в наступній редакції:

«1.1. Положення про робочі програми та силабуси навчальних дисциплін (далі − Положення) у Національному університеті «Чернігівська політехніка» (далі – Університет) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про академічну доброчесність», «Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187; «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 травня 2024 року № 686; Рекомендацій до структури та змісту робочої програми навчальної

дисциплін (додаток 2 до листа МОНУ від 09.07.2018 № 1/9-434); «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Чернігівська політехніка»»; «Політики щодо використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі та науковій діяльності Національного університету «Чернігівська політехніка»» та інших нормативно-правових актів.»;

– п.п. 2.13.11 п. 2.13 розділу 2 Р*обоча програма навчальної дисципліни* викласти у редакції:

«2.13.11. Політики курсу.

Політики курсу обов’язково мають містити чіткі правила дотримання академічної доброчесності, відвідування занять, виконання дедлайнів, а також політику використання інструментів штучного інтелекту (ШІ) під час вивчення дисципліни та виконання завдань поточного й підсумкового контролю.

Розробник РПНД зобов’язаний чітко визначити межі, правила та умови застосування генеративних моделей ШІ для кожної конкретної навчальної дисципліни, виходячи з її специфіки та результатів навчання.

Для уніфікації підходів викладачам рекомендується використовувати одну з моделей політики використання ШІ, відобразивши її в тексті РПНД:

Тип політики	Опис та умови застосування	Формулювання (зразок)
Повна заборона	Використання будь-яких інструментів ШІ повністю заборонено. Будь-яке виявлення генерації трактується як порушення академічної доброчесності.	«Використання генеративного ШІ (включаючи текстові та графічні нейромережі) суворо заборонено на всіх етапах виконання завдань з цього курсу. Роботи, що містять ознаки генерації, оцінюються у 0 балів».
Часткове використання з належним цитуванням	Дозволяється використання ШІ для пошуку ідей, структурування тексту, виправлення граматики, але фінальна робота має бути створена здобувачем вищої освіти, а роль ШІ задокументована.	«Дозволяється використання ШІ як асистента для редагування або збору базової інформації. У разі використання ШІ здобувач вищої освіти зобов'язаний додати до роботи декларацію (із зазначенням назви інструменту та характеру його використання)».
ШІ як обов'язковий інструмент	Дисципліна передбачає розвиток навичок роботи з ШІ.	«Дисципліна інтегрує технології ШІ. Здобувачі вищої освіти мають використовувати нейромережі для виконання лабораторних/практичних робіт відповідно до інструкцій викладача, з обов'язковим критичним аналізом отриманих результатів».
Вільний вибір	Здобувач вищої освіти самостійно вирішує, чи використовувати ШІ. Головне – демонстрація фінальних знань під час усного чи практичного захисту, де використання І неможливе.	«Використання інструментів ШІ є вільним. Проте оцінювання здійснюється за результатами усного захисту та практичної демонстрації навичок у реальному часі без доступу до сторонніх інструментів».

12. Клопотання ученого секретаря щодо внесення змін (відповідно до Закону України "Про академічну доброчесність" від 18.12.2025 № 4742-IX) до *"Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам Національного університету «Чернігівська політехніка»,* затвердженого вченою радою Національного університету «Чернігівська політехніка» від 31 серпня 2020 р., протокол № 6 та введеного в дію наказом ректора від 31 серпня 2020 р. № 26 https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/poryadok_prysvoennya_vchenyh_zvan.pdf , а саме:

пункти 1.2, 3.3, 3.5 викласти в новій редакції:

«1.2 Цей Порядок розроблено на підставі Закону України “Про вищу освіту”, Закону України “Про академічну доброчесність”, «Порядку затвердження рішень про присвоєння вчених звань», затвердженого постановою КМУ № 656 від 19 серпня 2015 року, «Про затвердження Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам», затвердженого наказом МОН № 13 від 14.01.2016 року зі змінами, «Положення про вчену раду Національного університету «Чернігівська політехніка», Статуту Університету.»;

«3.3 Науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому вченого звання.

Розгляд атестаційних матеріалів, поданих здобувачами вчених звань, здійснюється вченою радою Університету, за висновком кафедри або науково-технічної ради (для наукових працівників). У висновку повинно бути відображено дотримання здобувачем вченого звання академічної доброчесності.

Невід’ємною складовою процедури присвоєння особі вченого звання є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого звання, що проводиться у наступному порядку:

3.3.1 Здобувач вченого звання звертається до завідувача кафедри із заявою (Додаток 12).

3.3.2 Кафедра розглядає подані здобувачем вченого звання документи та у разі їх відповідності п. 2.1-2.3 цього Порядку (залежно від виду вченого звання та умов його отримання) ініціює процедуру їх перевірки, зокрема:

3.3.2.1 Передає до наукової бібліотеки «Список навчально-методичних праць та наукових праць» з метою його перевірки на предмет відповідності зазначених даних щодо таких праць їх назві, характеру роботи, вихідним даним, обсягу, кількості співавторів (за їх наявності) та чи не знаходяться в такому списку праці, які є відкликані видавцем у зв’язку з тим, що в їй (їх) виявлено факт порушення академічної доброчесності.

Наукова бібліотека протягом 15 днів має здійснити відповідну перевірку, та у разі відсутності виявлених фактів порушення академічної доброчесності завірити один екземпляр «Списку навчально-методичних праць та наукових праць». У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності наукова бібліотека передає відповідний список та власні пояснення щодо фактів виявлених порушень Комісії з питань академічної доброчесності НУ «Чернігівська політехніка» (далі – Комісія) для подальшого розгляду. В такому

випадку подальший розгляд справи щодо отримання вченого звання призупиняється до моменту отримання рішення від Комісії.

3.3.2.2 Передає відділу міжнародних зв'язків копію (з пред'явленням оригіналу) сертифікату відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не нижче В2) з мов країн Європейського Союзу або копії (з пред'явленням оригіналу) кваліфікаційних документів (диплом про вищу освіту, науковий ступінь) (крім осіб з інвалідністю І групи) для їх перевірки на предмет: -його (їх) видачі безпосередньо здобувачу вченого звання; - їх дійсності на дату подачі; - відповідності Загальноєвропейській рекомендації з мовної освіти.

Відділ міжнародних зв'язків протягом 15 днів має здійснити відповідну перевірку, та у разі відсутності виявлених фактів порушення академічної доброчесності завірити копію одного екземпляру поданого сертифікату чи кваліфікаційних документів. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності відділ міжнародних зв'язків передає відповідні документи та власні пояснення щодо фактів виявлених порушень Комісії для подальшого розгляду. В такому випадку подальший розгляд справи щодо отримання вченого звання призупиняється до моменту отримання рішення від Комісії.

3.3.2.3 Передає Центру розвитку кар'єри копію (з пред'явленням оригіналу) сертифіката, свідоцтва, диплома чи іншого документу, що підтверджує навчання, стажування (обсягом не менше 4 кредитів ЄКТС) для їх перевірки на предмет: -його (їх) видачі безпосередньо здобувачу вченого звання та відповідності зазначених в них даних; або Науково-дослідній частині документи, що підтверджують працю у закладі вищої освіти, науковій установі в країні, яка входить до ОЕСР та/або ЄС, або документи (чи запит на отримання таких документів) про участь як керівник чи виконавець, як співробітник Університету у проєктах, які фінансуються зазначеними країнами (крім осіб з інвалідністю І групи).

Центр розвитку кар'єри або Науково-дослідна частина протягом 15 днів має здійснити відповідну перевірку, та у разі відсутності виявлених фактів порушення академічної доброчесності завіряє копію одного екземпляру поданого сертифікату чи інших документів. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності Центр розвитку кар'єри або Науково-дослідна частина передає відповідні документи та власні пояснення щодо фактів виявлених порушень Комісії для подальшого розгляду. В такому випадку подальший розгляд справи щодо отримання вченого звання призупиняється до моменту отримання рішення від Комісії.

3.3.2.4 Передає пакет отриманих документів від здобувача вченого звання та інших структурних підрозділів Університету після їх перевірки (згідно п. 3.3.1, 3.3.2.1-3.3.2.3 цього Порядку) Комісії з проханням їх розглянути та надати довідку про відсутність (наявність) фактів порушення академічної доброчесності у

науково-педагогічного (наукового) працівника, який є претендентом на отримання вченого звання (доцента/професора/старшого дослідника).

Комісія розглядає наданий їй пакет документів протягом одного місяця, за необхідності може залучати експертів (з числа будь-яких працівників університету), проводити перевірку наявності самоплагіату, академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі (роботах), на підставі чи з урахуванням якої (яких) буде присвоєно вчене звання, та за результатами розгляду формує довідку про відсутність (наявність) фактів порушення академічної доброчесності у науково-педагогічного (наукового) працівника, який є претендентом на отримання вченого звання (доцента/професора/старшого дослідника) (Додаток 13).

3.3.3. У разі відсутності встановлених фактів порушення академічної доброчесності Комісія разом з Довідкою повертає всі раніше отримані документи на кафедру (до Науково-дослідної частини), які необхідні для отримання вченого звання (попередньо робить копії для власного архіву), з метою подальшої їх передачі безпосередньо здобувачу вченого звання.

3.3.4 Процедура перевірки наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого звання старшого дослідника здійснюється в аналогічному порядку, проте заява здобувача та інші документи подаються до науково-дослідної частини.»;

«3.5 На засіданні кафедри у присутності не менше ніж двох третин членів кафедри заслуховується звіт про науково-педагогічну діяльність здобувача, довідка про відсутність (наявність) фактів порушення академічної доброчесності та результати проведення відкритого заняття.».

В кінці пункту 3.7 додати речення:

«- Довідка про відсутність (наявність) фактів порушення академічної доброчесності.».

Додати до Порядку додатки 12 та 13 в наступній редакції.

Додаток 12 до Порядку
(пункту 3.3.1 розділу 3)

Завідувачу (начальнику) кафедри (НДЧ)

_____
(ім’я, прізвище)

від_____
(ім’я, прізвище здобувача)

_____
(посада здобувача)

ЗАЯВА

Прошу ініціювати процедуру перевірки наявності (відсутності) ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих мною для присвоєння вченого звання (доцента/професора/ старшого дослідника) відповідно до Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам Національного університету «Чернігівська політехніка», затвердженого Вченою радою Національного університету «Чернігівська політехніка» 31 серпня 2020 р., протокол № 6 та введено в дію наказом ректора від 31 серпня 2020 р. № 26 (зі змінами) та у разі її успішного проходження включення в порядок денний найближчого засідання кафедри (науково-технічної ради) питання щодо присвоєння вченого звання (доцента/професора/старшого дослідника).

До заяви додаю:

- Згоду на збір та обробку персональних даних - 2 прим.
- Копію першої сторінки паспорта здобувача вченого звання -2 прим.
- Копію свідоцтва про зміну імені, засвідчена в установленому порядку (у разі зміни здобувачем вченого звання імені) - 2 прим.
- Копію диплома доктора філософії/кандидата наук - (2 прим).
- Копію диплома доктора наук - 2 прим.
- Копію атестата доцента (для вченого звання професора) - 2 прим.
- Список навчально-методичних праць та наукових праць - 2 прим.
- Копію сертифіката відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не нижче В2) з мов країн Європейського Союзу або копії кваліфікаційних документів (диплом про вищу освіту, науковий ступінь) - 2 прим.
- Довідка з основного місця роботи (якщо здобувач працює за сумісництвом в Університеті)
- Копію сертифіката, свідоцтва, диплома чи іншого документу, що підтверджує навчання, стажування, працю у закладі вищої освіти, науковій установі в країні, яка входить до ОЕСР та/або ЄС, або участь (як керівник чи виконавець, як співробітник Університету) у проєктах, які фінансуються зазначеними країнами - 2 прим.
- Звіт про науково-педагогічну діяльність здобувача - 1 прим.
- Копії дипломів, підготовлених 3 докторів філософії (кандидатів наук) (для здобувачів вченого звання професора, яким не присуджено ступінь доктора наук) - 2 прим.
- Копії наукових праць, опублікованих після захисту кандидатської або докторської дисертації у вітчизняних та/або іноземних (міжнародних) рецензованих фахових виданнях (1 стор.; сторінка, де вказано, що це фахове видання; зміст та сама наукова праця) - 1 прим.
- Довідки про науково-педагогічну, наукову діяльність на посадах у закладах вищої освіти, наукових установах - 2 прим.
- Довідки про науково-педагогічний стаж роботи за сумісництвом (якщо здобувач працює за сумісництвом в Університеті) – 2 прим.
- Витяги з наказів про зарахування на посаду доцента, професора та звільнення з зазначених посад, в тому числі за умови роботи за сумісництвом або за договором з погодинною оплатою - 2 прим.
- Копію трудової книжки, завіреної відділом кадрів - 2 прим.
- Особовий листок обліку кадрів, завірений відділом кадрів - 1 прим.

Дата Підпис

Додаток 13 до Порядку
(пункту 3.3.2.4 розділу 3)

Довідка про відсутність (наявність) фактів порушення академічної доброчесності у науково-педагогічного (наукового) працівника

_____,
(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
здобувача вченого звання_____(доцента/професора/старшого дослідника)

За результатами перевірки наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння вченого звання Комісія з питань академічної доброчесності встановила:

№ з/п	Розглянуті питання	Результат (необхідно обрати ТАК або НІ)
1.	В поданих документах для присвоєння вченого звання відсутні ознаки порушення академічної доброчесності	
	* у разі наявності ознак порушення академічної доброчесності додатково наводиться їх опис_____	
2.	Відомості про позбавлення особи (яка є претендентом на отримання вченого звання) наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання відсутні у Єдиній державній електронній базі з питань освіти	
	* у разі наявності необхідно про це зазначити_____	
3.	Відсутні чинні рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення академічної доброчесності	
	* якщо є чинні рішення необхідно їх вказати та навести термін їх чинності_____	
4.	Відсутні скарги, повідомлення, заяви, рішення уповноважених органів закладів освіти, наукових установ чи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо порушення академічної доброчесності науково-педагогічним (науковим) працівником, який є претендентом на отримання вченого звання	
	* у разі наявності необхідно про це зазначити_____	

Загальний висновок: здобувач вченого звання _____ (доцента / або професора/ або старшого дослідника) _____ (*зазначається ПІБ здобувача*) дотримується (або недотримується) норм законодавства України з академічної доброчесності.

Дата Підпис _____

(Ім'я, ПРІЗВИЩЕ голови комісії з питань академічної доброчесності)

13. Клопотання директора наукової бібліотеки щодо внесення змін до (Відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX, Наказів Національного органу стандартизації Держаного підприємства “Український науково-дослідний і навчальний центр проблем стандартизації, сертифікації та якості” (ДП “УкрНДНЦ”) “Про скасування національних стандартів”):

1. «*Положення про етику публікацій наукових журналів»*, затвердженого вченою радою 31.08.2020, протокол № 6 та введено в дію наказом ректора від 31.08.2020 № 26 https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-nayka/polozh-pro-etyku-publikaczij-naukovyh-zhurnaliv.pdf, а саме,

абзац 2 розділу 1 викласти в новій редакції:

«Редакційна колегія наукових журналів Національного університету «Чернігівська політехніка» в своїй роботі керується Законом України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII; Законом України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII; Законом України «Про видавничу справу» від 05.06.1997 № 318/97-ВР; Законом України «Про інформацію» від 02.10. 1992 р. № 2657–XII; Законом України «Про медіа» від 13.12.2022 № 2849-IX; Законом України «Про авторське право і суміжні права» від 01.12.2022 р. № 2811-IX; Законом України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 р. №848-VIII; Законом України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX; Наказом Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України» від 15.01.2018 року № 32; Наказом Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 15 січня 2018 року № 32» від 18 листопада 2020 № 1437; Наказом Міністерства освіти і науки України “Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України” від 19.01.2026 № 56; Етичним кодексом ученого України та дотримується рекомендацій Elsevier, публікаційних принципів Комітету з видавничої етики (COPE), Сан-Франциською декларацією про оцінювання наукових досліджень (DORA), Світовою асоціацією медичних редакторів WAME (World Association of Medical Editors), принципами FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable), Положенням про порядок відкликання (ретракції) опублікованих статей наукових видань Національного університету “Чернігівська політехніка”, затвердженого вченою радою 23.02.2026 р., протокол № 3; Положенням про порядок розгляду скарг щодо порушень академічної доброчесності та публікаційної етики в Національному університеті «Чернігівська політехніка», затвердженого вченою радою 23.02.2026 р., протокол № 3; Політикою архівування та довгострокового зберігання статей у відкритому доступі в Національному університеті «Чернігівська політехніка», затвердженого вченою радою 23.02.2026 р., протокол

№ 3; Порядком проведення перевірки наукових, навчальних та навчально-методичних видань на плагіат в Національному університеті «Чернігівська політехніка», затвердженого вченою радою 31 серпня 2020 р. протокол № 6.»

доповнити розділ 2 абзацом 7 та викласти у наступній редакції:

«Рішення про відкликання вже опублікованої статті ухвалює комісія з академічної доброчесності за поданням редколегії журналу (офіційного відкликання, у тому числі за ініціативою автора) у разі виявлення плагіату, самоплагіату або несанкціонованих текстових запозичень; фальсифікації або фабрикації даних; суттєвих помилок, що роблять результати дослідження недостовірними; дублювання публікації в іншому виданні без належного повідомлення; порушення авторських прав; конфлікту інтересів, який був прихований авторами; встановлення фактів недоброчесного авторства; опубліковані результати містять суттєві наукові або технічні помилки, що спотворюють висновки; виявлено приховування фактів використання штучного інтелекту всупереч політик журналів. У разі ухвалення рішення про відкликання на сайті журналу публікується офіційне повідомлення про ретракцію; у бази даних, на яких розміщено видання, надсилається відповідне повідомлення; зберігається доступ до тексту статті, електронна версія статті маркується як “Відкликана” на кожній сторінці статті та у метаданих».

розділ 3 доповнити п. 3.4. та викласти у наступній редакції:

«3.4. Рецензент не має права залучати штучний інтелект, при здійсненні наукової експертизи наданих на рецензування рукописів статей».

розділ 4 доповнити п. 4.2. та викласти у наступній редакції:

«4.2. При використанні генеративного штучного інтелекту та технологій на основі штучного інтелекту в процесі написання тексту статті зазначається заява щодо його використання наступного змісту:

«Під час написання цього матеріалу автор(и) використовували [НАЗВА/ ІНСТРУМЕНТ / ПОСЛУГА] - [ПРИЧИНА]. Після використання цього інструменту/сервісу автор(и) переглянув(ли) та відредагував (ли) зміст за потреби і взяв (ли) на себе повну відповідальність за зміст публікації».

Рукопис, у якому виявлено створений штучним інтелектом контент без відповідного зазначення цього в авторському рукописі, буде відхилений».

розділ 4 доповнити п. 4.3. та викласти у наступній редакції:

«4.3. Політика самоархівування. Автори можуть депонувати видавничу версію (остаточний PDF) своєї статті в електронному архіві Університету, тематичному репозиторії та репозиторії загального призначення, на персональній вебсторінці (зокрема, у соціальних мережах на кшталт Research Gate, Academia.edu тощо) і/або вебресурсі установи, яка є місцем роботи автора, у будь-який час після опублікування. У цьому випадку потрібно надати повну бібліографічну інформацію про оригінальну публікацію (автори, назва статті,

назва журналу, том, випуск, сторінки) і зробити посилання на DOI статті та ліцензію Creative Commons”;

доповнити розділом 5 «Дотримання принципів і рекомендацій COPE, WAME, DORA та інших» та викласти у наступній редакції:

«Редколегія журналу дотримується таких принципів і рекомендацій міжнародних організацій:

5.1. COPE (Committee on Publication Ethics)

Журнал має дотримуватися етичних стандартів, визначених COPE: прозорість у процесі подання, рецензування та публікації статей; неупередженість і незалежність редакторів та рецензентів; академічна доброчесність – уникнення плагіату, фальсифікації, подвійних публікацій; коректне авторство – чітке визначення внеску кожного з авторів; робота зі скаргами – наявність відкритих і чітких процедур розгляду апеляцій та скарг щодо етики; відкликання та виправлення статей – чітка процедура ретракції, виправлень і повідомлень про помилки.

5.2. WAME (World Association of Medical Editors, принципи для редакторів усіх наук)

Рекомендації WAME можуть застосовуватися у ширшому контексті: редакційна незалежність – рішення редактора приймаються без тиску з боку спонсорів, інституцій або комерційних інтересів; конфлікти інтересів – усі автори, рецензенти та редактори зобов’язані їх декларувати; рецензування – забезпечення об’єктивного, справедливого і своєчасного експертного оцінювання; прозорість фінансування – розкриття інформації про гранти, спонсорів і джерела фінансування досліджень; підтримка молодих науковців – сприяння публікаціям дослідників на початковому етапі кар’єри.

5.3. DORA (San Francisco Declaration on Research Assessment)

Журнал має підтримувати принципи чесної оцінки наукової діяльності: не обмежуватися бібліометричними показниками (імпакт-фактор, h-індекс), а оцінювати дослідження за їх якістю, новизною та внеском у науку; цінувати різні види результатів дослідження – програмне забезпечення, дані, алгоритми, технічні рішення, а не лише статті; визнання міждисциплінарних досліджень як рівноцінних з класичними публікаціями; заохочення відкритої науки – публікація препринтів, відкритий доступ до даних і кодів.

5.4. Інші сучасні принципи (Open Science, Plan S, FAIR Data)

Open Access – сприяння відкритому доступу до наукових результатів.

FAIR-принципи для даних (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable) – забезпечення можливості знаходження, доступу, сумісності та повторного використання даних.

Plan S – підтримка політики публікацій у відкритих журналах та архівах.

Етичне використання ШІ – дотримання прозорості та відповідальності у випадку застосування штучного інтелекту в дослідженнях».

2. «*Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат (нова редакція)*» затвердженого вченою радою 31.05.2021, протокол № 5 та введено в дію наказом ректора від 31.05.2021 № 100 https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/poryadok-provedennya-perevirky-kval-robit-ta-indyvidualnyh-zavdan-na-plagiat.pdf, а саме,

п. 1.1. викласти в новій редакції:

«1.1. Порядок розроблений відповідно до Закону України «Про освіту» від 05 вересня 2017 р. № 2145-VIII; Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 р. № 1556-VII; Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу» від 10 лютого 1995 р. № 51/95-ВР, Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 01 грудня 2022 р. № 2811-IX; Закону України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 № 4742-IX, Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 р. № 435-IV, Листа МОН України від 15 серпня 2018 № 1/11-8681 “Рекомендації щодо запобігання академічного плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статях тощо”, Статуту Національного університету «Чернігівська політехніка» (далі – Університету), Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка» (нова редакція), Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Чернігівська політехніка», Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в Національному університеті «Чернігівська політехніка», Правил внутрішнього розпорядку Національного університету «Чернігівська політехніка», Положення про порядок розгляду скарг щодо порушень академічної доброчесності та публікаційної етики в Національному університеті «Чернігівська політехніка» та інших нормативно-правових актів з метою виявлення та запобігання плагіату у кваліфікаційних роботах (КР) та індивідуальних завданнях здобувачів вищої освіти (ЗВО).»

Додаток В викласти в новій редакції.

3. «*Положення про підручники та навчальні посібники*» затвердженого вченою радою 30.06.2025, протокол № 7 та введено в дію наказом ректора від 30.06.2025 № 151/ВС https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozh-pro-pidrychnuku-ta-navchalni-posibnuku.pdf, а саме,

п. 1.2. викласти в новій редакції:

«1.2. Положення розроблено відповідно до: Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII; Закону України «Про видавничу справу» від 05.06.1997 № 318/97-ВР; Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 р. № 3792-XII; Закону України «Про академічну доброчесність» від

18.12.2025 № 4742-IX; Методичних рекомендацій щодо структури, змісту та обсягів підручників і навчальних посібників для вищих навчальних закладів (затверджено рішенням Вченої ради Науково-методичного центру вищої освіти Протокол № 6 від 29.07.05); ДСТУ 3017:2015 «Інформація та документація. Видання. Основні види. Терміни та визначення понять»; ДСТУ 7157:2010 «Інформація та документація. Видання електронні. Основні види та вихідні відомості»; ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»; ДСТУ 8302:2015. Бібліографічний запис, бібліографічний опис. Загальні положення та правила складання; Українського правопису 2019 року (у випадках скорочення слів); Положення про навчальні електронні видання в Національному університеті «Чернігівська політехніка» (затверджене Вченою радою НУ «Чернігівська політехніка» 31.08.2020 р. протокол № 6 та введене в дію наказом ректора від 31.08.2020 р. № 26)»;

п. 3.2. викласти в новій редакції:

«3.2. Оформлення підручника та навчального посібника Університету має відповідати вимогам державних стандартів України: ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення» (ISO 5966:1982); Українського правопису 2019 року (у випадках скорочення слів); - ДСТУ 8302:2015. Бібліографічний запис, бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання; ДСТУ 3017:2015 «Інформація та документація. Видання. Основні види. Терміни та визначення понять»; ДСТУ 7157:2010 «Інформація та документація. Видання електронні. Основні види та вихідні відомості»»

доповнити розділом 5 «Вимоги щодо використання генеративного штучного інтелекту в авторських оригіналах» та викласти у наступній редакції:

«5.1. Інструменти штучного інтелекту (текстові та графічні генеративні моделі) визнаються виключно як допоміжні технічні засоби (інструментальне використання для редагування, структурування або візуалізації матеріалу).

5.2. Системи штучного інтелекту не можуть бути вказані як автори або співавтори підручників чи навчальних посібників. Одноосібну юридичну та академічну відповідальність за зміст видання, точність фактів, цитувань та розрахунків несе автор (колектив авторів) – фізична особа.

5.3. Якщо під час підготовки рукопису (тексту, ілюстрацій, схем або програмного коду) суттєво застосувалися інструменти генеративного штучного інтелекту, автор(и) зобов’язані чітко зазначити це у вступній частині, передмові з вказанням назви моделі та характеру її використання».

4. «*Положення про навчальні електронні видання*» затвердженого вченою радою 31.08.2020, протокол № 6 та введено в дію наказом ректора від 31.08.2020

№ 26 https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozh-pro-navchalni-elektronni-vydannya.pdf , а саме,

розділ 1 доповнити п. 1.4. наступного змісту:

«1.4. Положення розроблено відповідно до: Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII; Закону України «Про видавничу справу» від 05.06.1997 № 318/97-ВР; Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 р. № 3792-XII; Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 № 4742-IX; Методичних рекомендацій щодо структури, змісту та обсягів підручників і навчальних посібників для вищих навчальних закладів (затверджено рішенням Вченої ради Науково-методичного центру вищої освіти Протокол № 6 від 29.07.05); Положення про порядок розгляду скарг щодо порушень академічної доброчесності та публікаційної етики в Національному університеті «Чернігівська політехніка»»;

додати п. 2.5. у наступній редакції:

«2.5. Оформлення навчального електронного видання Університету має відповідати вимогам державних стандартів України: ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення» (ISO 5966:1982); Українського правопису 2019 року (у випадках скорочення слів); ДСТУ 8302:2015. Бібліографічний запис, бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання; ДСТУ 3017:2015 «Інформація та документація. Видання. Основні види. Терміни та визначення понять»; ДСТУ 7157:2010 «Інформація та документація. Видання електронні. Основні види та вихідні відомості»».

доповнити розділом 5 «*Вимоги щодо використання генеративного штучного інтелекту в навчальному електронному виданні*» та викласти у наступній редакції:

«5.1. Інструменти штучного інтелекту (текстові та графічні генеративні моделі) визнаються виключно як допоміжні технічні засоби (інструментальне використання для редагування, структурування або візуалізації матеріалу).

5.2. Системи штучного інтелекту не можуть бути вказані як автори або співавтори підручників чи навчальних посібників. Одноосібну юридичну та академічну відповідальність за зміст видання, точність фактів, цитувань та розрахунків несе автор (колектив авторів) – фізична особа.

5.3. Якщо під час підготовки рукопису (тексту, ілюстрацій, схем або програмного коду) суттєво застосувалися інструменти генеративного штучного інтелекту, автор(и) зобов'язані чітко зазначити це у вступній частині, передмові з вказанням назви моделі та характеру її використання».

Додаток Б викласти в новій редакції.

5. *«Положення про інформаційний центр запобігання та виявлення плагіату Національного університету "Чернігівська політехніка"»,* затвердженого вченою

радою 31.06.2020, протокол № 6, та введено в дію наказом ректора від 31.06.2020 № 26 https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-yakist/polozh-pro-informaczijnyj-czentr-zapobigannya-ta-vyyavlennya-plagiatu.pdf, а саме,

п. 1.5. викласти в новій редакції:

«1.5. ЦЗВП підпорядковується безпосередньо ректору та проректору з науково-педагогічної роботи Університету, звітує про свою роботу перед ректоратом Університету»;

п. 1.6. викласти в новій редакції:

«1.6. Свою роботу ЦЗВП здійснює від імені й за дорученням ректорату згідно плану, узгодженого з проректором з науково-педагогічної роботи і затвердженого ректором Університету»;

п. 1.7. викласти в новій редакції:

«1.7. Виконавчу діяльність ЦЗВП в межах повноважень організовує директор бібліотеки, що призначається наказом ректора Університету».

п. 2.1. викласти в новій редакції:

«2.1. ЦЗВП проводить перевірку щодо наявності можливих фактів академічного плагіату у відповідності до вимог Закону України «Про вищу освіту» № 76-VIII від 28.12.2014 року ст. 19 п. 5, Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 р. № 4742-IX та у відповідності до Меморандумів між Міністерством освіти і науки України та Компанією Plagiat.pl з застуванням програмного забезпечення StrikePlagiarism (ПЗ StrikePlagiarism) або іншого ліцензованого програмного забезпечення» .

По тесту положення слова «StrikePlagiarizm» змінити на «StrikePlagiarism».

6. *“Положення про видання наукового журналу “Технічні науки та технології”,* затвердженого вченою радою 27.03.2023, протокол № 4 та введено в дію наказом ректора від 27.03.2023 № 45/ВС https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-nayka/p-pro-vydannya-nauk-zhurnalu-tn-ta-tehnologiyi.pdf, а саме,

п. 1.3. викласти в новій редакції:

«1.3. Журнал є виданням, яке включено до Переліку наукових фахових видань України за категорією Б в кластері «Промислові і будівельні технології, логістика, транспорт» за спеціальностями: G2 Технології захисту навколишнього середовища, G11 Машинобудування (за спеціалізаціями), G13 Харчові технології, G14 Деревообробні та меблеві технології, G18 Геодезія та землеустрій, G19 Будівництво та цивільна інженерія, J8 Автомобільний транспорт».

14. Клопотання директора наукової бібліотеки щодо внесення змін до Методичних рекомендації щодо виконання та оформлення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «бакалавр» і «магістр» Національного університету «Чернігівська політехніка» https://stu.cn.ua/wp-content/stu-

media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/metod-rekom-vukonannya-kvalif-robit.pdf, затверджених вченою радою 31.08.2020, протокол №6 (з метою унормування питання вигляду зворотної сторони титульного аркушу кваліфікаційної роботи), а саме у кінці Додатку А на зворотній стороні титульного аркушу кваліфікаційної роботи додати перед підписом абзац наступного змісту:

«Я даю згоду на розміщення електронної версії моєї кваліфікаційної роботи в Електронному архіві Університету (https://ir.stu.cn.ua) у відкритому доступі з метою збереження та популяризації результатів дослідження.».

15. Клопотання начальника навчального відділу *щодо внесення змін* (з метою унормування окремих питань щодо академічної доброчесності):

1) до «*Методичних рекомендацій щодо виконання та оформлення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітніх ступенів «бакалавр» і «магістр» Національного університету «Чернігівська політехніка»*», затверджених 31 серпня 2020 року, протокол № 6, https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/metod-rekom-vukonannya-kvalif-robit.pdf, а саме:

- п. 2.10 Методичних рекомендацій доповнити абзацами другим-п'ятим у наступній редакції:

«Тексти прийнятих до захисту кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються в електронному репозиторії Університеті до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації.

У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.»

2) до «*Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій для атестації здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка»*», затверджених 31 серпня 2020 року, протокол № 6, https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozhennya-pro-poryadok-stvorennya-ta-organizacziyu-roboty-ek-dlya-atestacziyi-zdobuvachiv-vo.pdf, а саме:

- абзац дев’ятнадцятий пункту 3.2 розділу 3 Положення викласти у наступній редакції:

«Списки рецензентів, тем та керівників кваліфікаційних робіт формуються випусковою кафедрою, згідно яких директор ННІ (ННЦПЗН), декан факультету готує проєкт наказу. Кваліфікаційні роботи перевіряються на дотримання правил академічної доброчесності. Тексти прийнятих до захисту кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються в електронному репозиторії Університеті до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації.»

- розділ 3 Положення доповнити пунктом 3.11 у наступній редакції:

«3.11. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.»

3) до «*Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Чернігівська політехніка»*», затверджених 31 серпня 2020 року, протокол № 6, https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-proczesu.pdf, а саме:

- пункт 8.2.4 Положення викласти у наступній редакції:

«8.2.4. Рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації скасовується Університетом у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема наявності в кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується із Університету.

У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із Університету.»

- пункт 10.3 Положення викласти у наступній редакції:

«10.3 Видами порушень академічної доброчесності є:

– *відчуження авторства;*
– *академічний плагіат;*
– *приписування авторства;*
– *самоплагіат;*
– *фабрикація;*
– *фальсифікація;*
– *недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;*
– *недоброчесне оцінювання;*
– *несамостійне виконання завдання;*
– *недозволена допомога;*
– *академічний саботаж;*
– *схиляння до порушення академічної доброчесності;*
– *інституційні порушення академічної доброчесності.»*

- пункт 10.4 Положення викласти у наступній редакції:

«10.4 Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів вищої освіти:

1) виховні заходи реагування:

– *відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності;*
– *усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;*
– *письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;*
– *повторне виконання завдання;*

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

– *повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;*
– *повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);*
– *позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;*
– *відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;*
– *позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;*

– *позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;*

– *виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;*

– *відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).»*

- пункт 10.5 Положення викласти у наступній редакції:

«10.5 Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника Університету:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

– *виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;*

– *позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років;*

– *позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;*

– *позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;*

– *позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;*

– *заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;*

– *виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;*

– *відрахування здобувача наукового ступеня;*

– *позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);*

– *позбавлення наукового ступеня;*

– *позбавлення вченого звання;*

– *позбавлення педагогічного звання;*

– *позбавлення кваліфікаційної категорії;*

– *позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом;*

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

– *догана;*

– *звільнення із Університету.»*

4) до «*Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка»*», затверджених 31 серпня 2020 року, протокол № 6, https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozhennya-pro-potochne-ta-pidsumkove-oczinyuvannya-znan-zdobuvachiv-vo.pdf, а саме:

- Положення доповнити пунктом 4.10 у наступній редакції:

«4.10 Повторне проходження оцінювання у вигляді диференційованого заліку (заліку), семестрового екзамену, захисту курсової роботи (проекту) може бути застосовано до здобувачів вищої освіти як санкція за порушення академічної доброчесності.»

- пункт 5.9 Положення доповнити абзацом другим у наступній редакції:

«Повторне складання (перескладання) екзамену та/або захист кваліфікаційної роботи може бути застосовано до здобувачів вищої освіти як санкція за порушення академічної доброчесності.».

16. Клопотання завідувача відділу аспірантури та докторантури *щодо внесення змін* до зазначених нижче положень (у зв`язку з прийняттям 18 грудня 2025 р. Закону України «Про академічну доброчесність», а також з метою приведення нормативних документів Університету у відповідність до чинних редакцій актів законодавства (зокрема постанов Кабінету Міністрів України від 03.05.2024 № 507 та від 08.04.2025 № 426, наказу Міністерства освіти і науки України від 07.02.2024 № 134):

– «*Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка»*, затвердженого Вченою радою Національного університету «Чернігівська політехніка» 03 липня 2023 р. протокол № 8 та введено в дію наказом ректора від 03 липня 2023 р. № 110/ВС https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-nayka/polozh-pro-pidgotovku-zdobuvachiv-vo-st-dok-filosofiyi-ta-dok-nauk.pdf, а саме:

– *внести зміни до п.1.1 та викласти його в новій редакції*: «1.1. Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка» (далі – Положення) розроблене на підставі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність», Постанови КМУ від 23.03.2016 № 261 «Про

затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» (зі змінами), Постанови КМУ від 17.11.2021 № 1197 «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» (Порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, зі змінами); Постанови КМУ від 12.07.2004 № 882 «Питання стипендіального забезпечення»; Постанови КМУ від 12.08.2015 № 579 «Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність»; Постанови КМУ від 30.12.2015 № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти»; Постанови КМУ від 29.04.2015 № 266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти»; Постанови КМУ від 12.02.2022 №44 «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії»; наказу МОН України від 07.02.2024 № 134 «Про затвердження Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення осіб, які навчаються у закладах вищої освіти, та надання їм академічної відпустки»; Статуту Національного університету «Чернігівська політехніка» (далі – Університет) та інших документів нормативно-правової бази Університету.»

– внести зміни до абзацу 2 п.2.2 та викласти його в новій редакції:

«– дотримуватися принципів академічної доброчесності, морально-етичних норм і стандартів поведінки дослідників у відповідній галузі, а також тих, що встановлені Університетом, Статуту і Правил внутрішнього розпорядку Університету, Положення про організацію освітнього процесу, Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка», цього Положення;»

– внести зміни до пункту 3.2.1, виклавши його в новій редакції:

«3.2.1. Прийом на навчання для здобуття ступеня доктора філософії здійснюється за результатами:

– єдиного вступного іспиту (ЄВІ), єдиного вступного випробування (ЄВВ), проведеного Українським центром оцінювання якості освіти відповідно до законодавства;

– вступного іспиту із спеціальності або спеціальностей для міждисциплінарної програми (в обсязі програми рівня вищої освіти магістра з відповідної спеціальності);

– інших форм вступних випробувань (іспити, співбесіди, презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень).»

– вилучити підпис гаранта освітньо-наукової програми з довідки про виконання ОНП (додаток 1);

– *внести зміни до додатку 7 та викласти його у новій редакції (оновлений додаток додається)*;

– *оновлений індивідуальний план роботи аспіранта ввести для аспірантів з 2026 року вступу.*

– «*Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії», затвердженого Вченою радою Національного університету «Чернігівська політехніка»* «30» червня 2022 р. протокол № 5 та введеного в дію наказом ректора «30» червня 2022 р. № 220/ВС https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-nayka/polozh-pro-organizacziyu-atestacziyi-zdobuvachiv-vo-st-doktora-filosofiyi-1.pdf, а саме:

– *внести зміни до п.1.1 та викласти його в новій редакції*: «1.1. Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті «Чернігівська політехніка» (надалі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту»; Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про академічну доброчесність», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 № 261 (зі змінами); Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 № 44 (зі змінами); Наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 № 40; Наказу МОН України Про затвердження форм документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них, зразка академічної довідки від 25.01.2021 № 102; Положення про порядок видачі документів про вищу освіту (наукові ступені) та додатка до них у Національному університеті «Чернігівська політехніка».»

– *внести зміни до п.9.1 та викласти його в новій редакції*:

«9.1. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності, відповідно до Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка» (нова редакція).»

17. Клопотання начальника відділу міжнародних зв’язків *щодо:*

- *зупинення дії* П*оложення про академічну мобільність учасників освітнього процесу Національного університету «Чернігівська політехніка»*, затвердженого Вченою Радою Національного університету «Чернігівська політехніка» 31 серпня

2020 р. протокол № 6 та введеного в дію наказом ректора від 31 серпня 2020 р. № 26;

-затвердження Положення про академічну мобільність науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників та інших працівників Національного університету «Чернігівська політехніка»;

-затвердження Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка».

18. Клопотання голови комісії з академічної доброчесності НУ «Чернігівська політехніка» (у зв'язку із набуттям чинності з 01.07.2026 р. Закону України «Про академічну доброчесність» і на виконання рішення Вченої ради НУ «Чернігівська політехніка» від 23 лютого 2026 року), щодо затвердження:

- *В новій редакції «Кодекс академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка»*,

- *«Політики щодо використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі та науковій діяльності Національного університету «Чернігівська політехніка»»*;

- *в новій редакції «Положення про комісію з питань академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка»»*

Внести зміни до пп.2.2 «Основні функції виховної роботи» «Положення про організацію і проведення виховної роботи в Національному університеті «Чернігівська політехніка»», затвердженого вченою радою Національного університету «Чернігівська політехніка» 31 серпня 2020 р. протокол № 6 та введеного в дію наказом ректора від 31 серпня 2020 р. № 26 https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-vuhovna/polozh-pro-organ-i-prov-vyhovnoyi-roboty.pdf, а саме доповнити абзацом: «Формування культури академічної доброчесності у здобувачів вищої освіти. Проведення виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності.».

19. Клопотання головного бухгалтера та начальника навчального відділу щодо визначення лімітів стипендіатів, яким може бути призначена академічна стипендія на 1 семестр 2026-2027 навчального року за результатами семестрового контролю літньої заліково-екзаменаційної сесії 2025-2026 навчального року по навчально-науковим інститутам, факультетам, курсам та спеціальностям, на рівні 43 % з урахуванням видатків університету на стипендіальне забезпечення (ліміти додаються).

20. Клопотання кафедри електричної інженерії та інформаційно-вимірювальних технологій *щодо зміни наукового керівника* аспіранта очної (денної) форми здобуття освіти, групи АСД141-24, другого року навчання, спеціальність 141 - Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка МЕЛЬНИКА Станіслава Петровича з к.т.н., доцента кафедри електричної інженерії та інформаційно-вимірювальних технологій ДІХТЯРУКА Ігоря Віталійовича на к.т.н., доцента кафедри електричної інженерії та інформаційно-

вимірювальних технологій БУЙНОГО Романа Олександровича у зв`язку зі спільним бажанням наукового керівника та здобувача, відповідно до п.п. 4.1.4 «*Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка*».

21. Клопотання кафедри менеджменту та адміністрування *щодо*:

- *зміни наукового керівника* аспіранта очної (денної) форми здобуття освіти, групи АСД073-23, третього року навчання, спеціальність 073 - Менеджмент СИДОРЕНКА Геннадія Геннадійовича з к.держ.упр. ОЛИФІРЕНКО Юлії Іванівни на д.е.н., проф. КОСАЧ Ірину Анатоліївну у зв`язку зі спільним бажанням наукового керівника і аспіранта, спільністю наукових інтересів та наявністю спільних публікацій відповідно до п. 4.1.4 «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка»;

- *уточнення теми дисертації* аспіранта очної (денної) форми здобуття освіти, групи АСД073-23, третього року навчання, спеціальність 073 - Менеджмент СИДОРЕНКА Геннадія Геннадійовича у зв'язку зі зміною напряму дослідження та *затвердити її у новій редакції*: «*Стратегічне управління логістичною діяльністю торговельних підприємств в умовах інформатизації бізнес-процесів*» відповідно до п. 4.4.4 «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка».

Підстава: витяг з протоколу засідання кафедри менеджменту та адміністрування від 10.06.2026, № 9.

22. Клопотання кафедри інформаційних та комп'ютерних систем щодо уточнення теми дисертації аспіранта очної (денної) форми здобуття освіти, групи АСД122-23, третього року навчання, спеціальність 122 – Комп'ютерні науки БАЙДИ Владислава Дмитровича у зв'язку з уточненням напрямку дослідження та затвердження її у новій редакції: «Методи та інформаційна технологія діагностування відмов у напівпровідникових перетворювачах електроенергії на основі цифрових двійників» відповідно до п. 4.4.4 «*Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка»*. Науковий керівник – к. т. н., проф. Велігорський Олександр Анатолійович.

Підстава: витяг з протоколу засідання кафедри інформаційних та комп'ютерних систем №7 від 12.06.2026.

23. Заява аспіранта 4 року навчання кафедри фінансів, банківської справи та страхування, освітньо-наукової програми «Фінанси, банківська справа та страхування» Національного університету «Чернігівська політехніка» КОЛОТИЛА Леоніда Леонідовича *щодо утворення разової спеціалізованої вченої*

ради для проведення захисту його дисертаційної роботи на тему «*Формування стратегії забезпечення фінансової безпеки банківських установ в Україні*» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування». Дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації. Мова захисту дисертації – українська.

24. Клопотання кафедри фінансів, банківської справи та страхування *щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради* для проведення захисту дисертації аспіранта КОЛОТИЛА Леоніда Леонідовича на тему «*Формування стратегії забезпечення фінансової безпеки банківських установ в Україні*» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування».

Пропозицій вченій раді щодо призначення:

Головою ради:

– ШИШКІНУ Олену Вікторівну, доктора економічних наук, професора, професора кафедри фінансів, банківської справи та страхування Національного університету «Чернігівська політехніка».

Рецензентом:

– РОГОВОГО Андрія Віталійовича, доктора економічних наук, професора, завідувача кафедри туризму і готельно-ресторанної справи Національного університету «Чернігівська політехніка».

Опонентами:

– КОВАЛЕНКО Вікторію Володимирівну, доктора економічних наук, професора, професора кафедри банківської справи Одеського національного економічного університету;

– ДРАНУСА Валентина Вікторовича, кандидата економічних наук, доцента, доцента кафедри фінансів і кредиту Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

– КРИХОВЕЦЬКУ Зоряну Миколаївну, кандидата економічних наук, доцента, доцента кафедри фінансів Карпатського національного університету імені Василя Стефаника.

Запропоновані голова, рецензенти та опоненти відповідають вимогам п. 2.6 Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті «Чернігівська політехніка». Кафедрою надано висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Є згоди на участь у разовій раді пропонованих членів ради.