

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Освітня програма	50042 Психологія бізнесу та дизайну мислення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

13.05.2026 р.

Справа № 0738/АС-26

Галузева експертна рада С ІІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бондзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечитайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Філіпович Вікторія Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50042
Назва ОП	Психологія бізнесу та дизайну мислення
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктивну частину не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

За межі мети ОП виходить зазначення в її фокусі в ключових словах «когнітивно-поведінкова психологія». ЗВО додатково вводить РН20 «Демонструвати усвідомлення значення фізичної культури для збереження та зміцнення здоров'я, застосовувати різні види рухової активності для активного відпочинку і підтримання працездатності, дотримуватися принципів здорового способу життя та відповідально ставитися до власного фізичного добробуту», яка виходить за межі предметної області спеціальності С4 Психологія, проте зазначене лежить межах автономії ЗВО. Освітня програма дає можливість досягти РН, визначених стандартом вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітньо-професійна програма «Психологія бізнесу та дизайн мислення» та ОП у назві редакції 2025р. «Психологія та інтегральне мислення» не передбачає присвоєння здобувачам вищої освіти професійної кваліфікації, придатність до працевлаштування визначена коректно.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Оновлена мета ОП редакції 2025 року чітко сформульована, повно відображає заявлену місію ЗВО.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує думку ЕГ, що механізми вивчення потреб стейкхолдерів у ЗВО мають системний, дієвий та задокументований характер. Водночас ГЕР не вважає недоліком, що основні пропозиції стейкхолдерів стосуються коригування контенту ОК, пропозицій щодо ВК і не стосуються проектування РН, переважна більшість яких ідентична РН, визначеним Стандартом ВО.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновок ЕГ

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновок ЕГ

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ у крит. 1.1 пише: "... ОП забезпечує комплексну, систематичну підготовку фахівців, надаючи їм необхідний баланс теоретичних знань і прикладних навичок для успішної професійної діяльності в галузі психології". Водночас, у крит. 2.2 звіт ЕГ суперечить цьому висновку: "... ЕГ зафіксувала факти, які свідчать про те, що ОК не становлять логічної, послідовної та взаємопов'язаної системи", аргументуючи це твердження двома ОК (Психодіагностика, Психологія креативного мислення), певні теми (питання, завдання) в яких, на думку ЕГ не мають належних логіко-структурних зв'язків з іншими ОК. Лексика, яку використовує ЕГ у звіті ("Підтвердженням цієї алогічності...", "...необґрунтовано розміщена", "...таке планування є порушенням логіки", "...Це свідчить про ізольоване позиціонування" та ін.) сприймається ГЕР як надмірно категорична, така що не відповідає принципу поваги до автономії ЗВО, не урахував дидактичні міркування, які ЗВО наводить у відповіді (а також ймовірно доводили до відома ЕГ під час візиту). Відповідь ЗВО загалом знімає зауваження ЕГ щодо логіки побудови СЛС, зокрема щодо ОК: Психологія креативного мислення, Психодіагностика. Водночас зауважимо, що СЛС побудована некоректно, містить зв'язки у зворотному часовому напрямку. Водночас, враховуючи відповідь ЕГ, рекомендуємо ЗВО змістово переглянути ОК Психодіагностика, скоротивши час на вивчення тем 9-14, або перенести їх опанування в ОК Математичні методи в психології. ОК1 (4 кр.), ОК2 (4 кр.), ОК6 (3 кр.) забезпечують формування кожен по дві ЗК, ОК8 (9 кр.) – тільки один ЗК; ОК1 (4 кр.), ОК6 (3 кр.), ОК9 (4 кр.), ОК13 (3 кр.) забезпечують досягнення тільки по два РН кожен, ОК5 (3 кр.), ОК8 (9 кр.) – лише один РН, що ставить під сумнів доцільність введення цих ОК в ОП. РН20, додатково введений ЗВО в ОП (9 кр.) досягається лише в одному ОК8.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновки ЕГ

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР констатує, що відповідно за наданим ЗВО Розпорядженням від 7.03.2024 р. № 3, на 2024-2025 н.р. здобувачі ОП 2 курсу обрали 8 різних ВК (відповідно до НП на цей курс передбачено – 5 ВК), здобувачі 3 курсу обрали 12 ВК, зокрема є ВК по 4, 7 осіб у групі (відповідно до НП на цей курс передбачено – 7 ВК), здобувачі 4 курсу обрали всією групою 5 ВК. Аналіз індивідуальних планів здобувачів, наявних в матеріалах справи підтверджує, що різні здобувачі обирають різні ВК. Отже, фактично вільний вибір здійснюється. Водночас, через різну кредитну вагу запропонованих вибіркових компонентів студенти певним чином обмежені у комбінуванні дисциплін для формування ІОТ. Проте, зазначене знаходиться у межах автономії ЗВО і ЕГ підтверджує, що університет обізнаний про проблему і приймає відповідні управлінські рішення. Принагідно зауважимо, що зазначення в ОП і НП переліку ВК, може ввести здобувача в оману стосовно обов'язковості їх вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загальний обсяг практичної підготовки 12 кредитів, що складає 5 % ОП. Хоча Стандарт прямо не визначає вимоги до обсягу практичної підготовки, проте ГЕР вважає цей обсяг замалим для формування практичних навичок. ГЕР також підтримує обґрунтовані висновки ЕГ.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП системно забезпечує набуття здобувачами соціальних навичок, зокрема в ОК «Тренінг-курс комунікативної компетентності», «Технологія формування команд в організаціях».

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

В ОП редакції 2025 р. атестаційний екзамєн не представлено як окремий ОК, на нього не виділені кредити, хоча фактично студенти витрачають час на підготовку.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтримує висновки ЕГ

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтримує висновки ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

В ОП зазначено, що «При вступі на базі ступеня «бакалавр» за іншими спеціальностями може бути визнано та перезараховано результати навчання, отримані в межах попередньої освітньої програми обсягом не більше, ніж 90 кредитів ЄКТС». Зазначене потребує коригування відповідно до Стандарту вищої освіти, де зазначено «на основі ступеня «фаховий молодший бакалавр», «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст») заклад вищої освіти має право визнати та перезарахувати не більше ніж 60 кредитів ЄКТС, отриманих в межах попередньої освітньої програми підготовки фахового молодшого бакалавра, молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста)».

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання для здобуття ступеня бакалавра регламентовані загальнодержавними вимогами до вступу та уніфікованими процедурами (через обов'язкове складання НМТ).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЗВО на інституційному рівні розроблено та затверджено нормативну базу, яка чітко регламентує визнання програмних результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах та під час академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтримує висновки ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновки ЕГ

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує висновки ЕГ

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує висновки ЕГ

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Погоджуємося з висновком ЕГ щодо неприпустимості використання джерел держави-агресора. Принагідно зазначимо, що в РП ОК таких випадків ГЕР не зафіксовано. У переліках рекомендованої літератури для низки ОК замала кількість видань новіше 2020 року (ОК23 Технологія формування команд в організаціях, ОК Теорія і практика ефективного вирішення конфліктів, ОК Основи соціально-психологічного тренінгу, ОК Соціальна психологія), відсутні закордонні джерела, що порушує внутрішні вимоги ЗВО <https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/p-pro-sylabusy-navchalnyh-dyscyplin.pdf> (ОК Психологія особистості, ОК Теорія і практика ефективного вирішення конфліктів, ОК Фізичне виховання, ОК Основи соціально-психологічного тренінгу).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Констатуємо, що у ЗВО створено умови для інтернаціоналізації навчання, викладання та наукових досліджень

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновки ЕГ.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Недоліком програми АІ є її орієнтація на перевірку знань із переліку ОК, а не на комплексне підтвердження ПРН, що є застарілим підходом. Кваліфікаційні роботи підлягають обов'язковій перевірці на плагіат відповідно до "Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань", результат програмної перевірки обговорюється і затверджується на відповідній кафедрі.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ у звіті зазначає, що простежується недостатня відповідність напряму наукових публікацій НПП змісту окремих ОК: ОК21 "Кіберпсихологія", ОК28 "Когнітивно-поведінкова психологія", ОК17 "Теорія та практика ефективного вирішення конфліктів", ОК23 "Технологія формування команд в організаціях", ОК24 "Психологія особистості", ОК26 "Новітні форми і методи психологічної допомоги", ОК13 "Вікова психологія". Відповідь ЗВО не знімає зауваження ГЕР щодо відповідності напряму наукових публікацій НПП змісту окремих ОК: ОК13 "Вікова психологія", ОК17 "Теорія та практика ефективного вирішення конфліктів" (лише 2 релевантні ОК статті); ОК21 "Кіберпсихологія" (лише 1 релевантна ОК стаття); ОК23 "Технологія формування команд в організаціях" (лише 3 релевантні ОК статті); ОК24 "Психологія особистості" (лише 3 релевантні ОК статті). НПП, що забезпечує ОК 11 Основи соціально-психологічного тренінгу не має базової психологічної освіти. Відповідь ЗВО знімає зауваження щодо невідповідності напряму наукових публікацій НПП змісту окремих ОК: ОК26 "Новітні форми і методи психологічної допомоги". Відповідно, з 31 ОК шість не забезпечені НПП, які б відповідали вимогам підкритерію 6.1, що становить 19,4 % ОК. Зазначене відповідає суттєвому недоліку 6.1.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Аналіз матеріалів справи дозволяє констатувати, що здобувачі залучені до процесу періодичного перегляду ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Аналіз матеріалів справи дозволяє констатувати, що роботодавці залучені до періодичного перегляду ОП. Перспективу розвитку цієї співпраці ГЕР вбачає в долученні роботодавців до рецензування, спільних наукових публікацій, участі в атестації здобувачів, виконання кваліфікаційних робіт на замовлення тощо.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО бере до уваги під час перегляду ОП рекомендації, надані під час зовнішнього забезпечення якості освіти, зокрема під час акредитації даної ОП у 2025 р. Зокрема, в оновленій редакції ОП «Психологія та інтегральне мислення» 2025 року https://op.stu.cn.ua/files/op/opp_psykholohiya_ta_intehral%60ne_myslennya_bakal_2025.pdf, яка є правонаступницею ОП 2024 року, виключено додаткові загальні (ЗК 13, 14), які виходили за рамки проекту TUNING та СК13-16, які виходили за межі предметної області. Додатково введений РН 19 корелює з додатково введеною СК12. ЗВО усунув попередні недоліки, пов'язані із різницею в кредитному навантаженні між денною та заочною формами здобуття освіти. Відповідно до внесених змін кредитне навантаження навчального плану заочної форми навчання приведено у повну відповідність. Відбулося комплексне оновлення ОП, оновлено мету ОП, ЗК, СК, приведено у повну відповідність до Класифікатора професій розділ щодо працевлаштування, змістово оновлено ОК та забезпечено досягнення всіх РН, оновлені матриці відповідностей (хоча несуттєві огріхи залишаються), ОК Основи соціально-психологічного тренінгу та ОК Теорія та практика ефективного вирішення конфліктів перенесено після опанування ОК Соціальна психологія, впроваджено "Положення про атестацію здобувачів" та відповідні процедури її проведення, оновлено перелік ВК на <https://surl.li/jухауу>, у ЗВО затверджено плани підвищення кваліфікації НПП <https://surl.lt/jfinam> та план науково-методичних видань кафебри (протокол №13 від 01.09.2025 р.).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЗВО активно розвиває культуру якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту ОП продовжити систематичну роботу зі стейкхолдерами з відповідною фіксацією результатів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП при наступному її перегляді у 2026 році врахувати висловлені зауваження ЕГ та ГЕР, змістово оновити ОП, забезпечивши реалістичну відповідність ОК та РН, структурно-логічну схему ОП, в контексті висловлених ГЕР зауважень. 2. Менеджменту ЗВО, гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. модернізувати забезпечення здобувачам вільного формування ІОТ, наприклад, через уніфікацію кредитного обсягу ВК на всіх курсах навчання. 3. Гаранту ОП та групі забезпечення при наступному оновленні ОП у 2026 році розглянути можливість розширення кредитного обсягу практик, наприклад, шляхом додавання виробничої практики. 4. Гаранту ОП при наступному оновленні ОП у 2026 році забезпечити реалістичне відображення в ОП і НП часу, який здобувач витрачає на підготовку і складання атестаційного екзамену.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП до початку 2026-2027 н.р. привести у відповідність інформацію в ОП стосовно визнання та перезарахування результатів навчання, отриманих в межах попередньої освітньої програми. 2. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Групі забезпечення при наступному перегляді робочих програм у 2026 р. оновити перелік рекомендованої літератури сучасними виданнями, в тому числі закордонними виданнями, а також власними науковими напрацюваннями. 2. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджменту ЗВО до початку 2026-2027 н.р. забезпечити освітні компоненти ОП викладачами, які спроможні їх забезпечити, з урахуванням вимог щодо академічної і професійної кваліфікації, визначених законодавством. 2. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП та групі забезпечення організувати системне залучення роботодавців до процедур забезпечення якості ОП, враховуючи надані ГЕР пропозиції. 2. ВСЗЯО продовжити систематичний моніторинг і вдосконалення якості освітньої діяльності в ЗВО. 3. Менеджменту ЗВО продовжити систематично враховувати зауваження та пропозиції, висловлені під час попередніх акредитацій освітніх програм університету, особливо, якщо виявлені недоліки мають інституційний характер. 4. ГЕР також підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до експертного висновку ГЕР 2025.xlsx</i>	8C6pLul/OoVUbgTZHHEAt/rYWYwSq4IWO6R+d2gawl8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ