

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Освітня програма	53782 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

20.03.2026 р.

Справа № 0108/АС-26

Галузева експертна рада D III Право (о8 Право) у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Гуржій Тарас Олександрович,
Дешко Людмила Миколаївна,
Джафарова Олена В`ячеславівна,
Жукорська Ярина Михайлівна,
Зверєв Євген Олександрович,
Карнаух Богдан Петрович,
Корнута Людмила Михайлівна,
Марін Олександр Костянтинович,
Мочульська Марта Євгенівна,
Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,
Процько Максим Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Чічкань Марія Валеріївна – гарант ОП,
Риженко Ірина Миколаївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53782
Назва ОП	Право
Галузь знань	о8 Право
Спеціальність	о81 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП забезпечує набуття здобувачами всіх ПРН, передбачених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 Право для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (наказ Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 р. № 644).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. ОП, яка акредитується, не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовану мету, яка корелюється з місією та стратегією ЗВО. ЗВО продемонстрував ґрунтовний підхід до визначення цілей ОП при її розробці та відкритті.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На підставі висновку ЕГ ГЕР констатує факт залучення стейхолдерів до формулювання мети і ПРН ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтверджує інформацію, наведену у відомостях самооцінювання. Мета ОП та ПРН відображають сучасні тенденції розвитку спеціальності "Право" та враховують об'єктивні запити ринку праці. Разом з тим аналіз відомостей самооцінювання ОП не дозволяє констатувати широкого врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм саме при визначенні мети та ПРН ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства, а саме Закону України “Про вищу освіту” та Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю «Право».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП має чітку структуру, її освітні компоненти формують логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. ОП є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами / роками навчання), а також змістовно. Освітні компоненти ОП підпорядковані певній логіці навчання і викладання. Всі ПРН реалістично охоплені змістом ОП. При цьому всі компетентності та програмні результати ОП забезпечуються обов’язковими ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП, яка акредитується, відповідає предметній сфері спеціальності “Право”. Обов’язкові освітні компоненти ОП предметно і змістовно пов’язані із зазначеною спеціальністю.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачам ОП забезпечена можливість вільного вибору навчальних дисциплін і формування індивідуальної траєкторії навчання. Процедури вибору здобувачами дисциплін є зрозумілими і добре продуманими.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Виробнича практика являє собою самостійну ОК освітньої програми, яка дає можливість здобувачам здобути важливі професійні компетентності. Разом з тим ЕГ констатує таке: Як відомо, чинний Стандарт вищої освіти в галузі «Право» для освітнього рівня «бакалавр» містить вимогу, згідно з якою: «обов’язковим є проходження практики в обсязі не менше 5 кредитів ЕКТС або в судах, або в системі прокуратури, або в системі адвокатури». У свою чергу, ОПП не гарантує обов’язкову реалізацію даної вимоги. Згідно з ОПП, практична підготовка здобувачів здійснюється у рамках 3-х ОК, а саме: ОК 33 «Навчальна практика в органах місцевого самоврядування та місцевих державних адміністраціях», ОК 34 «Навчальна практика в судових, правоохоронних органах, адвокатурі, установах судових експертиз, пробації та правозахисних організацій» та ОК 35 «Виробнича практика в органах юстиції, юридичних службах підприємств, установ, організацій, у самозайнятих осіб, юридичних клініках закладів вищої освіти». Навіть з назв зазначених ОК чітко випливає, що жодна з них не гарантує обов’язкового проходження практики в судах, прокуратурі чи адвокатурі. Не врегульовує це питання і наскрізна програма практики (<https://surl.li/mccqia>), у якій відповідні вимоги Стандарту взагалі не згадуються. Фактично, існуюча система практичної підготовки здобувачів ОП допускає можливість відхилення від вимог Розділу IV Стандарту вищої освіти в галузі «Право» для освітнього рівня «бакалавр».

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР констатує, що освітні компоненти ОП можуть забезпечити набуття здобувачами соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання. ЗВО використовує збалансований підхід для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЕКТС) із фактичним навантаженням здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що в цілому ОП, яка акредитується, має практикоорієнтований характер. Навчання за дуальною формою даною ОП не передбачене.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На підставі висновку ЕГ ГЕР констатує, що ОП програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї ООН від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

У Правилах прийому на навчання детально висвітлено терміни приймання заяв і документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання. Зазначені Правила оприлюднені на веб-сайті ЗВО. Вони є чіткими, доступними і зрозумілими для здобувачів і всіх зацікавлених осіб, не містять дискримінаційних положень, затверджені в установленому порядку.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому на навчання враховують особливості ОП та загальних процедур вступу на неї.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти є чіткими, зрозумілими і доступними для здобувачів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є функціональним, прозорим і публічним.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми навчання і викладання, передбачені ОП, сприяють досягненню ПРН, ґрунтуються на принципах студентоцентризму та академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформування аспірантів про освітній процес здійснюється безперервно. Надавана здобувачам інформація є об'єктивною, доступною і зрозумілою. Разом з тим, ГЕР констатує, що робочі програми різних ОК ОП розміщені на веб-сторінках кафедр, які забезпечують їх викладання. Це утруднює їх пошук та системний аналіз здобувачами й іншими заінтересованими особами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Підготовка здобувачів ОП Право здійснюється на основі збалансованого поєднання елементів навчання та наукових досліджень.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст ОП регулярно переглядається з урахуванням наукових досягнень і сучасних практик у галузі права. Це стосується як переліку, так і змісту навчальних дисциплін.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Разом з тим ГЕР на підставі висновку ЕГ констатує недостатній розвиток практики залучення здобувачів ОП до реалізації міжнародних програм академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи та критерії їх оцінювання, передбачені ОП, є чіткими і зрозумілими, валідними та заздалегідь оприлюдненими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР констатує, що форма атестації здобувачів, передбачена ОП, відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженеу Наказом Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 р. № 644.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими і доступними для всіх учасників освітнього процесу. Вони передбачають можливість повторного проходження контрольних заходів та оскарження їх результатів здобувачами.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Забезпечення академічної доброчесності є елементом політики ЗВО та частиною внутрішньої системи забезпечення якості. ЗВО забезпечує якісне правове регулювання та інституційне забезпечення академічної доброчесності. Разом з тим, на підставі висновку ЕГ ГЕР констатує таке: - у локальних нормативних актах ЗВО не встановлено граничні межі мінімального відсотка оригінальності та максимально допустимого обсягу цитувань при перевірці робіт на плагіат, що ускладнює процедуру притягнення до відповідальності за порушення правил академічної доброчесності; - відомості на офіційному сайті ЗВО щодо онлайн-сервісів перевірки текстів на плагіат є застарілими, що свідчить про відсутність регулярного моніторингу та оновлення бази онлайн-інструментів забезпечення академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Академічна та професійна кваліфікація викладачів у цілому відповідає меті ОП та забезпечує досягнення ПРН. разом з тим, ГЕР констатує часткову невідповідність окремих НПП вимогам щодо викладання ОК, передбаченим п. 37 Постанови КМУ від 30.12.2015 р. № 1168 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

При доборі викладачів на вакантні посади ЗВО демонструє прихильність принципу "fitness for purpose". ЗВО продемонстрував, що під час проведення конкурсів на посади викладачів вирішальним критерієм прийняття на роботу слугує професіоналізм особи та її спроможність забезпечити ефективну реалізацію мети і ПРН ОП. Разом з тим, ГЕР звертає увагу та те, що в оголошеннях про проведення конкурсів на заміщення вакантних посад НПП, оприлюднених на сайті ЗВО, вказуються лише вакантні посади, які потребують заміщення, і не конкретизуються дисципліни викладання. Як наслідок претенденти на вакантні посади не мають можливості заздалегідь оцінити свою спроможність забезпечити викладання відповідно до цілей конкретних ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЗВО залучає роботодавців до вдосконалення та реалізації ОП. Залучення роботодавців до освітнього процесу є регулярним, багатоаспектним та ефективним.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО створює належні умови для професійного зростання та стимулює професійний розвиток викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмане забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР констатує наявність у ЗВО матеріально-технічного забезпечення (бібліотеки, гуртожитків, інфраструктури, обладнання), достатнього для ефективної реалізації ОП. Матеріально-технічні ресурси, необхідні для викладання конкретних дисциплін ОП, використовуються раціонально та ефективно.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів і викладачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище ЗВО є безпечним для життя і здоров'я (як фізичного, так і психологічного) здобувачів ОП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів ОП здійснюється на всіх ланках освітнього середовища університету.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На підставі аналізу відомостей самооцінювання та висновку ЕГ, ГЕР констатує, що політика ЗВО стосовно сприяння реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами переважно орієнтована на осіб з інвалідністю та хронічними захворюваннями. Інші особи, які потребують додаткової підтримки (зокрема, здобувачі, які мають дітей), нею не охоплені.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО діють формалізовані та наперед визначені правила вирішення конфліктних ситуацій, в тому числі, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО продемонстрував, що розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбуваються згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Існуючі процедури дозволяють своєчасно реагувати на актуальні зміни у суспільстві та коригувати діяльність за ОП. Разом з тим, ГЕР констатує нормативну неврегульованість тих аспектів діяльності проектних груп ЗВО, які пов'язані з оновленням/удосконаленням/розвитком освітніх програм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі активно залучаються до процесів удосконалення та реалізації ОП. ЗВО регулярно організовує студентські опитування, результати яких реально впливають на зміст навчання і викладання.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. Зокрема, вони беруть участь в опитуваннях стосовно ключових аспектів реалізації ОП, а також у "круглих столах", зустрічах, семінарах та інших заходах з питань організації освітнього процесу. Результати проведених заходів враховуються ЗВО.

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЗВО здійснює постійний моніторинг кар'єрного шляху випускників ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Існуюча в ЗВО система забезпечення якості здебільшого дозволяє реагувати на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності. Разом з тим, на підставі висновку ЕГ ГЕР констатує, що Сектор СМЯВО ЗВО не продемонстрував чіткий, раціональний підхід до обґрунтування відповідності кваліфікації викладачів кореспондуючим ОК у рамках акредитації освітніх програм.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР констатує, що академічній спільноті ЗВО притаманна досить висока культура якості, яка створює належне підґрунтя для сталого розвитку та ефективної реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, пов'язані з реалізацією прав та обов'язків учасників освітнього процесу, є чіткими, зрозумілими і доступними.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЗВО завчасно оприлюднив на своєму офіційному веб-сайті проєкт ОНП, що акредитується. Зауваження та пропозиції стейкхолдерів щодо оприлюднених проєктів ОНП опрацьовуються і враховуються. Разом з тим, інформація про проєкт ОНП на веб-сайті ЗВО є недостатньо репрезентативною. Зазначена веб-сторінка не містить відомостей про дату розміщення проєкту ОП для публічного обговорення та про дату завершення обговорення проєкту ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО своєчасно оприлюднив ОП, а також описи її освітніх компонентів. Обсяг оприлюдненої інформації є достатнім для того, щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на ОП, а роботодавців – щодо змісту і результатів підготовки за цією ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО розглянути питання про удосконалення формулювання мети та окремих ПРН ОП з урахуванням кращого досвіду аналогічних вітчизняних та зарубіжних програм (протягом акредитаційного періоду).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО негайно усунути відхилення ОПП від вимог Стандарту вищої освіти в галузі «Право» щодо обов'язкового проходження практики в обсязі не менше 5 кредитів ЄКТС або в судах, або в системі прокуратури, або в системі адвокатури.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує ЗВО забезпечити регулярне та оперативне оновлення інформації про грантові пропозиції, стажування та програми мобільності на сайтах Університету та факультету.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує ЗВО: - забезпечити регулярне оновлення навчально-методичного забезпечення всіх ОК ОП з урахуванням новел законодавства, передових досягнень науки і техніки, кращих практик професійної діяльності; - розробити та здійснити заходи, спрямовані на стимулювання участі здобувачів ОП у реалізації програм міжнародної академічної мобільності; - оптимізувати представлення на сайті ЗВО робочих програм/силабусів ОК ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує ЗВО: - вдосконалити нормативну базу забезпечення академічної доброчесності (зокрема, Положення про академічну доброчесність), чітко встановивши граничні межі мінімального відсотка оригінальності та максимально допустимого обсягу цитувань для різних видів письмових робіт; - забезпечити актуалізацію та регулярне оновлення на сайті ЗВО сторінки "Академічна доброчесність", зокрема, в частині, що містить інформацію про онлайн-сервіси перевірки текстів на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО: - забезпечити релевантність наукових досліджень всіх викладачів, задіяних у реалізації ОП, змісту ОК, які ними викладаються; - забезпечити належну інформативність оголошень про проведення конкурсів на заміщення вакантних посад НПП, зокрема, вказувати у таких оголошеннях інформацію про конкретні ОК, викладання яких передбачене конкурсною посадою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО врахувати при формуванні та реалізації політики щодо надання освітніх послуг особам з особливими освітніми потребами інтереси всіх категорій осіб, які потребують додаткової підтримки, зокрема, студентів з дітьми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО розробити єдиний підхід до заповнення відомостей самооцінювання у рамках якого передбачити чіткий алгоритм обґрунтування відповідності професійної кваліфікації кожного викладача профілю його дисципліни.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує створити на офіційному сайті ЗВО сучасну веб-платформу для обговорення проектів ОП (проектів змін до ОП), яка б забезпечила оприлюднення всієї значущої інформації про проекти ОП (проекти змін до ОП).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 08 ID 53782.xlsx</i>	v1ghb65NWodUPf9rUDeLmRNcrD+yGzom5/3ja6ky MVY=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА