

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Освітня програма	5984 Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура.)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2025 р.

Справа № 0601/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,

Беніцький Андрій Сергійович,

Дешко Людмила Миколаївна,

Джафарова Олена Вячеславівна,

Зверев Євген Олександрович,

Карнаух Богдан Петрович,

Корнута Людмила Михайлівна,

Марін Олександр Костянтинівич,

Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

Процько Максим Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Коломієць Наталія Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5984
Назва ОП	Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура.)
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктивну частину не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР уважно вивчила дані звіту ЕГ за цим підкритерієм та погоджується із ЕГ в тому, що загалом ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. Водночас, ГЕР зауважує, що ЗВО правий у тому, що питання включення чи невключення додаткових ПРН до ОП справді належить до питань університетської автономії. Необов'язковість таких ПРН за Стандартом не означає заборони на їх включення до ОП. Таким чином ЗВО може формувати свою конкурентну пропозицію на ринку освітніх послуг, що не є забороненим і активно застосовується різними ЗВО в Україні й за кордоном. Водночас, ГЕР зауважує, що факт неотримання ЕГ даних про документ, яким відповідні ПРН були включені до ОП викликає у ГЕР занепокоєння. У зв'язку з цим, ГЕР рекомендує ЗВО впорядкувати нормативно-правове регулювання даного питання внутрішніми актами для уникнення схожої ситуації в майбутньому та при акредитації інших програм.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком експертів. ОП дійсно має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії ЗВО. Юридична освіта є органічною частиною класичної освіти, яку пропонує ЗВО. ГЕР вітає успішну практику працевлаштування випускників ОП.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін. ЕГ навела численні переконливі приклади такого висновку, зокрема щодо врахування думки роботодавців та здобувачів вищої освіти при переведенні навчальних курсів з обов'язкових у вибіркові та навпаки.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. ЕГ навела приклади, які дійсно свідчать про врахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Водночас, ГЕР дещо занепокоєна заявленим ЗВО фактом про відсутність

необхідності врахування досвіду іноземних ОП. Як дійсно зазначила у своєму звіті ЕГ, ЗВО знаходиться у регіоні поряд з кордоном з РФ, що зокрема зумовило фокус на питаннях кримінального права, однак, досвід ОП університетів у державах, які також зазнали значного впливу бойових дій (зокрема держав колишньої Югославії) був би дуже корисним, і ГЕР рекомендує його вивчати. На додаток, ГЕР також рекомендує за можливості запровадити курси французької юридичної мови, оскільки значна частина міжнародних інституцій послуговується саме нею, що допоможе здобувачам вищої освіти легше адаптуватися на ринку праці, і взагалі опанувати програму з огляду на кримінально-правовий її фокус.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що обсяг ОП та окремих ОК (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для бакалаврського рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня спеціальності 081 Право. Водночас, ГЕР наголошує, що питання збільшення чи зменшення кількості вибіркових дисциплін належить до питання внутрішньої автономії ЗВО.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до ОП, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН. Зміст ОП забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення ПРН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів. ГЕР розділяє занепокоєння ЕГ щодо доцільності вивчення ОК 12 «Конституційне право України» у 1 семестрі 1 курсу та ОК15 «Трудове право» у 2 семестрі 1 курсу, до закінчення опанування студентами теорії держави та права (ОК10). Даний порядок вивчення дисциплін не є забороненим, однак, ЗВО має обов'язково подбати, щоб базові фундаментальні теми курсу «Теорія держави та права» були вивчені студентами до початку вивчення ОК 12 та ОК 15.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності 081 «Право». ГЕР також розділяє занепокоєння ЕГ з приводу курсів «Конституційне право» (де не вивчається питання про конституційні скарги) та «Міжнародне публічне право та право ЄС», який не охоплює міжнародне гуманітарне право. ГЕР знову наголошує на тому, що ЗВО має автономію самостійно визначати суть і зміст навчальних курсів, але наведені вище теми є обов'язковими для вивчення сучасними студентами-юристами. У зв'язку з цим, ГЕР рекомендує ЗВО ще раз уважно переглянути ОК, які викладаються, і привести їх у відповідність. Виявлені ЕГ та ГЕР теми можуть або включатися до наявних курсів як окремі теми чи блоки тем, або викладатися як окремі курси.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. ГЕР також погоджується з ЕГ в тому, що практика закріплення наперед визначеного переліку вибіркових дисциплін (з назвами) у змісті ОП, ускладнює процедуру оновлення вибіркових ОК, оскільки вимагає оновити ОП в цілому в разі необхідності змінити окремих вибіркових ОК. Водночас, ГЕР констатує, що це питання знаходиться в рамках автономії ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує висновок ЕГ в тому, що ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності. ГЕР розділяє

занепокоєння ЕГ щодо недостатньої розробленості індивідуальних завдань щодо розробки правозастосовних актів під час проходження практики. ГЕР рекомендує ЗВО звернути увагу на розроблення індивідуальних завдань щодо розробки правозастосовних актів під час проходження практики.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР, базуючись на даних звіту ЕГ та інформації із зовнішніх джерел змогла переконатись в тому, що ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Численні приклади свідчать про дієвість даної практики на ОП.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що обсяг окремих ОК (у кредитах Європейської кредитної трансфернонакопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та ПРН. Водночас, ГЕР розділяє занепокоєння ЕГ щодо стандартизації підходів до розподілу аудиторій та особливо – щодо неможливості перевищення кількості практичних занять над кількістю лекційних. ЕГ правильно зазначила, що така практика має ознаки формального підходу. ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність врахування сутності навчального курсу при здійсненні такого розподілу.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти на ОП не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що правила прийому на навчання за ОП укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості. Свідчення, наведені ЕГ, зокрема показники результатів вступної кампанії за даною ОП, які є одними з найвищих в Університеті (2/3 від ліцензійного обсягу), дозволяють зробити висновки про актуальність ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ЗВО у межах ОП здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та

міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства. Водночас, ГЕР занепокоєна фактом відсутності практики академічної мобільності на ОП, а також відсутності міжнародних проектів. Ці види діяльності є надзвичайно важливими, оскільки дають можливість обмінюватися досвідом з іноземними колегами та сприймати сучасні досягнення і передавати їх студентами. У зв'язку з цим, ГЕР рекомендує ЗВО інтенсифікувати міжнародну діяльність та усляко популяризувати академічну мобільність серед студентів та викладачів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР підтверджує, що ЗВО у межах ОП здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу. ГЕР особливо відзначає той факт, що практика визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти реально працює.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з ЕГ у тому, що освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП мети та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Водночас, ГЕР занепокоєна свідченням ЕГ про те, що питання у опитуванні мають загальний характер та рекомендує ЗВО більшої уваги приділити їх формулюванню.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує ЕГ у висновку про те, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса). Водночас, ГЕР звертає увагу ЕГ на те, що хоч викладання силабусів чи робочих програм у відкритий доступ хоч і може допомогти стейкхолдерам краще оцінити програму, однак, ці документи можуть мати інформацію, яка не призначена для загальнодоступного поширення (напр. захищена авторським правом), тому значна кількість ЗВО в Україні та переважна більшість ЗВО за кордоном якраз не виставляють їх у відкритий доступ, а надають тим, для кого вони призначені (в тому числі ЕГ та ГЕР в процесі акредитації, але в першу чергу – здобувачам вищої освіти). Тому, дане питання має вирішуватися ЗВО самостійно в межах автономії закладу та відповідної освітньої і маркетингової стратегії. Звісно, заборони на розміщення таких матеріалів у відкритому доступі також немає, і ЗВО також вправі це зробити.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми. ГЕР дуже позитивно відзначає активне залучення студентів до наукової роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР повністю підтримує висновок ЕГ про те, що Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі. ГЕР повторно розділяє занепокоєність ЕГ з приводу не повної відповідності робочих програм навчальних дисциплін актуальним питанням сьогодення.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР констатує на основі даних звіту ЕГ та досліджень інших джерел, що інтернаціоналізація діяльності ЗВО загалом та даної програми зокрема знаходиться на досить високому рівні, наскільки це дозволяють обставини.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь. Дані, надані у звіті ЕГ та взяті з інших джерел, дають підстави ГЕР підтвердити такий висновок.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту. ГЕР високо оцінює роботу ЗВО з приводу збирання інформації про складання випускниками ЄФВВ та орієнтування на його програму при оновленні та складанні робочих програм.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ про те, що визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. Аналіз даних з цього питання дає ГЕР підстави підтвердити дієвість даних практик на ОП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ЗВО забезпечує проведення процедур запобігання порушенню академічної доброчесності на належному рівні. Описані ЕГ процедури відповідають світовим стандартам. Водночас, ГЕР не змогла знайти підтвердження фактів популяризації культури академічної доброчесності в ЗВО загалом і на ОП зокрема. ГЕР висловлює зауваження ЕГ щодо неповного дослідження даного питання, а також рекомендує ЗВО інтенсифікувати роботу щодо поширення культури академічної доброчесності в різних формах серед здобувачів вищої освіти та викладачів ЗВО загалом і ОП зокрема.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід загалом спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах ОП, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством. Детальний аналіз наукової та освітньої діяльності викладача Нітченко А.Г. (див. тут: <https://tidp.stu.cn.ua/nitchenko-alla-grygorivna/>), щодо якої зокрема ЕГ зробила зауваження, дає підстави ГЕР визнати таку її діяльність достатньою для фахового викладання навчальних курсів з Конституційного права та Юридичної деонтології попри застереження ЕГ. Стосовно також виокремленої ЕГ викладачки курсу "Основи академічного письма" Максьюм К.В., ГЕР також уважно вивчила її публікаційний доробок та визнає, що опублікованих нею матеріалів достатньо для фахового викладання даного курсу. Водночас, ГЕР рекомендує ЗВО посилити контроль за публікаційною активністю викладачів, стимулювати їх до здійснення такої.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР підтверджує, що ЗВО залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу. ГЕР також констатує, що наявна інформація свідчить про надзвичайно високий рівень такої співпраці.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності. ГЕР вітає факти підтримки професійного розвитку викладачів та преміювання й інші заохочення їх за успішну наукову роботу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що навчально-методичне забезпечення ОП, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених ОП мети ОП та ПРН. Наведені ЕГ факти та інформація з інших джерел свідчать про належний рівень навчально-методичного, фінансового забезпечення та матеріально-технічних ресурсів для ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП, відповідно до законодавства. Наявна інформація дає ГЕР підстави переконатися в тому, що в ЗВО доступ забезпечується на належному рівні.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтверджує, що освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я. Додатковий доказ тому – свідчення учасників навчального процесу, які отримала ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що для забезпечення прав і можливостей осіб з особливими освітніми потребами створюються всі умови для здобуття ними освіти з урахуванням їхніх індивідуальних потреб, можливостей, здібностей та інтересів, надання пільг і соціальних гарантій у порядку, встановленому законодавством.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з ЕГ про те, що в ЗВО наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. ГЕР підтверджує, що стейкхолдери на регулярній основі залучені до моніторингу та перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду ОП. ГЕР також погоджується із занепокоєнням ЕГ щодо того, що загальноуніверситетська анкета опитувань не враховує специфіки ОП. ГЕР рекомендує ЗВО звернути увагу на цей факт при внесенні змін до цієї анкети опитувань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. ГЕР позитивно відзначає тісну співпрацю між роботодавцями і ЗВО у цьому аспекті.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що на ОП наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. ГЕР позитивно відзначає роботу гаранта ОП щодо неформальних зустрічей з випускниками та відслідковування їх кар'єрних шляхів. освітньої програми

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що система забезпечення якості ЗВО забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації ОП, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін. ГЕР позитивно оцінює факт врахування рекомендацій експертів, отриманих при попередніх акредитаціях.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР дуже позитивно оцінює факт врахування рекомендацій експертів, отриманих при попередніх акредитаціях. ГЕР також дуже позитивно оцінює участь викладачів за ОП у різноманітних заходах Нацагентства.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтверджує, що в академічній спільноті ЗВО формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Дослідження цієї ОП в комплексі не дає ГЕР підстав сумніватися у тому, що в ЗВО дійсно формується культура якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що на ОП визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ЗВО не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтверджує, що ЗВО забезпечує відкритий доступ до актуальної інформації та документів на своєму офіційному вебсайті відповідно до вимог чинного законодавства.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-

інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО впорядкувати нормативно-правове регулювання питання включення до ОП ПРН, не передбачених відповідним стандартом, внутрішніми актами для уникнення схожої ситуації в майбутньому та при акредитації інших програм. Крім того, ГЕР рекомендує вивчати досвід аналогічних іноземних ОП, зокрема ЗВО держав колишньої Югославії, а також за можливості запровадити курси французької юридичної мови.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО ще раз уважно переглянути ОК, які викладаються, і привести їх у відповідність. Виявлені ЕГ та ГЕР теми можуть або включатися до наявних курсів як окремі теми чи блоки тем, або викладатися як окремі курси.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує ЗВО інтенсифікувати міжнародну діяльність та усіляко популяризувати академічну мобільність серед студентів та викладачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

...

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує ЗВО інтенсифікувати роботу щодо поширення культури академічної доброчесності в різних формах серед здобувачів вищої освіти та викладачів ЗВО загалом і ОП зокрема.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР рекомендує ЗВО посилити контроль за публікаційною активністю викладачів, стимулювати їх до здійснення такої.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо виправлення технічної помилки у Гендерному паспорті ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО звернути увагу на факт неврахування анкетою опитувань випускників специфіки ОП при внесенні змін до цієї анкети опитувань.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР рекомендує ЗВО покращити функціонал сторінки перегляду освітніх програм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР о8 ID5984.pdf</i>	5jYdudSXFxoeY4r+j3wEbHQICU4fawVrqaxza2R26K4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА