

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ПРОТОКОЛ

засідання Галузевої секції «Право і правоохоронна діяльність» Ради роботодавців
Національного університету «Чернігівська політехніка»

«24» листопада 2025

м. Чернігів

№17

Присутні:

1. Бобруйко Володимир, начальник Північно-Східного управління надання безоплатної допомоги Східного межрегіонального центру з надання безоплатної правничої допомоги, Голова Галузевої секції;
2. Кондратенко Андрій, начальник сектору взаємодії з громадами УПД ГУНП в Чернігівській області;
3. Селецький Олексій, к.ю.н., декан юридичного факультету Національного університету «Чернігівська політехніка».

Запрошені:

1. Козинець Олена, к.і.н., доцент, завідувачка кафедри правоохоронної діяльності та загальноправових дисциплін.
2. Литвиненко Валентина, к.ю.н., доцент, завідувачка кафедри приватного та публічного права.
3. Чічкань Марія, кандидат юридичних наук, доцент, гарант ОПП «Право», заступник завідувача кафедри публічного та приватного права.
4. Хайлова Алла, лаборант кафедри правоохоронної діяльності та загальноправових дисциплін.
5. Радай Анастасія, здобувачка вищої освіти 2 року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)» спеціальності 081 «Право».
6. Седнівець Ростислав, здобувач вищої освіти 2 року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)» спеціальності 081 «Право».
7. Кальян Володимир, здобувач вищої освіти 2 року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)» спеціальності 081 «Право».

8. Чебатуро Андрій, здобувач вищої освіти 3 року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Право» спеціальності 081 «Право».

9. Лугина Єлизавета, здобувачка вищої освіти 4 року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Право» спеціальності 081 «Право».

10. Руденко Валерія, здобувачка вищої освіти 1 року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» спеціальності К9 «Правоохоронна діяльність».

11. Сохацька Олександра, здобувачка вищої освіти 2 року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність».

12. Матюха Карина, здобувачка вищої освіти 3 року навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність».

Відсутні:

1. Хряпа Андрій, начальник управління представництва інтересів держави в суді Чернігівської обласної прокуратури

2. Якуба Галина, голова Ради адвокатів Чернігівської області

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Переобрання секретаря галузевої секції «Право і правоохоронна діяльність» Ради роботодавців Національного університету «Чернігівська політехніка»

2. Обговорення освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю D8 Право .

3. Аналіз результатів анкетування студентів ОПП «Право» спеціальності 081/ D8 Право.

4. Про участь роботодавців в освітньому процесі (гостьові лекції, бінарні заняття, практична підготовка).

5. Актуальні потреби роботодавців в освітньому процесі.

1. Переобрання секретаря галузевої секції «Право і правоохоронна діяльність» Ради роботодавців Національного університету «Чернігівська політехніка»

СЛУХАЛИ: Селецького Олексія, декана юридичного факультету Національного університету «Чернігівська політехніка», який поінформував про необхідність обрання нового секретаря Галузевої секції у зв'язку зі звільненням з роботи попереднього секретаря.

Декан юридичного факультету виступив з пропозицією розглянути в якості кандидатури нового секретаря галузевої секції «Право і правоохоронна діяльність» Ради роботодавців Національного університету «Чернігівська політехніка» Хайлову Аллу, старшого лаборанта кафедри правоохоронної

діяльності та загальноправових дисциплін.

УХВАЛИЛИ:

1) Обрати новим секретарем Галузевої секції Хайлову Аллу, запропоновану деканом юридичного факультету;

2) Доручити новому секретарю вести протоколи засідань Галузевої секції.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

ЗА – 14;

УТРИМАЛИСЬ – 1;

ПРОТИ – 0.

2. Обговорення освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю D8 Право.

СЛУХАЛИ: Чічкань Марію, гаранта освітньої програми, яка повідомила про можливість внесення пропозицій по вдосконаленню ОПП «Право», проєкт якої з жовтня місяця розміщений на сайті університету. Також гарант повідомила про причину перегляду ОПП: отримання пропозиції від Керноз Н.Є у мейджорі «Адміністративна юстиція (Суд. Публічна адміністрація та антикорупційні органи)» ВК 44 «Адвокат в адміністративному процесі» замінити на «Представництво в адміністративному судочинстві», а у мейджорі «Цивільна та господарська юстиція (Суд. Нотаріат. Правнича допомога)» ВК 28 «Адвокат в цивільному та господарському судочинстві» - на «Представництво в цивільному та господарському судочинстві». Це зумовлено тим, що для адміністративного, господарського та цивільного судочинства передбачене більш широке коло осіб, які представляють інтереси особи у відповідних судових інстанціях, крім адвоката. Зараз триває збір інших можливих пропозицій.

Після чого виступив Бобруйко Володимир Анатолійович, начальник Північно-Східного управління надання безоплатної правничої допомоги Східного міжрегіонального центру з надання безоплатної правничої допомоги, який зазначив, що аграрний сектор Чернігівщини складає 43% ВВП області. Статистика Головного управління статистики Чернігівської області показує стабільну продукцію сільського господарства та значну зайнятість населення в аграрному секторі. З прийняттям нових законів України «Про інформаційно-комунікаційну систему «Державний аграрний реєстр»», «Про аграрні ноти», зростає потреба у фахівцях, які розуміють правовий режим аграрних інструментів, реєстрів і фінансових механізмів — як з точки зору виробників, так і з боку державних установ. Юристи, державні службовці, співробітники агропідприємств, кооперативів, фермерських господарств потребують глибоких знань аграрного права. Тому вивчення в університеті аграрного права в межах спеціальності «Право», зокрема на ОПП Право підвищить кадровий потенціал регіону та сприятиме його сталому розвитку.

УХВАЛИЛИ:

Внести в Сервіс внесення пропозицій щодо змін до освітніх програм та підвищення якості вищої освіти рекомендацію про включення в ОПП «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю D8 Право

Аграрне право.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

ЗА – 15;

УТРИМАЛИСЬ – 0;

ПРОТИ – 0.

3. Аналіз результатів анкетування студентів освітньо-професійної програми «Право» спеціальності 081/D8 Право.

СЛУХАЛИ: Литвиненко Валентину, зав. кафедри публічного та приватного права, яка надала інформацію про те, що для здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОПП «Право» (набір на яку вперше відбувся у 2022 році), починаючи з 2023 року проводяться на постійній основі різного рівня опитування: в межах окремих дисциплін, гарантом, сектором системи менеджменту якості вищої освіти. Результати опитувань обговорюються на засіданнях кафедри публічного та приватного права. Крім того в цьому році з метою аналізу отриманих результатів опитування здобувачів вищої освіти, а також надання відповідей на пропозиції, які надійшли під час проходження опитувань, гарантом ОПП «Право» Чічкань Марією 8 жовтня 2025 року були проведені збори для здобувачів вищої освіти (1-4 курсів) ОПП «Право».

Після цього виступила Чічкань Марія, гарант ОПП «Право», яка зазначила, що на зборах предметом обговорення були різні питання, зокрема щодо достатності часу для самостійної роботи; повноти інформації про цілі та зміст освітніх компонентів, чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання; суб'єктів, які здійснюють освітню підтримку; конфліктів під час навчання (студенти висловились, що іноді виникали ситуації непорозуміння, які позитивно вирішувались при особистому зверненні); роботи з системою MOODLE; проходження практики. В результаті такого обговорення на зустрічі та після неї були сформовані такі пропозиції: НПП надавати через старосту на початку вивчення курсу посилання на сторінку дисципліни у системі МУДІ для оперативнішого її знаходження, замість самостійного пошуку, а також в середині кожного семестру надавати здобувачам результати їх оцінювань; керівникам практик від кафедр акцентувати увагу здобувачів про можливість СПОЧАТКУ обрати базу практики САМОСТІЙНО, а при такій неможливості база практики забезпечується КАФЕДРОЮ; здобувачам, не зволікаючи, формулювати питання і вирішувати своїх наявні проблеми через різних суб'єктів освітньої підтримки: куратор, викладач, гарант, зав. кафедри, деканат, студ. рада. У зв'язку з чим гарант попросила поширити відповідні рекомендації до НПП та здобувачів.

УХВАЛИЛИ:

1) Прийняти до відома інформацію надану Чічкань Марією і довести рекомендації до відома НПП та студентів;

2) Рекомендувати гарантам освітніх програм врахувати таку практику проведення та аналізу результатів опитувань.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

ЗА – 15;

УТРИМАЛИСЬ – 0;

ПРОТИ – 0.

4. Про участь роботодавців в освітньому процесі (гостьові лекції, бінарні заняття, практична підготовка)

СЛУХАЛИ: Селецького Олексія, декана юридичного факультету Національного університету «Чернігівська політехніка», який поінформував про наявні та потенційні форми участі роботодавців в освітньому процесі, зокрема проведення гостьових лекцій, бінарних занять, організацію практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

Він також звернув увагу на потреби роботодавців щодо формування у студентів практичних навичок, необхідність подальшого розширення співпраці, а також можливість залучення представників роботодавців до вдосконалення освітніх програм та забезпечення місць практики. Були також представлені кількісні показники гостьових лекцій, запланованих на 2025–2026 навчальний рік, у тому числі за участю фахівців-практиків та іноземних професорів. Зазначені показники затверджені Вченою радою університету.

УХВАЛИЛИ:

1) Прийняти до відома представлену інформацію щодо участі роботодавців в освітньому процесі та кількісних показників гостьових лекцій, запланованих на 2025–2026 навчальний рік;

2) Рекомендувати роботодавцям продовжити співпрацю з юридичним факультетом у форматі гостьових лекцій, бінарних занять та сприяння організації практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

ЗА – 15;

УТРИМАЛИСЬ – 0;

ПРОТИ – 0.

5. Актуальні потреби роботодавців у фахівцях.

СЛУХАЛИ: Бобруйка Володимира, голову Галузевої секції «Право і правоохоронна діяльність» Ради роботодавців Національного університету «Чернігівська політехніка», який поінформував про актуальні потреби роботодавців у фахівцях юридичного профілю.

Роботодавці відзначили зростаючий попит на спеціалістів та висловили занепокоєння щодо нестачі кваліфікованих кадрів, що актуалізує необхідність посилення практичної підготовки здобувачів та розширення співпраці з університетом.

Також було акцентовано на важливості розвитку практичних навичок, цифрової компетентності, умінні працювати з правозастосовною практикою, вирішувати кейсові завдання та дотримуватися високих стандартів професійної етики.

Виступив також Кондратенко Андрій, начальник сектору взаємодії з громадами Управління превентивної діяльності ГУНП у Чернігівській області, який теж наголосив на браку кадрів у підрозділах Національної поліції та

підкреслив необхідність тіснішої співпраці з університетом у напрямі практичної підготовки та подальшого працевлаштування випускників.

УХВАЛИЛИ:

1) Прийняти до відома інформацію Бобруйка Володимира та Кондратенка Андрія щодо актуальних потреб роботодавців і дефіциту кадрів у правовій та правоохоронній сферах;

2) Рекомендувати гарантам освітніх програм врахувати зазначені потреби під час оновлення освітніх програм, зокрема в частині посилення практикоорієнтованих компонентів;

3) Декану юридичного факультету, завідувачам кафедр забезпечити сприяння працевлаштуванню випускників шляхом посилення взаємодії з роботодавцями.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:

ЗА – 15;

УТРИМАЛИСЬ – 0;

ПРОТИ – 0.

Голова Галузевої секції

Секретар секції

Володимир БОБРУЙКО

Алла ХАЙЛОВА