

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Чернігівська політехніка»

ПРОТОКОЛ

засідання Галузевої секції «Архітектура і будівництво»

Ради роботодавців НУ «Чернігівська політехніка»

«31» жовтня

м. Чернігів

№12

ПРИСУТНІ:

Директор ННІ інженерії, виробництва та будівництва к.т.н., доц.
Прибисько І.О.;

завідувач кафедри архітектури та дизайну (АД) д.т.н., проф. Савченко О.В.,
доц. кафедри АД, к.м.н., гарант ОПП Пономаревська О.І., доц., к.е.н.
Шабардіна Ю.В., ст. викл. кафедри АД Морозова Г.О., викл. кафедри АД
Посьмашна Л.М.; Народний архітектор України, Лауреат Державної премії
України в галузі архітектури, почесний доктор Національного університету
"Чернігівська політехніка", ст. викл. кафедри АД, гарант ОП Павленко В.В.,
викл. кафедри АД Гаврик О.Ю.;

завідувач кафедри технологій зварювання та будівництва (ТЗБ), к.т.н., доц.
Ганєєв Т.Р., к.т.н., доц. кафедри ТЗБ, гарант ОПП Корзаченко М.М., к.т.н., доц.
кафедри ТЗБ Олексієнко С.В., к.т.н., доц. кафедри ТЗБ Болотов М.Г., к.т.н.,
доц. кафедри ТЗБ Ющенко С.М., ст. викл. кафедри ТЗБ Руденко М.М.,
ас. кафедри ТЗБ Нагорна І.В.;

завідувач кафедри геодезії, картографії та землеустрою (ГКЗ) к.т.н., доц.
Корнієнко І.В., к.т.н., проф. кафедри ГКЗ Терещук О.І., д.геол.н., професор
кафедри ГКЗ Іванишин В.А., д.т.н., професор кафедри ГКЗ Сахно Є.Ю., к.п.н.,
доцент кафедри ГКЗ Коваленко С.В., к.т.н., ст. викл. кафедри ГКЗ
Заворотний С.М., ст. викладач кафедри ГКЗ Щербак Ю.В.

представники здобувачів вищої освіти:

Ткачук Дмитро Володимирович, здобувач ВО, гр. МБА-241, випускник ОПП
"Архітектура та містобудування" 2024 р.;

Крищенко Ольга Ярославівна, здобувачка ВО, гр. БА-211, член Ради з якості НУ «Чернігівська політехніка»;

Курішко Сергій Юрійович, здобувач ВО, гр. БА-221, голова студради ННІ ІВБ;

представники роботодавців:

Василевський Віталій Галієвич, голова Чернігівської обласної організації національної спілки художників України, дизайнер;

Заваліна Надія Петрівна, директор Чернігівського обласного центру народної творчості;

Литвин Катерина Андріївна, заступник начальника управління культури та туризму Чернігівської міської ради, начальник відділу туризму та промоції міста;

Ткач Юрій Володимирович, директор Чернігівського обласного художнього музею ім. Григорія Галагана;

Кухар Владислав Валерійович, директор ТОВ «Рекламне агентство «Голд Ф'юче»;

Філіпович Віктор Михайлович, комерційний директор ПП "Семидар";

Куреня Сергій Олександрович, в.о. начальника Управління містобудування та архітектури Чернігівської обласної державної адміністрації, член Ради роботодавців НУ "Чернігівська політехніка";

Козир Олександр Іванович, член правління Чернігівської обласної організації Національної спілки архітекторів України, Головний архітектор проектів ПП «АРДІКА», голова ЕК із захисту кваліфікаційних робіт за спеціальністю 191 "Архітектура та містобудування" НУ "Чернігівська політехніка";

Бережний Віктор Миколайович, директор ТОВ «Архітектурне бюро «СКП-Плюс», викладач кафедри архітектури та дизайну;

Бороденчик Антоніна Петрівна, начальник управління ДЗК головного управління держгеокадастру в Чернігівській області;

Мамеєв Олег Васильович, директор багатoproфільного приватного підприємства «Позитив»;

Цвіль Олена Володимирівна, начальник відділу архітектури та містобудування ТОВ ДЗК+

Залозний Олександр Анатолійович, директор ФОП Залозний О.А.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про створення Галузевої секції «Архітектура і будівництво» Ради роботодавців НУ «Чернігівська політехніка».
2. Про обрання голови та секретаря Галузевої секції «Архітектура і будівництво» Ради роботодавців НУ «Чернігівська політехніка».
3. Обговорення змісту освітніх програм.

1. По першому питанню виступив завідувач кафедри технологій зварювання та будівництва, к.т.н., доц. Ганєєв Т.Р. з пропозицією обрати координатором роботи Галузевої секції «Архітектура і будівництво» Ради роботодавців НУ «Чернігівська політехніка» директор ННІ інженерії, виробництва та будівництва к.т.н., доц. Прибисько І.О.

УХВАЛИЛИ: на підставі п.6.2 «ПОЛОЖЕННЯ про раду роботодавців Національного університету «Чернігівська політехніка» (введено в дію наказом ректора від 24 квітня 2023 року №57/вс), обрати координатором роботи Галузевої секції «Архітектура і будівництво» Ради роботодавців НУ «Чернігівська політехніка» директор ННІ інженерії, виробництва та будівництва к.т.н., доц. Прибисько І.О., секретарем засідання – викладача кафедри АД Гаврик О.Ю.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» – одноголосно, «Проти» – немає, «Утримався» – немає.

2. По другому питанню виступили гаранті освітніх та освітньо-професійних програм (голови проєктних груп) та окреслили основні напрямки у фаховій підготовці здобувачів ВО в розрізі освітніх програм ННІ ІВБ.

3. По третьому питанню. У обговоренні змісту взяли участь:

022 Дизайн

Василевський Віталій Галієвич виступив з пропозицією внести до обов'язкових компонентів дисципліну, що розкриває процес проєктування в графічному дизайні;

Ткач Юрій Володимирович зауважив про необхідність відобразити в назві обов'язкового компонента програми економічну складову у

відповідності до Стандарту, наприклад: «Економіка, маркетинг та управління проектами в дизайні», а дисципліни «Сервіс-дизайн» та «Організація бізнесу в дизайні», що відображають окремі напрями бізнес-діяльності, винести до вибіркових дисциплін;

Литвин Катерина Андріївна та Заваліна Надія Петрівна висловили зауваження щодо виокремлення обов'язкової дисципліни, що розкриває причинно-наслідкові зв'язки, теоретичні та практичні аспекти розвитку сучасного (актуального) мистецтва і дизайну, а також освітнього компонента, що визначає методи викладання, науково-педагогічну діяльність у сфері дизайну;

Кухар Владислав Валерійович зазначив, що слід приділити особливу увагу засобам новітніх технологій у створенні об'єктів дизайну, тому за можливості розширити вибіркові дисципліни.

191 Архітектура та містобудування/192 Будівництво та цивільна інженерія

Куреня Сергій Олександрович зауважив щодо нестачі уваги до соціальної та екологічної відповідальності: хоча програма має курси, що охоплюють базові аспекти екології, їхня глибина може бути недостатньою для розуміння екологічних, соціальних та етичних наслідків архітектурного проєктування. Закцентував увагу на альтернативних підходах до навчання. Студентам необхідно більше індивідуальних та командних проєктів, що сприяють розвитку креативного та аналітичного мислення, навичок вирішення комплексних задач, а не лише академічного навчання з лекціями і письмовими іспитами. А також запропонував більше уваги звертати на виконання регіональних проєктів за конкретними завданнями у співпраці з керівництвом міста і області.

Козир Олександр Іванович запропонував розглянути можливість впровадження проєктного (project-based) навчання для виконання реальних проєктних завдань з метою поглиблення практичних навичок, необхідних для роботи за спеціальністю, та формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів.

Бережний Віктор Миколайович зауважив щодо недостатньої на його думку практичної підготовки з фахових дисциплін. Хоч програма і включає практичні курси, але обсяг аудиторних занять обмежений. Варто збільшити кількість практичних занять з профільних дисциплін, зокрема, архітектурного проєктування. А також запропонував запровадити для школярів випускових класів нульовий курс «Start-for-Learning» для ознайомлення з основними концепціями та змістом спеціальності «Архітектура та містобудування».

Ткачук Дмитро Володимирович відмітив відсутність акценту на міжнародну практику – хоча зазначено можливість участі у програмі Erasmus+, програма не надає конкретних дисциплін чи курсів, орієнтованих на міжнародні стандарти, що може обмежити конкурентоспроможність випускників на глобальному ринку праці. До того ж запропонував розширити/додати дисципліни, що пов'язані з впровадженням сучасних ВІМ-технологій, які активно використовується в архітектурі та будівництві за кордоном.

Філіпович Віктор Михайлович, що спеціалізується на будівельних роботах, відмітив на перспективності опанування здобувачами вищої освіти знань із зеленого і підземного будівництва, альтернативної енергетики, розробці нормативної документації з відновлення пошкоджених будинків, внаслідок військових дій.

193 Геодезія та землеустрій:

Терещук Олексій Іванович з пропозиціями змін в освітній програмі «Геодезія та землеустрій» першого рівня вищої освіти. Запропоновано в рамках проведення геодезичної практики (1 і 2 курс ОП) ввести питання застосування технологій безпілотних літальних апаратів для розв'язання практичних завдань аерофотознімання та моніторингу територій. Зауважено, що нинішній час це може бути корисним, у т.ч., у військовому та споріднених сферах застосування БПЛА, наприклад розмінування територій. Також Терещук О.І. зазначив на корисності ознайомлення ЗВО під час геодезичної практики (1 курс) з принципами мензульного знімання та користування кіпрегелем, що надає здібностей орієнтування у просторі.

Корнієнко Ігор Валентинович виступив з пропозицією внесення змін в зміст освітньої програми «Геодезія та землеустрій» другого рівня вищої освіти, а саме: розділ «Особливості програми» – «Освітні компоненти враховують особливості проведення геодезичних та землепорядних робіт у прикордонному регіоні»; розділ «Спеціальні (фахові) компетентності (СК)» – «СК10. Здатність враховувати особливості прикордонного регіону при плануванні та проведенні геодезичних та землепорядних робіт»; розділ «Програмні результати навчання (ПРН)» – «ПРН15. Здатність забезпечувати гарантії збереження здоров'я і працездатності працівників у виробничих умовах через ефективне управління охороною праці та формування відповідальності за колективну та власну безпеку при плануванні та організації геодезичних та землепорядних робіт». Компетентність СК10 забезпечити освітніми компонентами ОК3, ОК6, ОК7, ОК8. Програмний результат навчання ПРН 15 забезпечити освітніми компонентами ОК3, ОК6, ОК7, ОК8.

Голова Галузевої секції
«Архітектура і будівництво»



І.О. Прибителько

Секретар



О.Ю. Гаврик