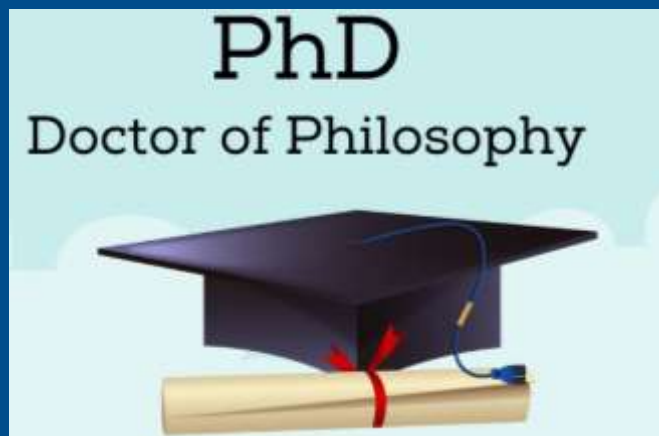




ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ В НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»



ОСНОВНІ ДОКУМЕНТИ

- Закон України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
- Наказ Міністерства освіти і науки України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. №40 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
- Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (в редакції - Постанови КМУ від 19.05.2023 № 502) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>
- Постанова Кабінету Міністрів України «Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 р. №44 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>
- Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-nayka/polozh-pro-pidgotovku-zdobuvachiv-vo-st-dok-filosofiyi-ta-dok-nauk.pdf>
- Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Національному університеті «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-nayka/polozh-pro-organizacziyu-atestacziyi-zdobuvachiv-vo-st-doktora-filosofiyi-1.pdf>



ВИМОГИ ДО ДИСЕРТАЦІЇ

✓ Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються Міністерством освіти і науки України (наказ від 12.01.2017 р. № 40 Про затвердження Вимог до оформлення дисертації). В наказі міститься інформація щодо:

- структури дисертації;
- вимоги до структурних елементів;
- правила оформлення дисертації.

✓ Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).



ВИМОГИ ДО ДИСЕРТАЦІЇ

Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

- **статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації;**
- **статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);**
- **не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;**
- **одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.**



ВИМОГИ ДО ДИСЕРТАЦІЇ

- ✓ Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.
- ✓ Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.
- ✓ Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.
- ✓ Статті, опубліковані після 27.01.2022 р. (набрання чинності Постанови КМУ від 12.01.2022 р. №44), зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного цифрового ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.
- ✓ Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.



ВИМОГИ ДО ДИСЕРТАЦІЇ

З метою підвищення якості вищої освіти у Національному університеті «Чернігівська політехніка» до складових дисертацій висуваються наступні внутрішні вимоги:

Складові	Вимоги
<i>Анотація</i>	розширена українська та англійська
<i>Теоретична складова</i>	• критичний аналіз досліджуваних проблем; • теоретико-методологічні аспекти об'єкта і предмета дослідження; • формулювання мети та завдань наукового дослідження; • виявлення елементів наукової новизни науково-дослідної роботи; • систематизація наукових знань з предмета дослідження
<i>Практична цінність</i>	обов'язкові відповіді рецензентів на наукову роботу, опонентів, довідки про впровадження результатів досліджень у навчальний процес та практичну діяльність
<i>Наявність публікацій з теми дослідження</i>	три публікації, одна з них у виданнях, індексованих міжнародними наукометричними базами даних Scopus або Web of Science
<i>Наукова новизна</i>	наявність наступних пунктів: «вперше», «удосконалено», «подальший розвиток отримало»
<i>Наявність авторської розробки</i>	обов'язково
<i>Дотримання принципів академічної доброчесності</i>	обов'язково



УЧАСНИКИ АТЕСТАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ ТА ЇХ КОМПЕТЕНТНІСТЬ

Голова ради

- **Голова разової спеціалізованої вченої ради** (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.
- Голова разової ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.



УЧАСНИКИ АТЕСТАЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ ТА ЇХ КОМПЕТЕНТНІСТЬ

Рецензент

- **Рецензент** – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь і є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Офіційний опонент

- **Офіційний опонент** – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.
- **Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником.**



КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЧЛЕНІВ РАЗОВОЇ РАДИ

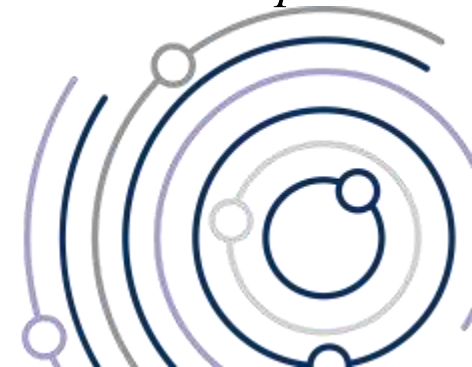
✓ Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертації.

✓ Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.



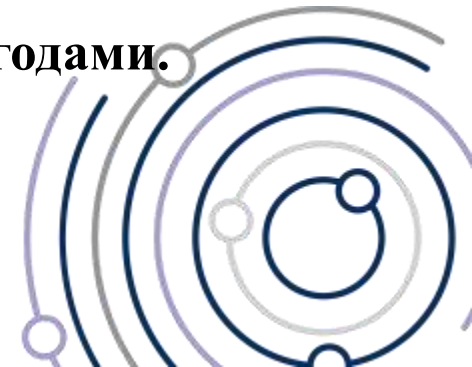
КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЧЛЕНІВ РАЗОВОЇ РАДИ

Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.



Члени разової ради включаються до складу разової ради за їх письмовими згодами.



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- ✓ Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 **не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:**

1) отримує **довідку про виконання освітньо-наукової програми** (додаток 1), яка видається відділом аспірантури та докторантури, та **висновок наукового керівника (керівників)** з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;



Додаток

ДОВІДКА
ПРО ВИКОНАННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ
Certificate on the completion of the Educational and Research Programme
No 0000000

I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОБУВАЧА ВІЩОЇ ОСВІТИ	GENERAL INFORMATION ON THE PhD STUDENT
ІНФОРМАЦІЯ ПРО ДОБУВАЧА ВІЩОЇ ОСВІТИ АСПІРАНТА	INFORMATION ON THE PhD STUDENT
Прізвище _____	Last name(s) _____
Ім'я та по батькові _____	First name(s) _____
Дата народження (дд/мм/рррр) / Date of birth (dd/mm/yyyy) _____	
Код картки фізичної особи в ЄДРФО / Personal ID in Unified State Electronic Database on Education _____	
II. ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛНИЙ	INFORMATION ON STUDENT
Адресат(и)(а) до аспірантури/прикріплення(а) до закладу вищої освіти	Admitted to postgraduate study/ affiliate to higher education institution
Назва/ order № відділення _____	20 _____
Місце навчання/закладу освіти	Address of education institution _____
Країна закладу	Country of institution _____
Ступінь вищої освіти	Degree _____
Освітньо-наукова програма	Educational and Research Programme _____
Галузь знань	Field of Study _____
Спеціальність	Programme Subject Area _____
Акредитована	Accredited by _____
Мова(и) навчання / здійснювання	Language(s) of instruction/examination _____
Форма здобуття освіти	Mode of study _____
Інститут (факультет)	Institute (Faculty) _____

[illegible]

IV. НАУКОВА СКЛАДОВА		SCIENTIFIC COMPONENT	
Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою		Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council	
повне найменування закладу вищої освіти		full name of institution of higher education	
Протокол / Protocol № _____ від / dated « ____ » _____ 20__			
Тема дисертації		Title of dissertation	
назва		name	
затверджено вченою радою		has been approved by the Academic Council	
повне найменування закладу вищої освіти		full name of institution of higher education	
Протокол / Protocol № _____ від / dated « ____ » _____ 20__			
Звітання про виконання індивідуального плану наукової роботи		Performance report of the individual plan of scientific work	
Рік навчання / Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії) / Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата / Date	
Кількість публікацій за темою дисертації / Number of publications on the topic of the dissertation:			
Всього / total _____			
З цих відомостей випливає, що в постанові КМУ від 12 січня 2022 р. №44 «Про надання ступеня доктора філософії та присудування ступеня кандидата наук за спеціальністю філософія» зазначено, що науковці установи про присудування ступеня кандидата філософії»			

Завідувач кафедри / Head of the Department
Гарант освітньо-наукової програми /
Head of the Educational and Research Programme

Завідувач відділу аспірантури та докторантури /
Head of the Department of postgraduate and Doctoral Studies

* * * _____ 20__ р.

(Дата виходу) / Date of issue)

ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

2) здобувач звертається до кафедри, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з **письмовою заявою (додаток 2) про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.**



Додаток 2

Завідувачу кафедри _____
Національного університету
«Чернігівська політехніка»

аспіранта _____ року навчання
ОНП _____
кафедри _____

(Прізвище, ім'я, по батькові аспіранта)

Заява

Прошу Вас провести публічну презентацію наукових результатів моєї дисертації та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник (керівники) _____.

Робота до захисту подається вперше.

Висновок наукового керівника/керівників, довідка про виконання освітньо-наукової програми, акт перевірки на плагіат дисертації, довідка з бібліотеки Університету про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації, додаються.

Дата _____

Підпис ПІБ аспіранта _____

Погоджено:

Проректор з наукової роботи _____

Завідувач відділу аспірантури
та докторантури _____



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

– довідка з бібліотеки Університету
про наукові публікації аспіранта щодо
приналежності наукових видань на
момент публікації в них наукових
результатів дисертації до видань,
визначених пунктом 8 Постанови КМУ
від 12.01.2022 № 44 (додаток 6);

– акт перевірки на плагіат рукопису
дисертації.



Додаток 6

Довідка про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії ПІБ

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, розділу монографії, статті	Результати перевірки				
		Одноосібні монографії, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаних Верховною Радою України державою- агресором	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України	статті, що опубліковані в наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою- агресором)		
		підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження індексування періодичного видання в науково- метричній базі даних із зазначенням бази даних
1						
2						
3						

ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку

(підпис)



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

✓ З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви** проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні базового структурного підрозділу Університету, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача.

✓ Місце та дата проведення визначається **розпорядженням ректора** на підставі **службової записки від завідувача кафедри**, яка здійснює підготовку здобувача за відповідною освітньо-науковою програмою (додаток 3).



Додаток 3

Ректору
Національного університету
«Чернігівська політехніка»

Завідувачу кафедри (яка здійснює підготовку здобувача за відповідною освітньо-науковою програмою)

СЛУЖБОВА ЗАПІСКА

Публічну презентацію наукових результатів дисертації здобувача ступеня доктора філософії _____ за темою дисертації _____

для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації прошу призначити _____ об _____ на базі кафедри (що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача) в ауд. _____

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

Науковий керівник _____

Здобувач (ПІБ) отримав довідку про виконання освітньо-наукової програми (довідка № _____ від _____ року); за темою дисертації опубліковано _____ праць, отримано _____ висновок наукового керівника (керівників) _____

Праці аспіранта відповідають другим вимогам.

Підстава: заява здобувача ступеня доктора філософії _____

(дата) _____ (підпис) _____

Подолясено:
Проректор з наукової роботи _____

Отримано:
Завідувач відділу аспірантури та докторантури _____



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ



✓ Засідання базового
структурного підрозділу
Університету, що виконує
відповідну освітньо-
наукову програму та
здійснює підготовку
здобувача, оформлюється
протоколом кафедри
(додаток 4)



Додаток 4

Витяг з протоколу засідання кафедри

№ _____ від _____

Головуючий:

Секретар:

Присутні:

Запрошені:

Порядок денний:

1. Публічна презентація наукових результатів дисертації (ПІБ) на тему «_____», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____, спеціальності _____, ОНП _____, обговорення її, та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
2. Рекомендації щодо складу разової спеціалізованої вченої ради

СЛУХАЛИ:

1. Доповідь здобувача _____ (ПІБ) про ступінь обґрунтованості і достовірності основних положень, висновків і пропозицій, наукової новизни, викладених у дисертації на тему «_____», представленої на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
- Дисертація виконана в _____.

Тема дисертації _____ (ПІБ) була затверджена на засіданні вченої ради

_____ від _____, протокол № _____.

Науковий керівник _____.

У доповіді _____ (ПІБ) відображена актуальність теми, зміст дослідження, наукова новизна, теоретичне і практичне значення отриманих результатів.

До відома членів кафедри доведено, що за період навчання в аспірантурі (ПІБ) виконав такі завдання за темою дисертації: _____.

Основні результати дослідження такі: _____.

По завершенні доповіді дисертанту було поставлено низку запитань, зокрема:

1. _____
2. _____
3. _____

Доповідачем були надані обґрунтовані відповіді на поставлені запитання учасників засідання.

ВИСТУПИЛИ

Науковий керівник _____ відзначив, що робота виконана на належному науково-теоретичному рівні, основні висновки дисертації знайшли практичне впровадження в діяльності підприємств, у науково-дослідній діяльності та в навчальному процесі університету. Основні положення і висновки дисертації знайшли відображення у публікаціях автора.

Завідувач кафедри _____, який підтвердив актуальність та наукову новизну отриманих результатів.

За змістом та оформленням дисертація відповідає вимогам наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» № 40 від 12.01.2017р., наукові публікації відповідають пункту 8 постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», нормативним актам МОН України щодо дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії і може бути рекомендована до подання у спеціалізовану вчену раду.

В обговоренні дисертаційної роботи взяли участь: _____.

У виступах науковців відзначена актуальність, новизна, теоретична і практична цінність дисертації, а також висвітлені рекомендації щодо подальшого використання її наукових і практичних результатів. Було підкреслено, що дисертація може бути рекомендована до подання у спеціалізовану вчену раду.

УХВАЛИЛИ:

1. ВВАЖАТИ дисертацію аспіранта (ПІБ) на тему «_____» завершеною науковою працею, в якій розв'язано конкретне наукове завдання (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для (вказати галузь науки).

Результати дослідження опубліковано у наукових працях загальним обсягом _____ серед яких: (конкретизувати відповідно до вимог).

Рекомендувати дисертацію _____ (ПІБ) на тему «_____», представлену на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю _____, до подання у спеціалізовану вчену раду.

2. ЗАТВЕРДИТИ висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації аспіранта _____ (ПІБ) за спеціальністю на тему _____.

3. РЕКОМЕНДУВАТИ такий склад разової спеціалізованої вченої ради для затвердження Вченою радою університету

Голова ради (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Рецензент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Рецензент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Опонент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Опонент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Запропоновані голова, рецензенти та опоненти відповідають вимогам п.2.6 Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті «Чернігівська політехніка».

Є згоди на участь у разовій раді запропонованих членів ради.

Результати відкритого голосування учасників засідання кафедри щодо затвердження висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації:

«За» – _____;

«Проти» – _____;

«Утримались» – _____.

Головуючий
Секретар

Підпис
Підпис



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

Додаток 5

✓ Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головною на засіданні структурного підрозділу Університету.

✓ Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації (додаток 5).



ВИСНОВОК
Національного університету «Чернігівська політехніка»
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
_____ (ПІБ) на тему: _____ (Назва теми)
поданої на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань _____ (код, назва галузі)
за спеціальністю _____ (код, назва спеціальності)

1. Актуальність теми дослідження та її зв'язок з науково-дослідними роботами.
2. Мета і задачі дослідження.
3. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.
4. Обґрунтованість та достовірність наукових положень, висновків рекомендацій
5. Теоретичне та практичне значення результатів дисертаційного дослідження.
6. Апробація результатів дослідження.
7. Повнота викладення основних наукових результатів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора.

8. Загальний висновок.

Дисертаційна робота _____ (ПІБ) на тему «_____» є оригінальним, самостійним, завершеним науковим дослідженням, що стосується актуальної проблематики і містить оригінальні підходи до розв'язання теоретичних та практичних завдань щодо _____.

Основні положення, висновки та рекомендації дисертації містять елементи наукової новизни, є повністю обґрунтовані та аргументовані і отримали необхідну апробацію на науково-практичних конференціях. У публікаціях здобувача знайшли відображення всі положення дисертаційного дослідження. Зміст дисертації відповідає визначеній меті, поставлені здобувачем наукові завдання вирішені повною мірою, мету дослідження досягнуто. Роботу виконано державною мовою.

За актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація _____ (ПІБ) відповідає спеціальності _____ та вимогам «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502), наукові публікації здобувача відповідають пункту 8 постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

Дисертація _____ (ПІБ) на тему «_____» може бути рекомендована до захисту у спеціалізовану вчену раду/

або Не рекомендувати дисертацію до подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з _____ (вказати причини)

Головуючий

Підпис

Дата



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- ✓ У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися на кафедру не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації.



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- ✓ За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до Вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.



Дата (час) підписання кваліфікованим електронним підписом здобувача електронної копії його дисертації **не може бути пізнішою за дату заяви здобувача про утворення разової ради.**

Інструкція з накладання КЕП <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2023/04/instrukczyia-z-nakladannya-kep.pdf>



УТВОРЕННЯ РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАД

За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради закладу, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з **письмовою заявою про утворення разової ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку** (додаток 2).

До заяви додаються:

- ✓ дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).
- ✓ наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- ✓ довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- ✓ висновок наукового керівника (керівників);
- ✓ висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

Додаток 2

Голові Вченої ради
Національного університету
«Чернігівська політехніка»

аспіранта _____ року навчання
кафедри _____

(Прізвище, ім'я, по батькові аспіранта)
Національного університету «Чернігівська
політехніка»

Заява

Прошу винести на розгляд вченої ради питання щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту моєї дисертаційної роботи на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подано остаточний текст дисертації.

Мова захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова)

Дата

Підпис ПІБ аспіранта

Погоджено:
Проректор з наукової роботи

Ознайомлений:
Відповідальний за атестацію PhD



УТВОРЕННЯ РАЗОВИХ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ ВЧЕНИХ РАД

Додаток 6³¹

- ✓ довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації;
- ✓ акт перевірки на плагіат рукопису дисертації.



Довідка
про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії ПІБ

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, розділу монографії, статті	Результати перевірки				
		Одноосібні монографії, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України		статті, що опубліковані в наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором)	
		підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження індексування періодичного видання в науково-метричній базі даних із зазначенням бази даних
1.						
2.						
3.						

ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку

(підпис)



ДОКУМЕНТИ, ЯКІ ПОДАЄ КАФЕДРА, НА ЗАСІДАННІ ЯКОЇ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ ПУБЛІЧНА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ЗДОБУВАЧЕМ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ:

Додаток 3

- ✓ подання кафедри, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради (додаток 3);

Голові Вченої ради
Національного університету
«Чернігівська політехніка»

Завідувача кафедри

(Прізвище, ім'я, по батькові)

Подання

Прошу винести на розгляд вченої ради питання щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації аспіранта (ПІБ) на тему «_____» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Прошу вчену раду призначити головою ради:

- _____;

рецензентами:

- _____;

- _____;

опонентами:

- _____;

- _____.

Запропоновані голова, рецензенти та опоненти відповідають вимогам п.2.6 Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті «Чернігівська політехніка».

Кафедрою надано висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Згоди на участь у разовій раді запропонованих членів ради додаються.

Дата

Підпис ПІБ

Погоджено:

Проректор з наукової роботи

Ознайомлений:

Відповідальний за атестацію PhD



ДОКУМЕНТИ, ЯКІ ПОДАЄ КАФЕДРА, НА ЗАСІДАННІ ЯКОЇ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ ПУБЛІЧНА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ЗДОБУВАЧЕМ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ:

- ✓ згоди передбачуваних голови, рецензентів та опонентів на участь у роботі разової ради (додаток 4);

дані про голову, рецензентів та опонентів повинні бути внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти



Додаток 4

Голові Вченої ради
Національного університету
«Чернігівська політехніка»

(Прізвище, ім'я, по батькові
передбачуваного рецензента, голови
ради, опонента; місце роботи, посада)

Я, ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, даю згоду на участь, як рецензента (голови ради, опонента), у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «____» аспіранта ____, який здобуває науковий ступінь доктора філософії за спеціальністю ____.

Протягом ____ року був членом разових спеціалізованих вчених рад __ разів.

Дата

Підпис

Підпис засвідчується відділом кадрів, де передбачуваний член разової ради є штатним працівником.



ДОКУМЕНТИ, ЯКІ ПОДАЄ КАФЕДРА, НА ЗАСІДАННІ ЯКОЇ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ ПУБЛІЧНА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ЗДОБУВАЧЕМ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ:

- довідки (у паперовому та електронному вигляді) з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих голови разової спеціалізованої вченої ради, рецензентів та опонентів (додаток 5);



Додаток 5



Довідка
про результати перевірки публікацій рецензента (голови ради, опонента) ПІБ
дисертації «_____» здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії ПІБ

№ з/п	Бібліографічний опис 3-х наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача	Результати перевірки				
		Одноосібні монографії, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаний Верховною Радою України державою-агресором	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України	статті, що опубліковані в наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором)		
		підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України із зазначенням галузі наук	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження індексування періодичного видання в науково-метричній базі даних із зазначенням бази даних
1.						
2.						
3.						



ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку

(підпис)



ДОКУМЕНТИ, ЯКІ ПОДАЄ КАФЕДРА, НА ЗАСІДАННІ ЯКОЇ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ ПУБЛІЧНА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ЗДОБУВАЧЕМ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ:

- ✓ відомості про передбачуваних членів разової ради (у паперовому та електронному вигляді) (додаток 7);
- ✓ копії дипломів про наукові ступені та атестатів про вчені звання голови разової ради, рецензентів та опонентів.

Додаток 7^а

Відомості
про членів разової ради для захисту дисертації
аспіранта _____ (ПІБ) на тему « _____ »
на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю _____

Статус члена ради	ПІБ	Рік народження	Основне місце роботи, посада	Науковий ступінь, спеціальність, рік присудження, № диплома, дата видачі	Вчене звання, рік присудження, № атестата, дата видачі	Наукові публікації за тематикою дослідження (3-х наукових публікацій за останні 5 років за напрямом дисертації здобувача з веб-посиланням на електронний ресурс видання)	Підтвердження достатнього рівня володіння англійською мовою (якщо застосовується)
Голова ради							
Рецензент							
Рецензент							
Опонент							
Опонент							

Завідувач кафедри
Дата _____

Погоджено:
Проректор з наукової роботи _____

Ознайомлений:
Відповідальний за атестацію PhD _____





Заява Здобувача та подання кафедри передаються за погодженням відповідального за атестацію PhD та проректора з наукової роботи до Вченої ради Університету.

Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію наказом ректора Університету протягом п'яти робочих днів



ПРОТЯГОМ П'ЯТИ РОБОЧИХ ДНІВ З ДАТИ ВИДАННЯ НАКАЗУ УНІВЕРСИТЕТУ ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ :

1) оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету **електронної копії дисертації** з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), **висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, інформацію про склад разової ради, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;**

Оприлюднення
інформації



ПРОТЯГОМ П'ЯТИ РОБОЧИХ ДНІВ З ДАТИ ВИДАННЯ НАКАЗУ УНІВЕРСИТЕТУ ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ:

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи НАЗЯВО
(додаток 8)

Додаток 8^{1,2}

Інформація про утворення разової ради для інформаційної системи НАЗЯВО

ЗДОБУВАЧ

ПІБ здобувача	
ОНП	
ОНП реалізується у співпраці з іншим закладом освіти	Так/ні

ДИСЕРТАЦІЯ

Тема дисертації	
Анотація дисертації	
Ключові слова	
Посилання за яким розміщено дисертацію на сайті Університету	

ПУБЛІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ (відповідно до довідки бібліотеки)

Тип публікації	Бібліографічний Опис	Рік публікації	Ключові слова	DOI (лише для публікацій 2022 року і пізніше)	Посилання на публікацію
(вказати публікація українського чи іноземного видання)	(вказати публікація одноосібна чи ні)				

ЗАХИСТ

Посилання за яким здійснюватиметься онлайн-трансляцію захисту	
Дата рішення Вченої ради про утворення разової СВР	

СКЛАД РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

Склад разової ради	Роль у раді (голова, рецензент, опонент)	Місце роботи	ПІБ	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	ORCID

ПУБЛІКАЦІЇ ГОЛОВИ І ЧЛЕНІВ РАЗОВОЇ СВР, ЯКІ ПІДТВЕРДЖУЮТЬ КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ (відповідно до довідки бібліотеки)

Тип публікації	Бібліографічний Опис	Рік публікації	Ключові слова	DOI (лише для публікацій 2022 року і пізніше)	Посилання на публікацію
(вказати публікація українського чи іноземного видання)	(вказати публікація одноосібна чи ні)				

Підпис відповідальної особи за атестацію PhD

(ПІБ)



ПРОТЯГОМ П'ЯТИ РОБОЧИХ ДНІВ З ДАТИ ВИДАННЯ НАКАЗУ УНІВЕРСИТЕТУ ПРО УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ:

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Університету;



4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до репозитарію Університету.



**Інформація про утворення разової ради вважається
оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної
системи Національного агентства із забезпечення
якості вищої освіти (НАЗЯВО)**



Відповідно до постанови Кабінет Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії

Міністерство освіти і науки України проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам цього Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) **протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради** (внесення змін до складу разової ради).



ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ ДИСЕРТАЦІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ

Додаток 9

- ✓ Здобувач подає до разової ради
заяву щодо проведення його
атестації (додаток 9)

Голові разової спеціалізованої вченої
ради ____ Національного університету
«Чернігівська політехніка»

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

аспіранта кафедри _____

(ПІБ)

Національного _____ університету
«Чернігівська політехніка»

Заява

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вчентій
радї ____ виконану мною дисертацію на тему « ____ » на здобуття ступеня доктора
філософії з галузі знань ____ за спеціальністю ____.

Робота виконана на кафедрі _____.

Дисертація подається до захисту вперше.

„ ____ ” _____ 20__ р.

Підпис

*Подані документи відповідають вимогам Положення про організацію
атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному
університеті «Чернігівська політехніка».*

Відповідальний за атестацію PhD	Голова разової спеціалізованої вченої ради
_____ (підпис) _____ (ПІБ)	_____ (підпис) _____ (ПІБ)
_____ (дата)	_____ (дата)
Проректор з наукової роботи	Завідувач відділу аспірантури та докторантури
_____ (підпис) _____ (ПІБ)	_____ (підпис) _____ (ПІБ)
_____ (дата)	_____ (дата)



- ✓ За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, **протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради** кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент — відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.
- ✓ Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. **На рецензію (відгук) (у форматі PDF/A) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).**
- ✓ Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.



Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше ніж через місяць з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради) (місяць для перевірки МОН відповідності складу разової ради):

✓ разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше ніж через 30 календарних днів після оприлюднення інформації НАЗЯВО щодо складу разової ради. Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи;

✓ електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.



ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ У РАЗОВІЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНІЙ ВЧЕНІЙ РАДІ

- ✓ Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.
- ✓ **Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу.**
- ✓ Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, зокрема особами з інвалідністю.
- ✓ Відеозапис трансляції захисту дисертації разової ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету не пізніше трьох робочих днів з дати проведення засідання.



ПРОЦЕДУРА ЗАСІДАННЯ РАЗОВОЇ РАДИ



- ✓ Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем.
- ✓ Засідання разової ради в Університеті проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:
 - голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правочинність засідання;
 - голова ради інформує її членів про погоджену із Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
 - здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
 - здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;
 - обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії.
- Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.



ПРОЦЕДУРА ЗАСІДАННЯ РАЗОВОЇ РАДИ

✓ Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали **не менше ніж чотири члени разової ради**;
- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

✓ Голова разової ради оголошує результати голосування.

✓ За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою Університетом (додаток 11).

Додаток 11

RESULTS



Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____
(фамилія ім'я, прізвище здобувача (ка))
_____ року народження, громадянин (ка) _____
(місце народження, громадянство жінки здобувач (ка))
освіта вища, здобута (та) у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю (спеціальностями) _____
(за дисципліною) _____
працює _____ в _____
(посада) _____ (місце оскарження роботи, підпорядкування, місто)
виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____
Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом _____
(повна найменування закладу вищої освіти)
від «___» _____ 20__ року № _____
(наукової установи), підпорядкування (у разі наукової установи), місто)
зі згоди (за наявності), внесенням наказом від «___» _____ 20__ року № _____
у складі: _____
Голови разової спеціалізованої вченої ради - _____
(фамилія ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
Рецензентів - _____
(фамилія ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
Офіційних опонентів - _____
(фамилія ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)
на засіданні «___» _____ 20__ року прийняла рішення про присудження ступеня
доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)
_____ (фамилія ім'я, прізвище, здобувача (ка) у відповідному відношенні)
на підставі публічного запису дисертації «___» _____
(назва дисертації)
за спеціальністю (спеціальностями) _____
(код і найменування спеціальностей (спеціальностей))
_____ (фамилія ім'я, прізвище, здобувача (ка) у відповідному відношенні)
Дисертацію виконав (ла) _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)
Науковий керівник (керівники) _____
(фамилія ім'я, прізвище, науковий ступінь,
вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (зазначити наукові публікації):

- _____
- _____
- _____

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/ відмовляє у присудженні _____

_____ (фамилія ім'я, прізвище, здобувача (ка) у відповідному відношенні)
ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)
за спеціальністю (спеціальностями) _____
(код і найменування спеціальностей (спеціальностей))

відповідно до Порядку галузевий зміна і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції засідання дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої вченої ради _____
(підпис) _____ (фамилія ім'я та прізвище)

М.П.



ПРОЦЕДУРА ЗАСІДАННЯ РАЗОВОЇ РАДИ

- ✓ Кожен член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.
- ✓ Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.



ПРИЙНЯТТЯ РАЗОВОЮ РАДОЮ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА ВИДАЧА ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

- ✓ Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії:
- протягом *трьох робочих днів* **оприлюднюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації** на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.
- протягом *п'яти робочих днів* **оприлюднюються в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщується посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації**. В разі обрання результату «Ступінь присуджено» зазначається з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації **номер облікової картки в державній науковій установі «УкрІНТЕІ», а також посилання, за яким розміщено електронний примірник дисертації на сайті Національного репозитарію академічних текстів «УкрІНТЕІ».**



ПРИЙНЯТТЯ РАЗОВОЮ РАДОЮ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ТА ВИДАЧА ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

- ✓ На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет **не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації** видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.
- ✓ **Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.**

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України та Університетом, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

- ✓ Протягом *десяти робочих днів* з дня видачі диплома доктора філософії додається **копія рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.**



Підготовка в аспірантурі завершується отриманням диплома доктора філософії після публічного захисту дисертації в разовій спеціалізованій вченій раді Університету.



- ✓ Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, долучаються до особової справи Здобувача, які зберігається в Архіві Університету **протягом десяти років** з дати набрання чинності наказу Університету про видачу диплома доктора філософії, а **рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.**



ПЕРЕЛІК АТЕСТАЦІЙНИХ ДОКУМЕНТІВ:

- ✓ Копія наказу Університету про утворення разової ради.
- ✓ Заява Здобувача щодо проведення його атестації (додаток 9).
- ✓ Довідка про виконання ОНП.
- ✓ Висновок наукового керівника/керівників.
- ✓ Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
- ✓ Згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради (додаток 4).
- ✓ Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлені наукові результати дисертації (додаток 6).
- ✓ Довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) голови, рецензентів та офіційних опонентів (додаток 5).
- ✓ Акт перевірки на плагіат дисертації.
- ✓ Відомості про членів разової ради (додаток 7).
- ✓ Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).



ПЕРЕЛІК АТЕСТАЦІЙНИХ ДОКУМЕНТІВ:

- ✓ Документ про передачу електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».
- ✓ Документ, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.
- ✓ Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії публікацій засвідчує відповідальний за атестацію PhD.
- ✓ Рецензії рецензентів.
- ✓ Відгуки офіційних опонентів.
- ✓ Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.
- ✓ Реєстраційна картка присутності членів ради, засвідчена головою разової ради (додаток 10).
- ✓ Рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії (додаток 11).



ПЕРЕЛІК АТЕСТАЦІЙНИХ ДОКУМЕНТІВ:

- ✓ Документ, що підтверджує факт передавання до бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової ради.
- ✓ Копія наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії.
- ✓ Відеозапис трансляції захисту дисертації.
- ✓ Анотація дисертації державною мовою та англійською мовами з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації.
- ✓ Стенограма (розшифрована фонограма) засідання ради, підписана головою ради.



ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

- ✓ Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.
- ✓ Для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, які навчаються за рахунок коштів фізичних чи юридичних осіб укладається додаткова угода щодо оплати витрат на організацію, підготовку та проведення публічного захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії відповідно до затвердженої калькуляції.
- ✓ У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.



ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

- ✓ Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації 32 години у межах норм часу наукової роботи для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).
- ✓ Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» з розрахунку – 32 години.
- ✓ Для оплати роботи опонентів укладається трудова угода та акт здавання-прийняття виконаних робіт.



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

Контакти:

Лисенко Наталія

м. Чернігів, вул. Шевченка, 95, каб. 230

Тел.: 0462-665-110, +380935929677

Email: lysenkonatali@stu.cn.ua

