



**ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ В
НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
«ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»**

PhD
Doctor of Philosophy



Основні документи:

Закон України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>

Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (в редакції Постанови КМУ від 19.05.2023 № 502)

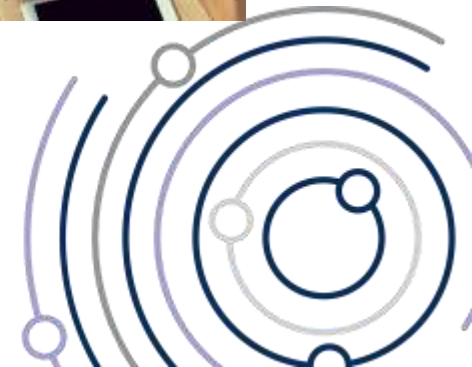
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>

Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-nayka/polozh-pro-pidgotovku-zdobuvachiv-vo-st-dok-filosofiyi-ta-dok-nauk.pdf>



**Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається
науковим керівником
(або консенсусним рішенням двох керівників).**

DISSERTATION



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

2) здобувач звертається до кафедри, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з **письмовою заявою (додаток 2) про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.**



Додаток 2

Завідувачу кафедри _____
Національного університету
«Чернігівська політехніка»

аспіранта _____ року навчання
ОНП _____
кафедри _____

(Прізвище, ім'я, по батькові аспіранта)

Заява

Прошу Вас провести публічну презентацію наукових результатів моєї дисертації та надати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації _____ за спеціальністю _____.

Науковий керівник (керівники) _____.

Робота до захисту подається вперше.

Висновок наукового керівника/керівників, довідка про виконання освітньо-наукової програми, акт перевірки на плагіат дисертації, довідка з бібліотеки Університету про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації, додаються.

Дата _____

Підпис ПІБ аспіранта _____

Погоджено:
Проректор з наукової роботи _____

Завідувач відділу аспірантури
та докторантури _____



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі, оформлена за вимогами, встановленими наказом МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації».
- Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

– довідка з бібліотеки Університету про наукові публікації аспіранта щодо приналежності наукових видань на момент публікації в них наукових результатів дисертації до видань, визначених пунктом 8 Постанови КМУ від 12.01.2022 № 44 (додаток 6);

– акт перевірки на плагіат рукопису дисертації.

Додаток 6

Довідка про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії ПІБ

№ з/п	Бібліографічний опис монографії, розділу монографії, статті	Результати перевірки				
		Одноосібні монографії, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором	статті, що опубліковані у наукових фахових виданнях України	статті, що опубліковані в наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором)	підтвердження факту опублікування (посилання)	підтвердження факту опублікування (посилання)
1						
2						
3						

ПІБ працівника бібліотеки, який здійснив перевірку

(підпис)



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- ✓ З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви** проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні базового структурного підрозділу Університету, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача.
- ✓ Місце та дата проведення визначається **розпорядженням ректора** на підставі **службової записки від завідувача кафедри**, яка здійснює підготовку здобувача за відповідною освітньо-науковою програмою (додаток 3).



Додаток 3
Ректору
Національного університету
«Чернігівська політехніка»
Завідувачу кафедри (яка здійснює
підготовку здобувача за
відповідною освітньо-науковою
програмою)

СЛУЖБОВА ЗАПІСКА

Публічну презентацію наукових результатів дисертації здобувача ступеня
доктора філософії _____ за темою дисертації _____
для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації прошу призначити _____ об _____ на базі кафедри (що
виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача)
в ауд. _____
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____
Науковий керівник _____
Здобувач (ПІБ) отримав довідку про виконання освітньо-наукової програми
(довідка № _____ від _____ року);
за темою дисертації опубліковано _____ праць,
отримано _____ висновки _____ наукового керівника
(керівників)
Праці аспіранта відповідають другим вимогам.
Підстава: заява здобувача ступеня доктора філософії _____
(ім'я) _____ (підпис)
Відомство:
Проректор з наукової роботи _____
Отриманий:
Завідувач відділу аспірантури та докторантури _____



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ



✓ Засідання базового структурного підрозділу Університету, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, оформлюється протоколом кафедри (додаток 4)



Додаток 4

Витяг з протоколу засідання кафедри

№ _____ від _____

Головуючий:
Секретар:
Присутні:
Запрошені:

Порядок денний:

1. Публічна презентація наукових результатів дисертації _____ (ПІБ) на тему «_____», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ спеціальності _____, ОНП _____, обговорення її, та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
2. Рекомендації щодо складу разової спеціалізованої вченої ради

СЛУХАЛИ:

1. Доповідь здобувача _____ (ПІБ) про ступінь обґрунтованості і достовірності основних положень, висновків і пропозицій, наукової новизни, викладених у дисертації на тему «_____», представленої на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю _____.
Дисертація виконана в _____.

Тема дисертації _____ (ПІБ) була затверджена на засіданні вченої ради _____ від _____, протокол № _____.

Науковий керівник _____
У доповіді _____ (ПІБ) відображена актуальність теми, зміст дослідження, наукова новизна, теоретичне і практичне значення отриманих результатів.

До відома членів кафедри доведено, що за період навчання в аспірантурі (ПІБ) виконав такі завдання за темою дисертації: _____.

Основні результати дослідження такі: _____.
По завершенні доповіді дисертанту було поставлено низку запитань, зокрема:

1. _____
2. _____
3. _____

Доповідачем були надані обґрунтовані відповіді на поставлені запитання учасників засідання.

ВИСТУПИЛИ

Науковий керівник _____ відзначив, що робота виконана на належному науково-теоретичному рівні, основні висновки дисертації знайшли практичне впровадження в діяльності підприємств, у науково-дослідній діяльності та в навчальному процесі університету. Основні положення і висновки дисертації знайшли відображення у публікаціях автора.

Завідувач кафедри _____, який підтвердив актуальність та наукову новизну отриманих результатів.

За змістом та оформленням дисертація відповідає вимогам наказу МОН України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» № 40 від 12.01.2017р., наукові публікації відповідають пункту 8 постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», нормативним актам МОН України щодо дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії і може бути рекомендована до подання у спеціалізовану вчену раду.

В обговоренні дисертаційної роботи взяли участь: _____.
У виступах науковців відзначена актуальність, новизна, теоретична і практична цінність дисертації, а також висвітлені рекомендації щодо подальшого використання її наукових і практичних результатів. Було підкреслено, що дисертація може бути рекомендована до подання у спеціалізовану вчену раду.

УХВАЛИЛИ:

1. ВВАЖАТИ дисертацію аспіранта (ПІБ) на тему «_____» завершеною науковою працею, в якій розв'язано конкретне наукове завдання (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для (вказати галузь науки).

Результати дослідження опубліковано у наукових працях загальним обсягом _____ серед яких: (конкретизувати відповідно до вимог).

Рекомендувати дисертацію _____ (ПІБ) на тему «_____», представлену на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю _____, до подання у спеціалізовану вчену раду.

2. ЗАТВЕРДИТИ висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації аспіранта _____ (ПІБ) за спеціальністю на тему _____.

3. РЕКОМЕНДУВАТИ такий склад разової спеціалізованої вченої ради для затвердження Вченою радою університету

Голова ради (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Рецензент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Рецензент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Опонент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Опонент (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада місце роботи)

Запропоновані голова, рецензенти та опоненти відповідають вимогам п.2.6 Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті «Чернігівська політехніка».

Є згоди на участь у разовій раді запропонованих членів ради.

Результати відкритого голосування учасників засідання кафедри щодо затвердження висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації:

«За» – _____;

«Проти» – _____;

«Утримались» – _____.

Головуючий
Секретар

Підпис
Підпис



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

Додаток 5

✓ Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головною на засіданні структурного підрозділу Університету.

✓ **Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації (додаток 5).**



ВИСНОВОК

Національного університету «Чернігівська політехніка»
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
_____ (ПШБ) на тему: _____ (Назва теми)
поданої на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань _____ (код, назва галузі)
за спеціальністю _____ (код, назва спеціальності)

1. Актуальність теми дослідження та її зв'язок з науково-дослідними роботами.
2. Мета і задачі дослідження.
3. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.
4. Обґрунтованість та достовірність наукових положень, висновків рекомендацій
5. Теоретичне та практичне значення результатів дисертаційного дослідження.
6. Апробація результатів дослідження.
7. Повнота викладення основних наукових результатів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора.

8. Загальний висновок.

Дисертаційна робота _____ (ПШБ) на тему «___» є оригінальним, самостійним, завершеним науковим дослідженням, що стосується актуальної проблематики і містить оригінальні підходи до розв'язання теоретичних та практичних завдань щодо _____.

Основні положення, висновки та рекомендації дисертації містять елементи наукової новизни, є повністю обґрунтовані та аргументовані і отримали необхідну апробацію на науково-практичних конференціях. У публікаціях здобувача знайшли відображення всі положення дисертаційного дослідження. Зміст дисертації відповідає визначеній меті, поставлені здобувачем наукові завдання вирішені повною мірою, мету дослідження досягнуто. Роботу виконано державною мовою.

За актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація _____ (ПШБ) відповідає спеціальності _____ та вимогам «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502), наукові публікації здобувача відповідають пункту 8 постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

Дисертація _____ (ПШБ) на тему «___» може бути рекомендована до захисту у спеціалізовану вчену раду/

або Не рекомендувати дисертацію до подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з _____ (вказати причини)

Головуючий

Підпис

Дата



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- ✓ У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися на кафедру не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.



ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

- ✓ За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до Вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.



- ✓ Утворення разової спеціалізованої вченої ради та присудження нею здобувачеві ступеня доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства, що регулює присудження ступеня доктора філософії, відповідно до *Постанови КМУ від 12.01.2022 №44 та Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Національному університеті «Чернігівська політехніка»*.



Підготовка в аспірантурі завершується отриманням диплома доктора філософії після публічного захисту дисертації в разовій спеціалізованій вченій раді Університету.



Контакти:

м. Чернігів, вул. Шевченка, 95, каб. 310-а, каб. 230

Тел.: 0462-665-234, 0462-665-110

Email: chntu.aspirantura@stu.cn.ua

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА

