



Шановні члени Вченої ради
Національного університету
«Чернігівська політехніка»

Запрошуємо Вас взяти участь у черговому засіданні Вченої ради

Порядок денний Вченої ради

Місце: Національний університет «Чернігівська політехніка»
корпус №1, вул. Шевченка, 95, 2-й поверх,
у актовій залі

Дата: 27 травня 2024 року, понеділок

Час початку о 14:50
засідання:

Відомості про порядок денний:

- I. Про стан методичної роботи кафедр університету.
Доповідає: Сіра Наталія Миколаївна
- II. Про стан забезпечення якості підготовки фахівців та розвитку наукових досліджень у навчально-науковому інституті економіки.
Доповідає: Пінчук Аліна Олександрівна
- III. Різне.



РІЗНЕ

1. Клопотання ректора університету щодо подання кандидатури на відзначення *БИВОЙНА Тараса Павловича*, старшого викладача кафедри інформаційних та комп'ютерних систем, *Щорічною обласною Премією імені Георгія Вороного*.

2. Клопотання ректора університету та головного бухгалтера щодо збільшення вартості підготовки здобувачів вищої освіти з I семестру 2024/2025 навчального року в межах офіційно визначеного індексу інфляції за 2023 рік – 5,1%.

3. Клопотання кафедри технологій машинобудування та деревообробки щодо рекомендації до друку матеріалів тез доповідей XIV Міжнародної науково-практичної конференції «Комплексне забезпечення якості технологічних процесів та систем» (КЗЯТПС- 2024)

4. Клопотання юридичного факультету щодо рекомендації до друку електронного видання: збірник матеріалів X Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих учених і студентів «Проблеми захисту прав та свобод людини і громадянина» (м. Чернігів, 17 травня 2024 року)

5. Клопотання кафедри харчових технологій та екології щодо визнання результатів підвищення кваліфікації доцента кафедри *ХРЕБТАНЬ Олени Борисівни*, яке проходило на підприємстві ТОВ «Фабрика здоров'я» у період з 02 жовтня 2023 року по 03 листопада 2023 року (включно) за темою: «Технологія виробництва м'ясної продукції в ТОВ «Фабрика здоров'я». Обсяг (тривалість) підвищення кваліфікації – 180 годин (6 кредитів ЄКТС)

Доповідає: Петрик Олена Леонідівна

6. Клопотання кафедри кібербезпеки та математичного моделювання щодо визнання результатів підвищення кваліфікації наступних науково-педагогічних працівників кафедри: професора кафедри *ШЕЛЕСТА Михайла Євгеновича*, доцента кафедри *МЕХЕДА Дмитра Борисовича*, старшого викладача *ГРЕБЕННИК Алли Григорівни*, викладача *ДЮБИ Ігоря Миколайовича*, яке проходило в ТОВ «Інформаційна безпека» у період з 12 жовтня 2023 року по 12 квітня 2024 року (включно) модулю «Вивчення актуальних методів превентивного захисту кіберпростору» (30 годин, 1 кредит ЄКТС) за темою: «Методологічні засади безпеки в кіберпросторі: теоретичний та практичний аспект».

Доповідає: Петрик Олена Леонідівна



7. Клопотання навчального відділу щодо внесення змін до «Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті «Чернігівська політехніка», затвердженого вченою радою 31.08.2020, протокол №6, , <https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-proczesu.pdf> , а саме:

абзац п'ятий підпункту 8.1.7 Положення викласти у наступній редакції:

«Якщо здобувач вищої освіти, допущений до семестрового контролю, не бере в ньому участі без поважних причин, вважається, що контроль не складено та отримана оцінка "0" балів. Університет, за наявності поважної причини, може встановлювати здобувачам вищої освіти індивідуальні терміни складання проведення семестрового контролю. Про незалежні від здобувача причини (у т. ч. тимчасову непрацездатність через хворобу), які можуть виправдати його відсутність, він має негайно повідомити директора ННІ (декана факультету). За своєчасного (не пізніше, ніж упродовж трьох робочих днів після завершення періоду тимчасової непрацездатності) подання відповідної заяви із підтвердженням (довідка встановленого зразка) тимчасової непрацездатності, здобувачу подовжується термін складання семестрового контролю: у межах, що визначені графіком навчального процесу за рішенням директора ННІ (декана факультету), на пізніший термін – за розпорядженням директора ННІ (декана факультету). Термін подовження складання семестрового контролю не може перевищувати термін тимчасової непрацездатності.»

доповнити абзацом четвертим підпункт 9.2.7 Положення наступного змісту:

«Невиконання здобувачем освіти завдань, що визначені індивідуальним навчальним планом практичних, семінарських і лабораторних занять, через відсутність на заняттях є підставою для прийняття рішення про недопущення до семестрового контролю. Про незалежні від здобувача причини (у т. ч. тимчасову непрацездатність через хворобу) він має повідомити директора ННІ (декана факультету). За своєчасного (не пізніше як упродовж трьох робочих днів після завершення періоду тимчасової непрацездатності) подання відповідної заяви з підтвердженням (довідка встановленого зразка) тимчасової непрацездатності, здобувачу вищої освіти рішенням директора ННІ (декана факультету) має бути надана можливість виконати пропущені завдання за індивідуальним графіком (але не пізніше, ніж до завершення семестрового контролю).

8. Клопотання навчального відділу щодо внесення змін до «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка» затвердженого вченою радою 31 серпня 2020 року, протокол №6, <https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozhennya-pro-potochne-ta-pidsumkove-ocziyuvannya-znan-zdobuvachiv-vo.pdf> а саме:

- пункт 3.4 Положення викласти у наступній редакції:

«3.4 Здобувач вищої освіти, який з поважних причин, підтверджених документально (у т. ч. тимчасову непрацездатність через хворобу), не має можливості брати участь у формах поточного та проміжного контролю має право на його відпрацювання в



двотижневий термін після повернення до навчання. За своєчасного (не пізніше як упродовж трьох робочих днів після завершення періоду тимчасової непрацездатності) подання відповідної заяви з підтвердженням (довідка встановленого зразка) тимчасової непрацездатності, здобувачу вищої освіти рішенням директора ННІ (декана факультету) має бути надана можливість виконати пропущені завдання за індивідуальним графіком (але не пізніше, ніж до завершення семестрового контролю).»

9. Клопотання кафедри філософії і суспільних наук щодо затвердження сертифікатної програми «Українська національна та громадянська ідентичність» обсягом 60 годин, 2 кредити ЄКТС.

10. Клопотання кафедри маркетингу, PR-технологій та логістики щодо рекомендації до видання навчального посібника:

Маркетинг: навчальний посібник для підготовки атестаційного іспиту здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спец. 075 Маркетинг / за ред. А.В. Вербицької, С.О.Полковниченко, 2024. -269 с.

11. Клопотання кафедри технологій зварювання та будівництва щодо затвердження *Положення про науково-дослідну лабораторію адитивних технологій в Національному університеті «Чернігівська політехніка»*

12. Клопотання проректора з науково-педагогічної роботи щодо розгляду та затвердження *Положення про видання наукового журналу «Технічні науки та технології»*

13. Клопотання кафедри підприємництва і торгівлі щодо затвердження Сертифікатної програми «Товарознавство» (180 годин, 6 кредитів ЄКТС) з метою забезпечення розвитку підприємництва та відновлення економіки України в частині підготовки (перепідготовки) фахівців у сфері торговельного підприємництва, а також надання знань щодо споживчих властивостей товарів, які зумовлюють їх споживчу цінність і здатність задовольняти потреби споживачів

14. Клопотання навчально-наукового інституту електронних та інформаційних технологій щодо затвердження Сертифікатної програми: «Дистанційні лабораторії та інструменти дистанційного навчання в освіті» (30 годин, 1 кредит ЄКТС).

15. Клопотання кафедри управління персоналом та бізнес-технологій щодо затвердження сертифікатної програми «Мистецтво менторства і тьюторства: сучасні практики для викладачів (30 годин, 1 кредит ЄКТС) в рамках реалізації міжнародного проекту Еразмус+ KA2 PROMENT «Сприяння



професійній освіті та активній участі студентів через становлення комплексної системи менторства та тьюторства у ЗВО»

16. Клопотання відділу аспірантури та докторантури щодо розгляду та затвердження *Правил прийому до докторантури Національного університету «Чернігівська політехніка» у 2024 році*

17. Клопотання кафедри інформаційних та комп'ютерних систем щодо зміни наукового керівника аспіранта ОНП «Комп'ютерні науки», спеціальність 122 – Комп'ютерні науки АРТЕМЕНКА Сергія Євгенійовича з к.т.н., доцента ЗАДОРЖНЬОГО Артема Олександровича на д.ф. з комп'ютерних наук ВОЙЦЕХОВСЬКУ Марію Михайлівну відповідно до п.п. 4.1.4 «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка».

18. Клопотання вченого секретаря щодо внесення змін до «Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам Національного університету «Чернігівська політехніка», затвердженого Вченою радою 31.08.2020, протокол № 6, та введеного в дію наказом ректора від 31.08.2020 № 26 у зв'язку з внесенням змін до Постанов КМУ з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів від 03.05.2024 № 507 до [Порядку затвердження рішень про присвоєння вчених звань](#), затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2015 р. № 656 «Деякі питання реалізації статті 54 Закону України «Про вищу освіту», прошу розглянути на Вченій раді питання, а саме:

У розділі 2 Порядку у пунктах 2.1, 2.2 підпункт 6, у пунктах 2.3, 2.4 підпункт 5 доповнити наступним змістом: *(крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);*

Розділ 3 доповнити пунктом 3.14 такого змісту:

«3.14 Особа, яка має вчене звання, може добровільно відмовитися від відповідного вченого звання, подавши до МОН заяву в довільній формі, справжність підпису на якій засвідчено нотаріально. Особа може надіслати заяву в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису.

Протягом десяти робочих днів із дня надходження заяви МОН скасовує рішення про присвоєння вченого звання та визнає атестат недійсним, про що видається наказ, який розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Рішення про присвоєння особі вченого звання скасовується та визнається атестат недійсним у разі набрання чинності наказом МОН щодо добровільної відмови цієї особи від наукового ступеня.»

19. Клопотання відділу аспірантури та докторантури щодо внесення змін до «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора



філософії та доктора наук в аспірантурі та докторантурі Національного університету «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-nayka/polozh-pro-pidgotovku-zdobuvachiv-vo-st-dok-filosofiyi-ta-dok-nauk.pdf> , затвердженого Вченою радою 03.07.2023, протокол № 8, та введеного в дію наказом ректора від 03.07.2023 № 110/ВС У зв'язку з внесенням змін до Постанов КМУ з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів від 03.05.2024 № 507 до [Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти \(наукових установах\)](#), затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, в редакції від 19.05.2023 № 502, а саме:

в абзаці тринадцятому пункту 1.3 Положення слова “визначеної кваліфікації” замінити словами “визначеної кваліфікації. Елементи освітньо-наукової програми можуть забезпечуватися різними закладами”;

пункт 1.8 Положення викласти в такій редакції:

“1.8 Університет здійснює підготовку здобувачів ступеня вищої освіти доктора філософії в межах ліцензованого обсягу, наданого для провадження освітньої діяльності у сфері вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні. Якщо окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом, під час ліцензування освітньої діяльності Університету на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти та під час акредитації відповідної освітньо-наукової програми враховуються показники спільного наукового потенціалу двох закладів (зокрема показники кадрового, матеріально-технічного та інформаційного забезпечення). До загального ліцензованого обсягу зараховуються особи, які здобувають ступінь вищої освіти доктора філософії поза аспірантурою.”

пункт 3.2.1 Положення викласти в такій редакції

«3.2.1. Прийом на навчання для здобуття ступеня доктора філософії здійснюється за результатами:

- єдиного вступного іспиту з іноземної мови, проведеного Українським центром оцінювання якості освіти відповідно до законодавства;*
- вступного іспиту із спеціальності або спеціальностей для міждисциплінарної програми (в обсязі програми рівня вищої освіти магістра з відповідної спеціальності);*
- інших форм вступних випробувань (іспити, співбесіди, презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень).*

Вступник, який підтвердив свій рівень знань з іноземної мови, зокрема англійської мови, в обсязі, який відповідає рівню B2 Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти, дійсним сертифікатом тестів TOEFL або International English Language Testing System, або сертифікатом Cambridge English Language Assessment, може не складати єдиний вступний іспит з іноземної мови. Під час визначення результатів конкурсу зазначені сертифікати прирівнюються до результатів єдиного вступного іспиту з іноземної мови з найвищим балом.

пункт 4.6.4 Положення викласти в такій редакції:



«4.6.4. Порядок переведення до іншого закладу освіти

Якщо Університет не отримав сертифіката про акредитацію освітньо-наукової програми або в Університеті закінчився строк дії сертифіката про акредитацію такої програми, здобувач переводиться до іншого закладу, в якому відповідна освітньо-наукова програма акредитована.

Для цього здобувач подає на ім'я ректора Університету заяву про відрахування у зв'язку з переведенням до іншого закладу і видачу академічної довідки. Здобувач може надіслати заяву в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису. Заява розглядається Університетом протягом двох тижнів.

Ректор Університету, отримавши запит від іншого закладу щодо передачі особової справи здобувача, протягом тижня видає наказ про відрахування здобувача у зв'язку з його переведенням, після чого протягом десяти робочих днів особова справа здобувача разом з копією наказу (витягом із наказу) про відрахування, засвідченою в установленому порядку, передається до закладу, до якого переводиться здобувач. Відповідна інформація вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

В університеті залишаються копії академічної довідки та особової справи здобувача.»
доповнити розділ 4 Положення пунктом 4.6.5 в такій редакції

«4.6.5. Порядок переведення до Університету з іншого закладу освіти

Здобувач звертається із заявою про зарахування у порядку переведення до ректора Університету. Здобувач може надіслати заяву в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису. До заяви додається академічна довідка чи її сканкопія. Заява про зарахування у порядку переведення розглядається Університетом протягом двох тижнів. У разі позитивного розгляду заяви ректор Університету, видає наказ, згідно з яким здобувач допускається до занять, а до закладу, в якому він навчався раніше, надсилає запит щодо передачі його особової справи.

Ректор Університету може відмовити здобувачу у зарахуванні у порядку переведення в таких випадках:

перевищення ліцензованого обсягу за відповідним рівнем вищої освіти або відповідної освітньо-наукової програми;

академічна довідка містить інформацію, що засвідчує низький теоретичний рівень підготовки здобувача;

освітньо-наукова програма, яку виконував здобувач, відрізняється від освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка в закладі, до якого він переводиться.

Університет після одержання особової справи видає наказ про його зарахування у порядку переведення. Відповідна інформація вноситься до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.»

пункт 6.3 Положення викласти в такій редакції

«6.3 Здобувач, який був відрахований із Університету до завершення навчання за відповідною освітньо-науковою програмою за власним бажанням, на підставі невиконання індивідуального навчального плану, порушення умов договору (контракту), укладеного між Університетом та особою, яка навчається, або фізичною (юридичною) особою, яка оплачує таке навчання, або у зв'язку з іншими випадками, передбаченими законом, може бути поновлений на навчання в Університеті на той рік підготовки, з якого здобувач був відрахований, в межах ліцензованого обсягу»



20. Клопотання відділу аспірантури та докторантури щодо внесення змін до *«Положення про організацію атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Національному університеті «Чернігівська політехніка»»,* затвердженого вченою радою 30.06.2022 р., протокол №5, та введеного в дію наказом ректора від 30 червня 2022 р. №220/ВС У зв'язку з внесенням змін до Постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів від 03.05.2024 р. №507 до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44, в редакції від 19.05.2023 № 502, а саме:

у пункті 3.1.4: підпункт 1 викласти у такій редакції:

«1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);»

доповнити пункт абзацами такого змісту:

«Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.»

у пункті 4.1: абзац четвертий викласти в такій редакції:

«дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);»

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.»

абзац перший пункту 4.5 викласти в такій редакції:

«4.5 Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та



офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міністерства Оборони). Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію наказом ректора Університету протягом п'яти робочих днів.»

у пункті 5.4: абзац перший після слів «їх наукової обґрунтованості» доповнити словами «та відповідності темі дисертації»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.»

абзац перший пункту 5.6 викласти в такій редакції:

«5.6. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше ніж через місяць з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради) (місяць для перевірки МОН відповідності складу разової ради):»

б) в абзаці другому пункту 6.4 слова «(без перерв)» замінити словами «(без скорочень та інших видів редагування)»;

у пункті 8.1: абзац 2 викласти в такій редакції:

«протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету відеозапис у той самий строк оприлюднюється Університетом на іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті Університету.»

абзац 4 викласти в такій редакції:

«протягом п'яти робочих днів оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.»

в абзаці 2 пункту 11.5 слова «з дня надходження» замінити словами «з дня оприлюднення в інформаційній системі»;

абзац другий пункту 10.6 викласти в такій редакції:

«Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату,



фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи (оприлюднює на веб-сайті НАЗЯВО - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 року).»

у тексті Положення слова «Апеляційний комітет» у всіх відмінках замінити словами «Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад» у відповідному відмінку

21. Клопотання голови спеціалізованої вченої ради Забаштанського М.М. щодо внесення змін до «Положення про функціонування спеціалізованих вчених рад з присудження наукового ступеня доктора наук в Національному університеті «Чернігівська політехніка» <https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-nauka/polozh-pro-funkczionuvannya-speczializovanyh-vchenyh-rad.pdf>, затвердженого Вченою радою 28.11.2022, протокол № 8, та введеного в дію наказом ректора від 28.11.2022 № 920/ВС У зв'язку з внесенням змін до Постанов КМУ з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів від 03.05.2024 № 507 до **Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук**, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 “Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів”, , а саме:

абзац четвертий пункту 2.1 після слів “за останні п'ять років” доповнити словами “(крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором)”

абзац четвертий пункту 3.1 Положення після слова “виданнях” доповнити словами (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

у першому реченні абзацу першого пункту 3.4 Положення слово “рішенням” замінити словом “погодженням”;

абзац третій пункту 3.4 Положення викласти в такій редакції:

“наявність не менше трьох публікацій за темою докторської дисертації у виданнях, віднесених до першого, другого кварталів (Q1, Q2) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);”;

у пункті 3.7 в абзаці другому слова “з галузі науки, з якої підготовлено дисертацію,” виключити;

у пункті 3.7 абзац третій після слів “наукових фахових видань України” доповнити словами “з галузі науки, з якої підготовлено дисертацію”

абзац перший пункту 3.8 Положення доповнити реченням такого змісту:

“Для цього суб'єктом проведення експертизи здійснюється порівняння текстів візуально або за допомогою відповідного програмного забезпечення, перевірка на наявність/відсутність посилань на автора та/або на використане джерело та аналізуються виявлені текстові фрагменти, що збіглися, на предмет правомірності/неправомірності їх використання відповідно до вимог [Закону України](#) “Про авторське право та суміжні права”.”

пункт 4.4 Положення викласти в новій редакції:



«4.4 У разі позитивного висновку експертної комісії докторська рада приймає рішення про прийняття докторської дисертації до захисту, призначає трьох опонентів (за письмовою згодою), які мають

-науковий ступінь доктора наук та проводять наукові дослідження з одержанням наукових, науково-технічних (прикладних) результатів із спеціальності, за якою підготовлена докторська дисертація;

-період роботи на посадах наукових і науково-педагогічних працівників не менше п'яти років;

-наукові публікації з наукового напрямку, за яким підготовлено докторську дисертацію здобувача, серед яких не менше трьох публікацій за останні п'ять років, проіндексованих у базах даних *Web of Science Core Collection* та/або *Scopus*. До однієї публікації, проіндексованої у базах даних *Web of Science Core Collection* та/або *Scopus*, прирівнюється дві публікації за останні три роки у виданнях, що включені до категорії «Б» Переліку наукових фахових видань України, або одна одноосібна монографія (два розділи у колективних монографіях), (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором)

та інформує заклади вищої освіти (наукові установи), які докторською радою визначені як провідні з напрямку, з якого підготовлено докторську дисертацію, про прийняття її до захисту.»

абзац шостий пункту 4.5 викласти в такій редакції:

“керівники закладів вищої освіти (наукових установ) та їх заступники за основним місцем роботи здобувача або за місцем виконання докторської дисертації, або за місцем отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів та затвердження теми докторської дисертації та/або за місцем її захисту;”

Положення доповнити новими розділами

IV. Проведення попередньої експертизи докторської дисертації

4.1. Після завершення здобувачем, підготовка якого здійснювалася в докторантурі Університету, відповідної наукової програми науковий консультант здобувача протягом місяця готує висновок щодо докторської дисертації, зокрема щодо висновків і рекомендацій, сформульованих у докторській дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, з оцінкою дотримання здобувачем принципів академічної доброчесності у процесі підготовки докторської дисертації та виконання ним індивідуального плану наукової роботи (далі - висновок наукового консультанта). Науковий консультант забезпечує належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий консультант відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради Університету про надання висновку кафедри, на якій здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідній кафедрі розглянути таку заяву. Відповідна кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідної кафедри. На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує завідувач відповідної кафедри. Якщо науковий консультант є керівником кафедри, в якому здійснювалася підготовка здобувача, висновок кафедри підписує заступник завідувача кафедри або головуючий на засіданні.



Висновок наукового консультанта (кафедри) (у двох примірниках) видається здобувачеві.

4.2. Попередня експертиза докторської дисертації проводиться в Університеті, якщо тут здійснювалася підготовка здобувача, за умови позитивного висновку наукового консультанта (кафедри).

Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради Університету про проведення попередньої експертизи докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації.

Якщо Університет не може провести попередню експертизу докторської дисертації здобувача у разі, коли припинено трудові відносини між Університетом і фахівцями, за наявності яких було відкрито докторантуру, або у разі, коли за результатами попередньої експертизи встановлено, що за одержаними висновками докторська дисертація здобувача відповідає паспорту іншої наукової спеціальності, тоді Університет надсилає звернення до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) із проханням розглянути заяву здобувача про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації. У такому разі здобувач звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради зазначеного закладу вищої освіти (наукової установи) про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів.

Здобувач, який не проходив підготовку в докторантурі, а самостійно підготував докторську дисертацію, звертається із письмовою заявою на ім'я голови вченої ради Університету, за умови якщо в Університеті відкрита докторантура з відповідної наукової спеціальності, про проведення попередньої експертизи його докторської дисертації, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення її результатів та затвердження теми докторської дисертації. У разі самостійної підготовки докторської дисертації науковий консультант не призначається.

4.3 Заява здобувача передається на кафедру Університету, на якій здійснювалася підготовка здобувача (визначеної для проведення попередньої експертизи докторської дисертації), або до структурного підрозділу іншого закладу вищої освіти (наукової установи), визначеного для проведення попередньої експертизи докторської дисертації.

4.4 Кафедра, на якій буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здійснює заходи щодо підтвердження дійсності документів про вищу освіту, наукові ступені, їх визнання та подає пропозиції вченій раді Університету щодо призначення трьох рецензентів.

Рецензентом не може бути призначено наукового консультанта та його близьких осіб, близьких осіб здобувача та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

На кафедрі, на якій буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здобувач подає висновок наукового консультанта (кафедри) та/або докторську дисертацію.

Завідувач кафедри, на якій проводиться попередня експертиза докторської дисертації, організовує та проводить на базі кафедри фаховий семінар для апробації докторської дисертації.

Рецензенти, розглянувши докторську дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктами 3.2-3.5 та 3.8 цього Положення,



кількість наукових публікацій, опублікування результатів докторської дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою докторської дисертації.

Рецензенти персонально відповідають за об'єктивність та якість підготовленого ними висновку.

4.5 Оплата праці рецензентів здійснюється відповідно до законодавства, що регулює норми оплати праці експертів, які залучаються для проведення державної наукової та науково-технічної експертизи. Якщо підготовка здобувача здійснювалася за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або здобувач самостійно готував докторську дисертацію, оплата праці рецензентів здійснюється за рахунок коштів юридичних чи фізичних осіб або такого здобувача.

4.6 Попередня експертиза докторської дисертації проводиться протягом трьох місяців з дня надходження на ім'я голови вченої ради Університету письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи.

У разі відмови (у письмовій формі) Університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення процедури проведення попередньої експертизи його докторської дисертації.

4.7 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації видається здобувачеві у двох примірниках та є чинним протягом року з дня його затвердження ректором Університету.

4.8 У разі коли висновок наукового консультанта (кафедри) та/або висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації є позитивним, здобувач подає заяву на ім'я голови докторської ради для проведення захисту докторської дисертації з метою присудження наукового ступеня доктора наук.»

V. Вимоги до реферату докторської дисертації

1. Докторська дисертація супроводжується окремим рефератом обсягом 1-2 авторських аркуші, який подається державною мовою і складається із загальної характеристики докторської дисертації, її основного змісту і висновків, списку наукових публікацій, зарахованих за темою докторської дисертації.

2. Структура реферату: Титульний аркуш (додаток 15), Інформація про опонентів та захист (додаток 16), ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ (Додаток 17)

3. Технічні вимоги до оформлення реферату:

1) поля: верхнє, нижнє та бокові – 20 мм.

2) основний текст – шрифт Times New Roman (кегель 14), абзац 1,0 см, вирівнювання по ширині, одинарний інтервал.

3) вимоги до оформлення рисунків:

– під час виконання рисунків рекомендується використання Microsoft Visio;

– за умови використання закладеної графіки Microsoft Word рисунки повинні бути згрупованими;

– рисунки не повинні виходити за межі текстового блока;

– рисунки позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах реферату;

Приклад підпису рисунків

Рис. 1. Назва (посередині без абзацного відступу)

Джерело: складено авторкою.

4) вимоги до таблиць:



– цифровий матеріал, що наводиться у рефераті, повинен оформлятися у вигляді таблиць;

– розмір тексту таблиць – кегель 12, одинарний інтервал;

– усі таблиці мають бути пронумеровані й мати заголовок.

Приклад підпису таблиці

Таблиця 1

Назва (посередині без абзацного відступу)

Показники	Формула розрахунку	Фактори, що впливають на показник	Напрями поліпшення показників
I.			
...			

Джерело: складено авторкою.

– усі графи таблиць повинні мати назву;

– обов'язково необхідно визначити розмірність всіх показників, параметрів, які наводяться в таблицях;

– якщо таблиця не вміщується на одній сторінці, всі її колонки нумерують, а над перенесеною частиною таблиці справа надписують: «Закінчення табл. 1».

5) вимоги до оформлення формул:

– великі, довгі та громіздкі формули, які мають у складі знаки суми, добутку, диференціювання, інтегрування, розміщують на окремих рядках. Це стосується також і всіх нумерованих формул;

– невеликі й нескладні формули, що не мають самостійного значення, вписують усередині рядків тексту;

– формули, на які є посилання, нумерують арабськими цифрами в круглих дужках праворуч, не виходячи за поле;

– формули необхідно вирівнювати посередині сторінки;

– обов'язково подавати розшифрування літерних позначень величин у формулах.

Для набору позначень фізичних величин використовують редактор формул Microsoft Equation для WINDOWS.

Наприклад:

Ефективна ставка процента для позичальника визначається за формулою (1)

$$R_t = \frac{SK}{z - h} \cdot 360, \quad (1)$$

де SK – величина знижки (%);

h – період дії знижки (днів);

z – тривалість відстрочки платежу (днів).

б) вимоги до списку опублікованих праць за темою дисертації:

– необхідно складати за вимогами ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»;

– розміщувати бібліографічні записи необхідно в кожній рубриці списку в хронологічному порядку, завершуючи роботами за останній рік;

– обов'язково для кожного джерела (окрім монографій, публікації, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації) зазначити DOI або електронне посилання на джерело;





– для кожної з опублікованих у співавторстві праць необхідно уточнити особистий внесок здобувача (Приклад: Особистий внесок: конкретизуємо внесок автора);

– для кожної публікації визначаємо обсяг др. арк.

4. Розсилка реферату у паперовому вигляді може здійснюватися за бажанням здобувача або за рішенням спеціалізованої вченої ради.

5. Реферат обов'язково розміщується на офіційному сайті Університету на сторінці спеціалізованої вченої ради у форматі .pdf за місяць до дати захисту роботи та передається вченим секретарем до електронного архіву наукових видань Університету.

Розділи IV-VIII Положення вважати розділами VI-X зі зміною відповідних пунктів цих розділів





Додаток 15

Приклад титульного аркушу реферату докторської дисертації

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ПІБ

УДК

ТЕМА роботи

Спеціальність: 08.00.0_ – назва наукової спеціальності

Реферат
дисертації на здобуття наукового ступеня
доктора економічних наук

Чернігів – 202_



Інформація про опонентів та захист докторської дисертації

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана в Національному університеті «Чернігівська політехніка» Міністерства освіти і науки України.

Науковий консультант (за науковий ступні, вчене звання, наявності):
Прізвище Ім'я та По-батькові,
місце роботи
посада

Опоненти: науковий ступні, вчене звання,
Прізвище Ім'я та По-батькові,
місце роботи
посада

науковий ступні, вчене звання,
Прізвище Ім'я та По-батькові,
місце роботи
посада

науковий ступні, вчене звання,
Прізвище Ім'я та По-батькові,
місце роботи
посада

Захист відбудеться «__» _____ 202_р. о 1_:00 годині на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.051.04 у Національному університеті «Чернігівська політехніка» Міністерства освіти і науки України за адресою: 14035, м. Чернігів, вул. Шевченка, 95, корпус 1, 335 аудиторія.

З дисертацією можна ознайомитися в бібліотеці Національному університеті «Чернігівська політехніка» Міністерства освіти і науки України за адресою: 14035, м. Чернігів, вул. Шевченка, 95.

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради,
науковий ступні, вчене звання

ім'я ПРІЗВИЩЕ



Структура реферату

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

Актуальність теми

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами

Мета й завдання дослідження

Об'єкт дослідження

Предметом дослідження

Методи дослідження

Інформаційна база дослідження

Наукова новизна

Практичне значення отриманих результатів

Апробація результатів дисертації

Публікації

Структура та обсяг роботи

Основний зміст роботи: *У першому розділі, У другому розділі, У третьому розділі, У четвертому розділі, У п'ятому розділі*

ВИСНОВКИ

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ
(*Монографії, Статті у зарубіжних наукових виданнях, Статті у наукових фахових виданнях, Публікації, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації*),

АНОТАЦІЯ (українська мова) 2500-3000 знаків з пробілами

Ключові слова (українська мова) – 5-7 од.,

ABSTRACT (англійська мова) – 4500-5000 знаків з пробілами

Keywords - 5-7 од.

