

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Освітня програма	22516 Лісове господарство
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	205 Лісове господарство

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2023 р.

Справа № 2016/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 20 "Аграрні науки та продовольство" у складі:

Пастухов Валерій Іванович – головуєчий,
Бутко Микола Олександрович,
Василишин Роман Дмитрович,
Вовк Стах Осипович,
Геник Ярослав Вячеславович,
Гончарова Олена Вікторівна,
Карпук Леся Михайлівна,
Сатарова Тетяна Миколаївна,
Яковенко Роман Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Корма Олександр Михайлович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	22516
Назва ОП	Лісове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	205 Лісове господарство
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Загалом цілі ОП чітко сформовані та цілком корелюють із загальними тенденціями місії та стратегії розвитку Національного університету «Чернігівська політехніка» на 2021-2027 рр.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Експертною групою встановлено наявність залучення зацікавлених сторін до перегляду та модернізації освітньої програми.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загалом відповідає змісту підкритерію, однак сучасні тенденції розвитку спеціальності потребують врахування адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін та враховувати особливості ведення лісового господарства на територіях пройдених бойовими діями, особливо в умовах Українського Полісся.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ECTS, з них 66 кредитів (73,3 %) відводиться на обов'язкові і 24 кредити (26,7 %) на вибіркові освітні компоненти, що відповідає вимогам пункту 15 частини 1 статті 62 Закону України «Про вищу освіту».

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Змістовне наповнення ОП є достатньо структурованим. Водночас, цілком обґрунтованими є зауваження експертної групи щодо необхідності часткового удосконалення навчального плану як за формою, так і за змістом.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ЗВО існує низка Положень, які регламентують особливості організації освітнього процесу, зокрема «Про індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка». Вказане Положення у тому числі регламентує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком обґрунтованих рекомендацій стейкхолдерів щодо недостатнього обсягу годин для виробничої практики.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою навчання в межах ОП не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Питання неформальної освіти у ЗВО врегульовані документом «Порядок визначення академічної різниці та визнання результатів попереднього навчання в НУ «Чернігівська політехніка»», однак цей порядок не передбачає часткового врахування здобутих результатів у межах конкретних дисциплін (окремих тем чи модулів). У силабусах навчальних дисциплін також відсутня інформація щодо визнання результатів здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На думку ЕГ недоліком є обмежений доступ (повний - лише для зареєстрованих користувачів) до силабусів в системі дистанційного навчання. Не всі дисципліни мають нормально наповнені і оформлені силабуси, зокрема вони не містять інформації про визнання результатів здобутих у неформальній освіті.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

З інформації наведеної на офіційній сторінці випускової кафедри аграрних технологій та лісового господарства, студенти не досить активно приймають участь у роботі різних наукових фахових конференцій. Також у межах випускової кафедри функціонує один науковий гурток, водночас на його сторінці відсутня інформація щодо його діяльності, окрім плану роботи. Наукова робота співробітників кафедри за спеціальністю 205 лісове господарство проводиться не системно та частково, про що вказує досить незначна кількість наукових праць за спрямуванням ОП.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Окремі позитивні аспекти у цьому контексті ЗВО демонструє. Однак, варто зазначити, що окремі НПП кафедри, які задіяні у підготовці фахівців у межах цієї ОП не здійснюють системних наукових лісівничих досліджень.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком того, що студенти ОП жодним чином не залучені до міжнародної мобільності. На веб-сторінці випускової кафедри аграрних технологій та лісового господарства відсутня будь яка інформація, яка б підтверджувала реальність навчання, викладання та наукових досліджень НПП пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності випускової кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком обґрунтованих зауважень експертної групи.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зальні правила проведення контрольних заходів та інші аспекти пов'язані з цим процесом дійсно унормовані низкою положень ЗВО.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Питання академічної доброчесності у ЗВО врегульоване певними положеннями, зокрема «Кодексом академічної доброчесності», однак у більшості випадків акцентується увага лише на запобіганні плагіату. У звіті ЕГ зазначено, що «...Здобувачі і випускники цієї ОПП на відповідних зустрічах засвідчили, що випадків порушення академічної доброчесності виявлено не було». Таке твердження вказує на наявність певних проблем з розумінням поняття академічної доброчесності у здобувачів ОП, оскільки певні прояви порушень академічної доброчесності (це не тільки плагіат) є характерними для усіх національних ЗВО. Особливо це актуально для здобувачів, які вступили при перехресному вступі на ОС «Магістр» на основі іншої неспорідненої спеціальності, що особливо набуло поширення після початку війни.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації освітньої програми після попередньої акредитаційної експертизи якісно покращилася. До викладання у межах ОП активно долучилися проф. Гайда Ю.І. та доц. Решетник Л.Л. Водночас кадровий потенціал кафедри у межах цієї освітньої програми ще потребує удосконалення, тобто залучення фахівців з відповідною науковою кваліфікацією за спрямуванням освітньої програми.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

За формалізацією процедур, зміст відповідає вимогам підкритерію, однак при конкурсному доборі викладачів для ОП, не завжди враховується їхня академічна кваліфікація й відповідність спеціальності 205.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО декларує активне залучення до організації та реалізації освітнього процесу роботодавців. На підтвердження цього наведено низку укладених договорів про співпрацю. Однак підтверджень реальності функціонування процесу

залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу недостатньо у публічному інформаційному просторі випускової кафедри.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЕГ було встановлено, що роботодавці певним чином були залучені для читання гостьових лекцій.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Наразі у ЗВО відсутні програми стажування лісівничого спрямування, які б стосувалися НПП або здобувачів вищої освіти ОП «Лісове господарство».

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак стимулювання не забезпечує розвиток викладацької майстерності за фаховим спрямуванням відповідно до предметної області «Лісове господарство».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічні ресурси кафедри аграрних технологій та лісового господарства з часу попередньої акредитаційної експертизи зазнали якісних змін. Водночас, війна не дозволяє активізувати процес відкриття нових професійно спрямованих лабораторій у межах ОП «Лісове господарство».

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, за винятком обґрунтованих зауважень ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак на сайті ЗВО та випускової кафедри відсутнє підтвердження процесу системного моніторингу змісту освітньої програми.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується певна участь студентства у перегляді освітньої програми. Водночас у публічному інформаційному просторі відсутні результати будь-якого опитування студентів цієї ОП. Тому не можливо зробити висновок про реальність залучення студентів до перегляду та оновлення змісту ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У відомостях про самооцінювання декларується активна участь стейкхолдерів у перегляді освітньої програми. Однак, окрім рецензій роботодавців інші документи, що підтверджують таку участь, відсутні у публічному інформаційному просторі ЗВО.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію, однак наведені раніше зауваження вказують, що висвітлені недоліки ОП відображають певні проблеми з системою забезпечення якості закладу вищої освіти у межах цієї ОП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЗВО частково зреагував та врахував у процесі оновлення змісту ОП та організації освітнього процесу зауваження та побажання, сформульовані під час попередньої акредитації.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, що на формування культури якості у ЗВО потрібно ще докласти зусиль усім учасникам освітнього процесу, особливо потребує акцентування уваги на усіх аспектах дотримання академічної доброчесності, як НПП так і здобувачам вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Загалом відповідає вимогам до змісту підкритерію.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО недостатньо інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми «Лісове господарство». Не структуровано та неповною є інформаційна складова наповнення офіційної сторінки кафедри аграрних технологій та лісового господарства на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

ЗВО під час перегляду освітньої програми варто звернути увагу на сучасні тенденції розвитку спеціальності, зокрема врахування адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін у лісах Полісся та особливостей ведення лісового господарства на територіях пройдених бойовими діями.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ЗВО під час перегляду освітньої програми варто здійснити удосконалення змісту освітньої програми за рекомендаціями експертної групи. Також необхідно здійснити заходи щодо підвищення публічності навчальних матеріалів, зокрема пов'язаних з вибірковою складовою ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ЗВО до початку нового навчального року варто конкретизувати у робочих програмах навчальних дисциплін (силабусах) питання визнання результатів здобутих у неформальній освіті. Розширити список програм академічної мобільності, які будуть доступні студентам саме даної ОП, а також заохочувати студентів до отримання неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ЗВО упродовж поточного навчального року варто посилити наукову складову у підготовці магістрів лісового господарства. Також слід представляти інформацію щодо наукових здобутків студентів та НПП, міжнародну діяльність НПП на веб-сторінці випускової кафедри. Активізувати роботу студентського наукового гуртка.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ЗВО упродовж поточного навчального року варто продовжити популяризацію академічної доброчесності на всіх етапах освітнього процесу. Також необхідно звернути увагу на рекомендації ЕГ щодо надання відкритого доступу до силябусів і робочих програм дисциплін на сайті ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

ЗВО упродовж поточного навчального року варто залучити до складу випускової кафедри аграрних технологій та лісового господарства штатних науково-педагогічних працівників, які мають наукові ступені за спеціальностями лісівничого профілю: 06.03.01; 06.03.02; 06.03.03. (або 205 для докторів філософії), що дозволить підвищити якість освітнього процесу у межах освітньої програми «Лісове господарство». Також необхідно активізувати наукову роботу НПП випускової кафедри за лісівничим спрямуванням, у тому числі й у напрямі інтернаціоналізації наукових досліджень. Слід робити акцент на максимізацію підвищення наукової кваліфікації штатних співробітників через вступ до аспірантури за відповідною спеціальністю (205 – Лісове господарство). Активно та регулярно залучати професіоналів-практиків, експертів у галузі і представників роботодавців до перегляду ОП і до проведення лекцій студентам ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ЗВО упродовж поточного навчального року необхідно направити зусилля на покращення стану матеріально-технічних ресурсів кафедри аграрних технологій та лісового господарства у частині спеціалізованого обладнання та навчально-методичного забезпечення за ОП «Лісове господарство». Зокрема забезпечити 100 % наповнення електронних навчальних курсів, підготувати (оновити) навчально методичні матеріали для ОК фахового спрямування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

За сайті ЗВО упродовж поточного навчального року варто розміщувати інформацію про враховані ініціативи роботодавців та студентів щодо покращення змісту освітньої програми з метою стимулювання їхньої зацікавленості у продовженні моніторингу освітньої програми й надання слушних пропозицій. Вдосконалити опитувальники (онлайн-анкети) для опитування здобувачів вищої освіти після кожного семестру на предмет якості ОП, змісту та якості викладання ОК, доцільності і обсягів ОК, здобутих ПРН тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

На сайті ЗВО упродовж поточного навчального року варто збільшити кількість інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми (текстові та фото повідомлення щодо навчального процесу, практичної підготовки, результатів засідань різних рад й комісій щодо покращення змісту ОП тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПАСТУХОВ ВАЛЕРІЙ ІВАНОВИЧ