

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Освітня програма	27817 Правоохоронна діяльність
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27817
Назва ОП	Правоохоронна діяльність
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Бабенко Андрій Миколайович, Бобровський Дмитро Сергійович, Шаблистий Володимир Вікторович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	15.03.2023 р. – 17.03.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2023/03/vidomosti-pro-samooczinyuvannya-op-pravoohoronna-diyalnist.pdf
Програма візиту експертної групи	https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2023/03/programma-vizytu-1.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження про ОП є виключно позитивними. Під час проведення експертизи було помітно максимальну відкритість ЗВО, його керівництва та гаранта. ОП цілком відповідає Критеріям 1-9, а виявлені недоліки, на думку ЕГ, не є суттєвими. ОП відповідає місії та стратегії ЗВО. Матеріально-технічне та кадрове забезпечення за даною ОП дає підстави стверджувати, що реалізація освітньої діяльності може бути забезпечена в повній мірі. На думку ЕГ, підстав для відмови у акредитації немає. ОП має перспективи для подальшої реалізації, розвитку та удосконалення. Під час проходження акредитаційної експертизи ОП в 2021 році за п'ятим та восьмим критерієм ОП «Правоохоронна діяльність» були виявлені недоліки, що стосувалися системи оцінювання курсових робіт в яких була відсутня унікальність, зокрема, не врахування фактів академічної доброчесності при виставленні оцінок за курсову роботу. Дана прогалина була ліквідована, а напрямок академічної доброчесності став в ЗВО провідним. Так, сектором систем менеджменту якості вищої освіти внесені зміни в Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в ЗВО в редакції від 28.12.2021 <https://bit.ly/3HNwbGZ>. А саме, п. 3.4 доповнений абзацом третім «За умови, якщо відсоток унікальності індивідуального завдання 30% і нижче, завдання після повторної перевірки на плагіат не може бути оцінено на 90 і більше балів за 100-бальною шкалою відповідно до «Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти ЗВО. Отже, враховуючи те, що ЗВО досить вдало відреагував на минулу умовну (відкладену) акредитацію цієї ОП, результати вивчення різних документів акредитаційної справи та сайту ЗВО, результати спілкування за програмою онлайн візиту, ЕГ вважає, що ОП цілком відповідає Критеріям 1-9 та прийнято рішення про можливість її акредитації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі ОП корелюються із стратегічними цілями діяльності ЗВО. Під час визначення цілей та ПРН за ОП враховано позиції широкого кола стейкхолдерів. ОП враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий та регіональний контекст, а також досвід аналогічних окремих вітчизняних ОП. 10 кредитів ЄКТС на вивчення англійської мови, обов'язковий ОК «Історія правоохоронних органів в Україні» читається англійською мовою з 2022 року, що корелюється із ПРН магістерського стандарту з правоохоронної діяльності щодо знання англійської мови на рівні В 2. Врахування рекомендацій з попередньої акредитації щодо співпраці із прокуратурою, щодо окремих ОК. Запровадження в освітній процес результатів наукових досліджень, інших активностей, залучення здобувачів вищої освіти до оновлення змісту освіти та наукової діяльності. Інфраструктура й інформаційні ресурси дають можливість досягти цілей і програмних результатів навчання за ОП. ЗВО належним чином надає освітню, організаційну, консультативну, інформаційну, соціальну підтримку, забезпечує безпечне освітнє середовище для всіх учасників освітнього процесу, в т.ч., безоплатний доступ до інфраструктури необхідної для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Університет приділяє значну увагу студентоцентрованому підходу при реалізації освітнього процесу, береться до уваги думка здобувачів, їхні потреби, інтереси. Під час освітнього процесу застосовується сучасне обладнання, спеціалізовані аудиторії, тир, спортивні зали. Можливість здобувачів бути долученим до різноманітної активності ЗВО: спортивна інфраструктура, бібліотека, наявність доступу до навчальних ресурсів, психологічна служба. В ЗВО наявна достатня кількість нормативних-документів, які регулюють питання врегулювання конфліктних ситуацій. Експертна група переконалася в їх функціонуванні, дієвості та проведенні необхідних превентивних заходів. ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, та моніторингу ОП; здобувачі мають можливість бути безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості і розуміють механізм врахування їх пропозицій чи зауважень; в академічній спільноті сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Прагнення менеджменту ЗВО та академічної спільноти до впровадження кращих практик, оновлення внутрішньої нормативної бази у відповідності до чинного законодавства та сучасних підходів з питань забезпечення якості освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Під час розробки та внесення змін до ОП було частково вивчено, проте не враховано досвід аналогічних іноземних ОП та ОП ЗВО МОН України (наприклад, навиків з контраварійного водіння як на аналогічній ОП ЗУНУ). На ОП дуже загальна мету ОП та її переваженість загальними фразами, що потребує свого виправлення при черговому оновленні. Власні СК та ПРН за ОП сформульовані досить загально, а матриця відповідності ПРН та ОК не у повній мірі корелюється із тими ПРН, що зазначено в РПНД. Неточності у матриці відповідності ПРН та обов'язкових ОК, що їх забезпечують – в окремих РПНД ПРН не співпадають із тими, що визначені матрицею в ОП. Відсутність ознайомчої практики на першому році навчання. Необхідність перегляду вибіркового та обов'язкових ОК для забезпечення повної відповідності предметній області бакалавра правоохоронної діяльності. Обмеженість вибору ОК тільки в межах ОП. Обладнані навчальні корпуси пандусами та дією супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, не становить достатніх умов для їх самостійного пересування у ЗВО (на вході до головного корпусу пандус під досить високим кутом та ін.) Відсутність результатів збору та опрацювання інформації щодо моніторингу, перегляду ОП, які базуються на засіданнях, опитуваннях та відгуках роботодавців, не оприлюднення їх на веб-сайті ЗВО. Рекомендовано (при черговому оновленні ОП у 2023 році):

- Уточнити мету ОП, сформулювати її лаконічно з прив'язкою до правоохоронної діяльності.
- Продовжити вивчення та запровадити (із вказівкою що саме і чому взято) на ОП досвід аналогічних вітчизняних (ЗВО МОН України, в яких є аналогічні ОП) та зарубіжних ОП.
- Переглянути СК та ПРН, сформульовані ЗВО поза стандартом та привести матрицю відповідності ПРН та ОК до єдиного знаменника
- Запровадити ознайомчу практику в кінці першого року

навчання в обсязі 5 кредитів ЄКТС, що вцілому збільшить практичну підготовку до 22 кредитів ЄКТС. • Розширити перелік інструментів формування індивідуальної освітньої траєкторії у «Положенні про індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти», не обмежуючи їх тільки вибірковістю дисциплін, яка на цій ОП і так обмежена виключно переліком, зазначеному в ОП. • Систематично проводити моніторинг задоволеності здобувачів розподілом часу на аудиторну та самостійну роботу, результати опитувань публікувати у відкритому доступі. • Запровадити практику призначення гаранта ОП головою предметної комісії із вступу на ОП, до вивчення мотиваційних листів вступників на ОП залучати НПП випускової кафедри; посилити контроль за дотриманням академічної доброчесності вступників на ОП. • Розглянути питання щодо схвалення РПНД на методичній раді факультету чи інституту як незалежного від кафедри чинника контролю якості. • До вересня 2022/2023 покращити діяльність у напрямі збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, активно їх залучати до перегляду ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ засвідчує, що цілі навчання, ЗК та СК, ПРН аналізованої ОП, відповідають місії і стратегії Національного університету «Чернігівська політехніка» (далі – ЗВО), які викладені у Стратегії розвитку на 2021–2027 рр. (<https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/03/strategia-roz.pdf>), оскільки місією ЗВО є розвиток суспільства через освіту та наукові дослідження задля формування лідерства та вирішення глобальних проблем світу, що змінюється, а візією – флагман класичної освіти; міждисциплінарний освітній простір для гармонійного розвитку особистості; лідерський потенціал досліджень та наукових розробок; кадровий склад, що постійно підвищує педагогічну майстерність, упроваджує інновації та інтерактивні методи навчання; креативний простір для розвитку творчо-пошукового потенціалу та коворкінгу; платформа для взаємодії стейкхолдерів, інтеграції держави, освіти і науки, бізнесу та громадськості; розвинена екосистема підтримки та просування молодіжних стартапів; віртуальний простір для інклюзивного доступу до освіти. Таке формулювання місії та візії ЗВО повністю відповідає сформульованій меті ОП, проте сама мета є перевантаженою різними цілями. Головною метою ОП є те, що підготовлені висококваліфіковані фахівці у сфері правоохоронної діяльності мають бути здатними реалізувати себе та прагнути до удосконалення у професійній сфері. Далі йде перелік завдань ОП, що пов'язані виключно із наданням поглиблених знань із законодавства, без практики його застосування, наприклад. ЕГ констатує дуже загальну мету ОП та її перевантаження загальним фразам, що потребує свого виправлення при черговому оновленні. Досягнення проголошеної мети ОП щодо підготовки висококваліфікованих фахівців у сфері правоохоронної діяльності підкріплено досить вдалим набором обов'язкових ОК, змістовне наповнення окремих з них якісно доповнено особливостями правоохоронної діяльності в умовах воєнного стану. Таким чином, місія та візія ЗВО, цілі ОП мають універсальну ідеологію (при чому цілі ОП досить загальні), що пов'язана із діяльністю вищу як одного з класичних ЗВО України, яка вцілому узгоджується із фактичною спрямованістю та діяльністю ЗВО, ПРН ОП, оскільки останні повністю відповідають стандарту бакалавра правоохоронної діяльності та сформульовано додаткові СК та ПРН для підкреслення особливості цієї ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ відмічає, що заявлені в описі ОП ПРН визначені з урахуванням відповідного стандарту вищої освіти, а також сформульовано чотири додаткових СК та три додаткових ПРН, що свідчить про розуміння гаранта та вцілому колективу ЗВО особливостей формування цілей, ЗК, СК та ПРН на ОП, що відповідали б позиції та потребам стейкхолдерів. ЕГ у ході зустрічей з роботодавцями, здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування, НПП, які забезпечують викладання навчальних дисциплін встановила, що кожен учасник освітнього процесу долучений до періодичного перегляду змісту ОП та ОК, що викладаються, проте наведені доцільно більш прискіпливо обговорювати саме проєкт ОП. ЕГ засвідчує, що надані рецензії на ОП не мають жодних рекомендацій по її удосконаленню, а на зустрічі із роботодавцями такі пропозиції висловлювалися та засвідчено, що ЗВО їх враховує. ПРН за ОП повністю відповідають стандарту від 30 квітня 2020 р., сама ОП змінювалася останній раз у 2022 році, цілі, СК та ПРН ОП видозмінилися більше кількісно, ніж якісно.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ЕГ встановила, що цілі та ПРН ОП визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність», проте набір обов'язкових ОК та їх обсяг в кредитах (наприклад, 10 кредитів «Теорія держави і права (в тому числі курсова робота), при вивченні Поліцейської діяльності як вибіркового ОК лише на другому році навчання свідчить про необхідність зменшення обсягу загально-правових дисциплін на користь власне професійно орієнтованих на правоохоронну діяльність. ЕГ встановила, що під час формулювання цілей та ПРН ОП було враховано досвід тільки двох ЗВО зі специфічними умовами навчання МВС України; врахування досвіду ЗВО МОН України не встановлено, а вказівка у звіті самоаналізі на недоцільність запозичення позитивного досвіду зарубіжних ОП лише актуалізує важливість цього питання. Наприклад, проведення занять в нічний час, навички з управління БПЛА, скандинавська модель забезпечення публічної безпеки та ін. При наступному оновленні ОП ЕГ рекомендує обов'язково врахувати досвід інших аналогічних вітчизняних та іноземних ОП та запровадити їх кращих практик у зміст ОП та ОК. ЗВО є єдиним в Чернігівській області, що межує із двома країнами агресорами, в якому, враховуючи потенціал науково-педагогічних працівників та матеріальну базу (що активно відбудовується після рашистських обстрілів) підготовка бакалаврів правоохоронної діяльності здійснюється на високому рівні. Всі здобувачі є жителями області.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕГ засвідчує, що аналізована ОП повністю відповідає бакалаврському стандарту з правоохоронної діяльності. Також сформульовано чотири додаткових СК та три додаткових ПРН, що забезпечуються як обов'язковими, так й вибілковими ОК. Разом з тим, СК 23 – здатність здійснювати кваліфікацію суспільно небезпечних діянь, що містить склад кримінального правопорушення фактично передбачено в СК 4 та СК 20 стандарту, а ПРН 25 – вміння розробляти науково-обґрунтовані рекомендації з удосконалення системи публічного управління ЕГ з певним ступенем ймовірності відносить до таких, що мають мати бакалаври правоохоронної діяльності. Більш того, такий ПРН, згідно з матрицею, зазначений в ОП, забезпечується тільки одним обов'язковим ОК «Муніципальне право», в РПНД якого зазначено й інші ПРН, що забезпечує ця дисципліна. Отже, ЕГ рекомендує переглянути всі РПНД на предмет відповідності ПРН, що зазначені в ОП та переглянути власні СК та ПРН із прив'язкою їх до, наприклад, прикордонної безпеки.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: цілі ОП корелюються із стратегічними цілями діяльності ЗВО. Під час визначення цілей та ПРН за ОП враховано позиції широкого кола стейкхолдерів. ОП враховує тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий та регіональний контекст, а також досвід аналогічних окремих вітчизняних ОП. Позитивні практики: співпраця із роботодавцями на паритетних засадах, на довірі, їх реальна участь у розробці та удосконаленні ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

ЕГ встановлено, що під час розробки та внесення змін до ОП було вивчено, проте не враховано досвід аналогічних іноземних ОП та ОП ЗВО МОН України. ЕГ констатує дуже загальну мету ОП та її переваження загальними фразами, що потребує свого виправлення при черговому оновленні. Власні СК та ПРН за ОП сформульовані досить загально, а матриця відповідності ПРН та ОК не у повній мірі корелюється із тими ПРН, що зазначено в РПНД. Рекомендовано: 1. Уточнити мету ОП, сформулювати її лаконічно з прив'язкою до правоохоронної діяльності. 2. Вивчити та запровадити на ОП досвід аналогічних вітчизняних та зарубіжних ОП. 3. Переглянути СК та ПРН, сформульовані ЗВО поза стандартом та привести матрицю відповідності ПРН та ОК до єдиного знаменника

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ЕГ встановила загальну відповідність ОП Критерію 1. ОП має дуже загальні цілі, що визначаються з урахуванням думки широкого кола стейкхолдерів. При цьому враховано тенденції розвитку спеціальності, ринку праці. Виявлені недоліки не є суттєвими та, на думку ЕГ, не впливають на загальну позитивну оцінку за цим критерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП, що акредитується, становить 180 кредитів ЄКТС, що відповідає положенням ч. 4 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та чинному стандарту вищої освіти за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. З них 134 кредити ЄКТС відведено на вивчення обов'язкових дисциплін та 46 – на вивчення вибіркових дисциплін, що відповідає з положеннями п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». 15 кредитів ЄКТС передбачено для практичної підготовки здобувачів вищої освіти, що відповідає мінімальному показнику, передбаченого стандартом. 165 кредитів ЄКТС спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП має досить чітку структуру. Включені до ОП ОК логічно розташовані по відношенню до логіки формування бакалавра правоохоронної діяльності та в цілому дозволяють досягти визначених ОП цілей та ПРН. Досягнення визначених ОП ПРН забезпечується за допомогою обов'язкових ОК та додатково забезпечується вибірковими ОК. Матриця відповідності щодо забезпечення обов'язковими ОК ПРН не зовсім корелюється із змістом окремих РПНД, наприклад, ОК 11 «Муніципальне право» забезпечує тільки один ПРН 25, проте РПНД якого зазначено й інші ПРН, що забезпечує ця дисципліна. Також ЕГ відмічає той факт, що студенти на другому році навчання з вибіркової дисципліни «Поліцейська діяльність» пишуть курсові роботи, тоді як цей ОК має бути обов'язковим та вивчатися з першого року навчання, так як він дає уявлення про правову основу та саму суть правоохоронної діяльності. ОК 3 «Історія правоохоронних органів в Україні» логічно вписується у частині забезпечення гуманітарної складової ОП, проте 5 кредитів ЄКТС на її вивчення рекомендовано скоротити до 3. ОК 10 «Теорія держави і права» забезпечується 10 кредитами ЄКТС із курсовою роботою. ЕГ рекомендує зменшити цей ОК до 5 кредитів, а курсову роботу на 1 курсі передбачити із «Поліцейської діяльності» як обов'язкового ОК. Це дозволить, враховуючи вимоги стандарту, вибірково ОК «Запобігання та протидія домашньому насильству» зробити обов'язковою, ОК 17 «Тактико-спеціальна підготовка» має вивчатися протягом усіх трьох років навчання, та запровадити яке обов'язковий ОК «Безпека дорожнього руху».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Предметна область спеціальності 262 «Правоохоронна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти визначена стандартом, що акумулюється у цілях вивчення – підготовка висококваліфікованих фахівців з правоохоронної діяльності, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі і практичні проблеми правоохоронної діяльності, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов. ОП всі положення щодо відповідності предметній області спеціальності відображено у повній мірі. Конкретизується це твердження у змісті РПНД як вибіркових, так й обов'язкових ОК. До змісту ОП включено саме ті ОК, які відповідають предметній області спеціальності «Правоохоронна діяльність», хоча окремі вибіркові ОК мають вивчатися як обов'язкові, проте зміст професійної підготовки майбутніх бакалаврів правоохоронної діяльності забезпечується у повній мірі.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Можливість індивідуального вибору здобувачами навчальних дисциплін регулюється «Положенням про індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти» затвердженого Вченою радою цього ЗВО 31 травня 2021 р. протокол № 5, у якому закріплено чітку процедуру вибору таких освітніх компонентів. ЕГ в першу чергу в ході зустрічі зі студентами, засвідчує той факт, що студенти реально вільно обирають вибіркові ОК, що прямо зазначені в ОП. Питання мало комплектності груп, через ліцензований обсяг 30 осіб, тут вирішено самими студентами,

обирають вільно дисципліни, провівши в середині групи дискусію, які краще для всіх. Разом із тим, вказаним положенням у п. 2.1 зазначено, що «Для забезпечення можливості здобувачам в повній мірі реалізувати право на формування індивідуальної освітньої траєкторії в Університеті передбачено переліки вибіркового освітніх компонентів: в межах ОП або спеціальності та загальноуніверситетські (в т.ч. і з інших освітніх програм). В ході зустрічей ЕГ встановила, що саме на цій ОП студенти обирають виключно ті ОК, що прямо зазначені в ОП. Це питання однозначно слід привести у відповідність до свого ж нормативного акту, що розширить індивідуальні освітню траєкторію студентів. Також ЕГ відмічає, що як на цій ОП, так і в ЗВО в цілому формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів формується за рахунок вибіркового дисциплін – це звіт самоаналіз ОП та вказане нормативне положення ЗВО, ЕГ встановила й інші механізми – вільний вибір теми курсової, необмеженість в індивідуальній роботі. ЕГ рекомендує розширити перелік таких інструментів у «Положенні про індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти», не обмежуючи їх тільки вибірковою дисципліною, яка на цій ОП обмежена виключно переліком, зазначеному в ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП передбачає проходження здобувачами вищої освіти навчальної практики у 4 семестрі в обсязі 6 кредитів ЄКТС та виробничої практики у 6 семестрі в обсязі 9 кредитів ЄКТС. ЕГ вивчила програми практик та засвідчує їх реалістичність у формування практичних навичок студентів. Студенти вільно обирають базу практики, з якою ЗВО має договір. ЕГ відмічає дуже тісну взаємодію на цій ОП із прокуратурою Чернігівської області, на відсутність якої було вказано на попередній акредитації. По суті студенти можуть проходити практику у будь-яких правоохоронних органах Чернігівської області, оскільки із ними є висока взаємодія, а всі студенти проживають у Чернігівській області. Разом з тим, враховуючи особливості правоохоронної діяльності, особливо в умовах воєнного стану, ЕГ рекомендує запровадити ознайомчу практику в кінці першого року навчання в обсязі 5 кредитів ЄКТС, що в цілому збільшить практичну підготовку до 22 кредитів ЄКТС.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ засвідчує, що ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), необхідних в першу чергу бакалаврам правоохоронної діяльності. Вони забезпечуються як обов'язковими, так й вибірками ОК. Разом з тим, у п. 2.4 «Положення про індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти» зазначено, що з метою набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) та підприємницьких навичок в Університеті формується каталог загальноуніверситетських вибіркового навчальних дисциплін циклу загальної підготовки. Перелік розміщений на сайті Університету <https://stu.cn.ua/osvitnijproces/katalog-zagalnouniversitetskih-distciplin/> та продубльований у системі дистанційного навчання Moodle. По суті, включивши вибіркові ОК прямо в ОП та навчальний план, ЗВО позбавив можливості студентів цієї ОП обирати ОК як із каталогу загальноуніверситетських вибіркового навчальних дисциплін циклу загальної підготовки для формування соціальних навичок, так й ОК з інших ОП та навіть ОП інших рівнів вищої освіти.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз змісту компонентів ОП, проведений ЕГ, показав, що обсяг ОП та окремих ОК у кредитах ЄКТС реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та є відповідним для досягнення цілей та ПРН. Показники співвідношення аудиторної та самостійної роботи не є уніфікованими для всіх видів ОК. Самостійна робота становить приблизно 30% загального обсягу навчального часу здобувача вищої освіти, відведеного для вивчення конкретної дисципліни. Разом з тим, «ПРН5. Розробляти тексти та документи з питань професійної діяльності, вільно спілкуватися українською та іноземною мовами усно і письмово у соціальній і професійній сферах» – щодо іноземної мови відповідний ОК передбачений у розмірі 10 кредитів 50 практичних занять. Враховуючи той факт, що стандарт магістра правоохоронної діяльності передбачає ПРН володіння саме англійською мовою на рівні B2, ЕГ рекомендує запровадити вибіркові ОК англійською мовою та забезпечити викладання окремих тем обов'язкових ОК також на англійській мові. Англійська мова має вивчатися з першого року навчання, щоби здобувачі не втратили того рівня, з яким вони закінчили школу. ЕГ рекомендує, крім дотримання нормативів навчального навантаження, систематично проводити моніторинг задоволеності здобувачів розподілом часу на аудиторну та самостійну роботу, результати опитувань публікувати у відкритому доступі.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП дуальна освіта не реалізується.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони: 10 кредитів ЄКТС на вивчення англійської мови, обов'язковий ОК «Історія правоохоронних органів в Україні» читається англійською мовою з 2022 року, що корелюється із ПРН магістерського стандарту з правоохоронної діяльності щодо знання англійської мови на рівні В 2. Позитивні практики: врахування рекомендацій з попередньої акредитації щодо співпраці із прокуратурою, щодо окремих ОК.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Неточності у матриці відповідності ПРН та обов'язкових ОК, що їх забезпечують – в окремих РПНД ПРН не співпадають із тими, що визначені матрицею в ОП. 2. Відсутність ознайомчої практики на першому році навчання. 3. Необхідність перегляду вибіркового та обов'язкових ОК для забезпечення повної відповідності предметній області бакалавра правоохоронної діяльності. 4. Обмеженість вибору ОК тільки в межах ОП. 5. Порухення логіки в структурно-логічній схемі (відсутність ознайомчої практики на 1 році навчання, вивчення поліцейської діяльності на 2 році навчання як вибіркового ОК та ін.). Рекомендації: 1. ОК 10 «Теорія держави і права» зменшити обсяг в кредитах ЄКТС із 10 до 5 кредитів, а курсову роботу на 1 курсі передбачити із «Поліцейської діяльності» як обов'язкового ОК. Вибіркову ОК «Запобігання та протидія домашньому насильству» зробити обов'язковою, запровадити як обов'язковий ОК «Безпека дорожнього руху». 2. Запровадити ознайомчу практику в кінці першого року навчання в обсязі 5 кредитів ЄКТС, що вцілому збільшить практичну підготовку до 22 кредитів ЄКТС. 3. Розшири перелік інструментів формування індивідуальної освітньої траєкторії у «Положенні про індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти», не обмежуючи їх тільки вибірковістю дисциплін, яка на цій ОП і так обмежена виключно переліком, зазначеному в ОП. 4. Систематично проводити моніторинг задоволеності здобувачів розподілом часу на аудиторну та самостійну роботу, результати опитувань публікувати у відкритому доступі. 5. Після чергового оновлення ОП у 2020 році, структурно-логічна схема вивчення ОК на ОП також має якісно видозмінитися. До цього процесу обов'язково залучити роботодавців та випускників ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Встановлено загальну відповідність ОП Критерію 2. Загальний обсяг ОП відповідає встановленим вимогам, її структура дає можливість здобувачам сформувавши індивідуальну освітню траєкторію (проте виключно в межах ОП), а обсяг забезпечує досягнення цілей та ПРН. Виявлені недоліки не суттєво впливають на загальну позитивну оцінку, а врахування сформульованих рекомендацій якісно вплине як на діяльність ЗВО вцілому, так й підготовку бакалаврів правоохоронної діяльності зокрема.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на ОП знаходяться у вільному доступі на офіційному веб-сайті ЗВО на головній сторінці у розділі «Вступ до університету» (<https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2022/08/pravyula-pryjomu-nuchp-2022-2.1.pdf>). У 2022 році набір на ОП здійснювався за результатом розгляду мотиваційних листів, за вказаним посиланням з'являється інформація про вступ у 2023 році. За прикладом ЗВО МВС України, рекомендовано окремо розмістити як додаток до правил прийому «Вимоги до мотиваційних листів вступників на навчання для здобуття вищої освіти у 2023 році,

порядок розгляду мотиваційних листів». Наявна орієнтовна структура мотиваційного листа не дає чіткого розуміння з його призначення (<https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2022/05/oriyentovna-struktura-motyvacijnogo-lysta-na-sajt.pdf>). Відповідальний секретар приймальної комісії повідомив, що перевірка мотиваційних листів за допомогою Юнічек не здійснюється, рекомендовано започаткувати у 2023 році.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання за ОП містять свої особливості, що пов'язані із вступом на ОП у 2022 році виключно за мотиваційними листами. У 2023 році, за повідомленням МОН України, планується це продовжити. ЕГ рекомендує запровадити практику призначення гаранта ОП головою предметної комісії зі вступу на ОП, випускову кафедру залучати до вивчення мотиваційних листів.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти в Україні, регулюються відповідними положеннями ЗВО, що розміщені на сайті та вказані у звіті самоаналізу. Вивчаючи їх, ЕГ дійшла висновку, що вони прописані чітко та структуровано, положення щодо академічної мобільності відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.). Відповідно до вищезазначених положень, трансфер кредитів може здійснюватись у порядку перезарахування кредитів, які були встановлені студентам під час навчання на інших освітніх програмах, та можливого визнання результатів неофіційного та неформального навчання. ЕГ визнала зазначену у положеннях процедуру перезарахування простою та прозорою, що свідчить про визнання студента суб'єктом навчання із власними унікальними інтересами, відповідає вимогам студентоцентрованого підходу. ЕГ встановила, що здобувачі освіти поінформовані про можливість перезарахування кредитів, які були встановлені під час навчання на інших ОП, на ОП відповідна практика відсутня. Разом з тим, слід активно залучати до внутрішньої та міжнародної мобільності студентів, які навчаються на ОП.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті, регулюється Порядком визнання академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін у ЗВО (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/nzop/p-akad-rizn.pdf>). П. 3.5 – визнання результатів навчання у неформальній освіті розповсюджується на обов'язкові, вибіркові дисципліни ОП, а також на окремі змістові модулі (теми) навчальних дисциплін. Процедура визнання таких результатів навчання є чіткою, студенти про неї проінформовані. Під час зустрічі з НПП встановлено, що за ОП прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було. Разом із тим, п. 3.4 вказаного положення передбачено, що визнання результатів навчання у неформальній та/або інформальній освіті дозволяється для дисциплін, які починають викладатися з другого семестру. ЕГ рекомендує переглянути це положення у контексті дистанційної форми навчання – студенти можуть уже на першому році навчання з першого семестру проходити різні додаткові активності.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Вступ на ОП відповідає законодавству, вся інформація оприлюднюється.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ рекомендує: 1. Розвивати міжнародну академічну мобільність, залучати до внутрішньої академічної мобільності здобувачів ОП. 2. Запровадити практику призначення гаранта ОП головою предметної комісії із вступу на ОП, до вивчення мотиваційних листів вступників на ОП залучати НПП випускової кафедри та запровадити їх перевірку на відсутність плагіату. 3. Розглянути можливість/доцільність внесення змін до п. 3.4 «Порядку визнання академічної

різниці та перезарахування навчальних дисциплін» – у контексті дистанційної форми навчання – студенти можуть уже на першому році навчання з першого семестру проходити різні додаткові активності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритеріями: 3.1. адже ОП має чіткі, зрозумілі правила прийому; 3.2, адже правила прийому враховують особливості ОП; часткову відповідність підкритеріїв: 3.3: правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, є зрозумілими, проте такий досвід на ОП відсутній; 3.4.: на ОП відсутній досвід визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОП за Критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Організація освітнього процесу в ЗВО та на ОП здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (<https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/04/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-procesu-1.pdf>). Під час спілкування з НПП та студентами встановлено, що методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, дозволяють ефективно досягти ПРН навіть в умовах дистанційно навчання на платформі Moodle (розміщення змістового наповнення курсів) та Microsoft Teams як основоного інструменту для проведення занять з відео ра розкладом. Студенти зазначили, що під час мають можливість обирати теми курсових робіт, можуть запропонувати свою. Також здобувачі приймають участь у різних наукових заходах, які проводяться як в ЗВО так і за його межами. Студентоцентрований підхід та принципи академічної свободи під час реалізації ОП забезпечується в тому числі завдяки вибірковості цілого ряду дисциплін із ОП, а також завдяки регулярному опитуванню здобувачів вищої освіти за допомогою різноманітних форм анкетування, що організовуються також і студрадою (після минулорічної умовної акредитації ЗВО створив раду з якості, до якої включені студенти з кожної ОП). Таким чином, форми, методи навчання та викладання, в цілому, сприяють заявленим в ОП цілям та результатам навчання і відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Під час спілкування зі студентами встановлено, що вони висловлювали пропозиції щодо врахування положень воєнного стану у профільних дисциплінах, що і було враховано, зокрема кримінальне право, кримінальний процес та ін.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ під час спілкування зі здобувачами освіти та НПП встановлено, що студентам надається повна інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, графіку освітнього процесу. Всю цю інформацію у межах окремих ОК розміщено в РПНД та силабусах, що розміщені на сторінці кафедри правоохоронної діяльності та загальноправових дисциплін (<https://tidp.stu.cn.ua/predmety-kafedry/>) та у більш розгорнутому вигляді на платформі Moodle. ЕГ підтверджує той факт, що на першому занятті, перед початком вивчення кожної дисципліни до відома здобувачів доводиться інформація щодо форм і методів навчання, критеріїв оцінювання, форми підсумкового контролю, результатів навчання. Під час спілкування із здобувачами (студрада та ті, хто навчається на ОП) встановлено, що їх опитування проводиться як правило два рази на рік (один раз на семестр), результати публікуються на сайті (головна сторінка – якість освіти – моніторинг якості <https://stu.cn.ua/yakist-osvity/monitoring-yakosti/>), зокрема останнє по всьому ЗВО щодо форми навчання у весняному семестрі 2023 року.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ засвідчує, що навіть в умовах воєнного стану студенти цієї ОП залучені до наукової діяльності в межах наукового гуртка юридичного факультету «Правник», а також в межах вивчення окремих дисциплін підготовка тез доповіді на

конференцію оцінюється до 10 балів від загальної оцінки за курс. Така робота є систематичною. ЕГ встановила, що результати наукових досліджень в межах докторських дисертацій гаранта ОП Коломієць Н.В. та попереднього гаранта Берднік І.В. впроваджено в ОК «Кримінальне право», «Кримінальний процес». Разом з тим, Коломієць Н.В. є визнаним фахівцем в Україні саме у галузі кримінально-виконавчого права, тоді як відповідних дисциплін навіть серед вибіркових не передбачено. ЕГ засвідчує той факт, що студенти в тому числі цієї ОП систематично приймають участь у виконанні кафедральних науково-дослідних тем, один НПП з цієї ОП у 2021 році два місяці підвищував кваліфікацію за програмою, що фінансувалася за рахунок міжнародного гранту № EG/U/2021/03/12 від Міжнародного історико-біографічного інституту (Дубай – Нью-Йорк – Рим – Єрусалим – Пекін). ЕГ рекомендує, особливо зараз, в умовах війни, коли міжнародні академічні програми для навчання та проведення досліджень максимально лояльні до представників з України, викладачів та студентів саме цієї ОП активно залучати до участі у наукових проєктах, що фінансуються дружніми країнами, а їх результати потім впроваджувати в освітній процес.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ЕГ засвідчує, що рішення про необхідність перегляду та оновлення ОП приймається у разі потреби на основі пропозицій зацікавлених сторін, а РПНД та силабуси оновлюються як правило щорічно, що передбачено Положенням про організацію освітнього процесу <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/07/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-procesu.pdf> та Порядком розробки, затвердження, моніторингу та закриття освітніх програм. Зміст РПНД даної ОП розглядаються на засіданнях кафедр, схвалюються, погоджуються гарантом ОП та затверджуються завідувачем (п. 6.5.2. Положення про організацію освітнього процесу). ЕГ, на підставі вивчення всіх без винятку силабусів та РПНД встановлено, що НПП цілком оновлюють їх зміст, особливо це стосується тих ОК, що прив'язані до законодавства, що постійно змінюється. Разом із тим, ЕГ рекомендує розглянути питання щодо схвалення РПНД на методичній раді факультету чи інституту як зовнішнього чинника контролю якості. На цій ОП встановлена позитивна практика внесення змін до РПНД профільних ОК за ініціативи здобувачів вищої освіти – це стосувалося положень воєнного стану. Також отриманий досвід участі у різних активностях НПП використовують як основу для удосконалення змісту навчання та викладання на ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЕГ засвідчує, що інтернаціоналізація діяльності ЗВО включає те, що навчання, викладання і наукові дослідження пов'язані з визначеною інституційною політикою та стратегією інтернаціоналізації, а сам зміст освіти ОК – навчальні дисципліни, програми практик, кваліфікаційні роботи, атестація), передбачає ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у певній галузі (у галузі правоохоронної діяльності на ОП використовується передовий досвід, особливо в частині домедичної підготовки на базі медичного коледжу). Як обов'язкові, так й вибіркові ОК, ґрунтуються на власних наукових розробках НПП (Коломієць Н.В., Берднік І.В. та ін.), що обов'язково включають результати вивчення зарубіжного досвіду. Міжнародна академічна мобільність здобувачів вищої освіти передбачає перезарахування вивчення відповідних навчальних дисциплін у зарубіжних ЗВО партнерах, проте на цій ОП така практика відсутня. Адміністрація ЗВО, відряджаючи за кордон НПП на стажування або короткострокове підвищення кваліфікації, обов'язково має контролювати впровадження отриманого досвіду в освітній процес. ЕГ засвідчує, що ЗВО максимально сприяє грантовій, в першу чергу міжнародній, діяльності як здобувачів вищої освіти, так й науково-педагогічних працівників. Навіть в умовах війни Козинець О.Г. з 22.08. по 30.09.2022 року в Czech University of Life Sciences Prague за темою: «English Academic Writing» пройшла стажування, в результаті чого запроваджено вивчення ОК «Історія правоохоронних органів України» англійською мовою.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: до сильних сторін ЕГ віднесла врахування рекомендацій попередньої акредитації щодо дистанційного вибору ОК, розширення вивчення іноземної мови. Позитивні практики: запровадження в освітній процес результатів наукових досліджень, інших активностей, залучення здобувачів вищої освіти до оновлення змісту освіти та наукової діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ рекомендує: 1. В умовах війни, коли міжнародні академічні програми для навчання та проведення досліджень максимально лояльні до представників з України, викладачів та студентів саме цієї ОП активно залучати до участі у наукових проєктах, що фінансуються дружніми країнами, а їх результати потім впроваджувати в освітній процес. За 2022 рік є тільки один такий приклад на ОП. 2. Розглянути питання щодо схвалення РПНД на методичній раді факультету чи інституту як додаткового некафедрального чинника контролю якості.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЕГ дійшла висновку про: повну відповідність ОП за підкритеріями: 4.1., адже форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; 4.4., адже НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі; відповідність у значному ступені за підкритеріями: 4.2., адже усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН у формі силабуса та РПНД, проте, ПРН в ОП та РПНД не збалансовані; часткову відповідність за підкритеріями: 4.3., адже ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП, проте апробація результатів виконання наукового дослідження здобувачами освіти (публікація тез, участь в наукових семінарах, круглих столах) не є обов'язковим, а здійснюється лише за бажання здобувачів; 4.5., адже навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, проте, досвіду міжнародної чи національної академічної мобільності здобувачів на цій ОП не підтверджено. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів вищої освіти та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОПІ за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи, їх зміст і критерії оцінювання здобувачів є повними, чіткими, зрозумілими, валідними та вчасно оприлюдненими як на сторінці випускової кафедри у силабусах та РПНД, так і на платформі Moodle. На ОП передбачено поточний, проміжний та семестровий контроль знань в навчальних дисциплінах, оцінювання результатів практик та атестація, що регулюється Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-yakist/polozh-pro-vnutrishnyu-systemu-zabezpechennya-yakosti-vo.pdf>) та Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozhennya-pro-potochno-ta-pidsumkove-oczinuvannya-znan-zdobuvachiv-vo.pdf>). Наявні критерії дозволяють встановити досягнення ПРН. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти ЕГ встановлено, що форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання їм обов'язково доводяться до відома на першому занятті по конкретній дисципліні, що було підтверджено і під час спілкування з НПП. Особливо тут ЕГ відмічає школу першокурсника, під час якої ці питання також доводяться до студентів. Варто і відмітити також роботу кураторів навчальних груп. В результаті рекомендацій ГЕР минулої умовної акредитації ОП, зараз усі студенти знають, що у випадку встановлення високого (більше 30 %) рівня запозичень у курсовій роботі, після доопрацювання максимальна оцінка з урахуванням захисту – 89 за 100 бальною системою.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти передбачає одну форму атестації – ЄДКІ, що відображено і в початковому плані та ОП. Враховуючи інструктивні вказівки МОН, в умовах воєнного стану ЗВО можуть самостійно визначати форми атестації, якщо не буде інших наказів МОН України. У 2022 році атестація проводилася у формі атестаційного іспиту (комплексний іспит з дисциплін професійної підготовки). Оцінювання результатів атестації студентів здійснювалося екзаменаційною комісією під головуванням одного з керівників прокуратури Чернігівської області, що також свідчить про врахування рекомендацій ГЕР.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів встановлені Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozhennya-pro-potochne-ta-pidsumkove-oczinuyvannya-znan-zdobuvachiv-vo.pdf>). Він є доступним для усіх учасників освітнього процесу, деталізований в РПНД та силабусах навчальних дисциплін, які розміщені на сайт випускової кафедри та платформи Moodle. Разом із тим, згідно з п. 7.1. вказаного положення, 7.1. результати оцінювання знань під час семестрового контролю, оцінювання практик та атестації, а також при визнанні результатів навчання в неформальній та/або інформальній освіті можуть бути оскаржені здобувачами вищої освіти; п. 7.10. результати повторного проведення екзамену (заліку), визнання результатів навчання в неформальній та/або інформальній освіті або атестації не підлягають оскарженню. Фактично відсутня правова основа для оскарження поточного оцінювання, яке, за інформацією НПП та здобувачів, вирішується шляхом спілкування студента із викладачем, або отримання додаткових завдань тощо. В умовах відключення світла через рашистські обстріли, повітряні тривоги, інші непередбачувані обставини, атестацію у тестовій формі, наприклад, можна не скласти, тоді як оскаржувати такий результат заборонено. ЕГ рекомендує внести зміни до вказаного положення в частині оскарження результатів поточного оцінювання та атестації. Конфліктів інтересів на ОП не виникало, всі учасники освітнього процесу, особливо студенти, поінформовані про наявні практики та механізми дії в таких випадках.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЕГ засвідчує, що в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політики, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП. Це передбачено низкою положень, вказаних у звіті самоаналізі. Більш того, ЗВО в цілому суттєво змінив підходи до популяризації академічної доброчесності, до технічних засобів контролю за недопущенням плагіату у будь-яких видах творчих робіт. Так, наукова бібліотека щомісяця проводить різні активності щодо популяризації академічної доброчесності, заключено договір із ТОВ «Юнічек» та запроваджено обов'язкову перевірку в тому числі курсових робіт. При чому, перша перевірка є безкоштовною, а у випадку необхідності повторної перевірки – студент сплачує 250 грн. на розрахунковий рахунок ЗВО. ЕГ рекомендує ЗВО і другу перевірку всіх робіт здобувачів зробити безкоштовною, а наступні вже на розсуд ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: якісні зміни діяльності всього ЗВО з урахуванням минулорічної оцінки Е за Критерієм 5. Позитивні практики: школа першокурсника, систематичні заходи з популяризації академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

ЕГ рекомендує внести зміни до положень ЗВО в частині оскарження результатів поточного оцінювання та атестації, оскільки оскарження поточного оцінювання наразі взагалі не врегульовано, хоча відбувається, а такий форс-мажор як війна та її наслідки (повітряна тривога, відсутність світла чи інтернету) мають бути підставою для повторного складання атестації, але зазначивши, що це буде перша та єдина спроба. ЕГ рекомендує ЗВО і другу перевірку всіх робіт здобувачів зробити безкоштовною, а наступні вже на розсуд ЗВО. Це ще більше свідчатиме про правильний поступальний розвиток ЗВО з нулевим рівнем толерантності до будь-яких проявів академічної недоброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритеріями 5.1, оскільки форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти ПРН для окремого ОК та/або ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь; 5.2., оскільки форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (ЄДКІ); часткову відповідність ОП за підкритеріями 5.3, оскільки не врегульовано питання оскарження результатів поточного

оцінювання та заборонено оскаржувати результати атестації; 5.4., оскільки повторна (друга) перевірка кваліфікаційних робіт на системі Юнічек як в ЗВО, так й цій ОП зокрема відбувається платно, за рахунок здобувачі вищої освіти. Відповідні зауваження не є суттєвими, не впливають на якість реалізації ОП та можуть бути усунені за наступного перегляду ОП, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОП за Критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та ПРН. Кожен НПП, який реалізує ОП, відповідає вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, що підтверджується даними з таблиці № 2 звіту самооцінювання. ЕГ здійснила моніторинг науково-метричних баз Scopus та WoS, реферативної Google Scholar та підтвердила наукову кваліфікацію за переліком праць НПП, які викладають на ОП, та їх цитованість. Серед НПП переважають жінки, більша частина всіх НПП має науковий ступінь та/або вчене звання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору на заміщення вакантних посад НПП здійснюється відповідно до нормативно-правових актів загально-державного рівня та власних локальних актів. Процедура є прозорою та відповідає чинному законодавству. Спількування із НПП на керівником кадрового підрозділу ЗВО п показало, що всі обізнані з процедурою конкурсного добору викладачів, випадків заключення контракту на 10 місяців не виявлено. Конкурсний відбір відбувається з урахуванням наявності у кандидатів не менше 4 пунктів активності згідно з ліцензійними вимогами. Згідно з внутрішнім порядком конкурсного добору, для оцінки професійного рівня кандидатів, кафедра може запропонувати їм прочитати пробні відкриті лекції, провести практичні або семінарські заняття тощо. Отже, ЕГ констатує, що конкурсний добір НПП на ОП та в ЗВО цілком відповідає чинному законодавству.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На рецензованій ОП залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу як для класичного вишу МОН України заслуговує тільки позитивної оцінки. Це стосується і започаткування ОП та її оновлення, і участі в атестації здобувачів вищої освіти, і участі у різних науково-практичних заходах як юридичних факультету, так й ЗВО цілком, і проходження практичної підготовки. ЕГ, шляхом спілкування із роботодавцями, засвідчує їх реальну участь організації та реалізації освітнього процесу. Особливо відмічаємо співпрацю із прокуратурою, щодо відсутності якої зауважувала ГЕР.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЕГ засвідчує, що ЗВО залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків (Національна поліція, прокуратура, СБУ, ДСНС та ін), експертів у галузі правоохоронної діяльності (Берднік І.В., тренінговий центр офісу Генерального прокурора України, ДНДЕКЦ МВС України в Чернігівській області, викладачі медичного коледжу, які забезпечують ОК домедична підготовка), більшість із них є представниками роботодавців. Вказані дані у звіті самоаналізі про бінарні заняття, про відкритті лекції, про майстеркласи відповідає дійсності. Більш того, студенти висловили побажання, у випадку виходу на очне навчання, ще більше та частіше запрошувати практиків у галузі правоохоронної діяльності до освітнього процесу.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЕГ засвідчує, що система професійного розвитку (підвищення кваліфікації) відповідає потребам та інтересам викладачів, впливає на реальне підвищення якості викладання. ЗВО має власне Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і НПП. Наприклад, Козинець О.Г. у 2022 році в Czech University of Life Sciences Prague підвищувала кваліфікацію за темою: «English Academic Writing», в результаті чого на ОП запроваджено вивчення ОК «Історія правоохоронних органів України» англійською мовою. Викладачі

криміналістики підвищують кваліфікацію в НДЕКЦ, викладачі юридичних дисциплін – особливості викладання права в умовах війни і т.д. Таким чином, ЕГ констатує, що на цій ОП НПП підвищують свій професійний рівень в залежності від того ОК, який він забезпечує.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЕГ встановила реальне стимулювання розвитку викладацької майстерності як на цій ОП, так й в ЗВО вцілому. Матеріальне – щорічне рейтингове оцінювання НПП, в результаті якого перших десять осіб отримують протягом усього навчального року гарантовану премію до заробітної плати. Відшкодування витрат у розмірі посадового окладу за публікації наукових статей у журналах, що індексуються у міжнародних науково-метричних базах Scopus WoS. За будь-які додаткові активності викладача завідувач кафедри порушує клопотання про преміювання, що постійно задовольняється. Навіть за подану грантову заяву автори отримують премії. Моральне – представлення до державних нагород, нагород національного та регіонального рівнів, правами адміністрації ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: постійна підтримка адміністрації ЗВО розвитку викладацької майстерності, чіткі та прозорі умови проходження конкурсу на заміщення вакантних посад НПП. Позитивні практики: залучення роботодавців, професіоналів-практиків, а також експертів у сфері правоохоронної діяльності до реалізації освітнього процесу. Розгалужена та дієва система морального та матеріального стимулювання НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

ЕГ, з метою переймання кращих практик підготовки фахівців у сфері правоохоронної діяльності, рекомендує проходити підвищення кваліфікації в ЗВО МВС України, особливо це стосується професійних дисциплін – вогнева та тактико-спеціальна підготовка.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОП за підкритеріями 6.1., оскільки професійна та академічна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП, в повній мірі забезпечує досягнення ПРН; 6.2., оскільки процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП; 6.3., оскільки ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; 6.4., оскільки залучення роботодавців, професіоналів-практиків, а також експертів до реалізації освітнього процесу та проведення практичних занять здійснюється систематично; 6.6., оскільки ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності; часткову відповідність ОП за підкритерієм 6.5., оскільки в обов'язковому порядку НПП даної ОП проходять підвищення кваліфікації, як в установах на території України, так і на території країн ЄС, проте специфіка правоохоронної діяльності вимагає переймання кращих практик підготовки фахівців у цій сфері – варто проходити підвищення кваліфікації в ЗВО МВС України тих НПП, які забезпечують вогневу та тактико-спеціальну підготовку, домедичну підготовку та ін. Відповідне зауваження не є суттєвим, не впливає на якість реалізації ОП та може бути усунуто до початку нового навчального року під час літніх відпусток, отже, ЕГ дійшла висновку про рівень В ОП за Критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час проведення дистанційної акредитаційної експертизи ЕГ було встановлено, що фінансові та матеріально технічні ресурси загалом забезпечують досягнення визначених ОП цілей та дозволяють забезпечити освітні потреби здобувачів у повному обсязі. Лекційні та практичні заняття проводяться у навчальних корпусах №8 та №1, які є придатними та пристосованими для задоволення потреб здобувачів. Зокрема, під час огляду матеріально-технічних ресурсів ЕГ продемонстровано: аудиторії, оснащені мультимедійним обладнанням; спеціалізована аудиторія з криміналістики (<https://tidp.stu.cn.ua/конференції/>); лабораторія з кібербезпеки (<https://tidp.stu.cn.ua/лабораторія-кібербезпеки/>); фізкультурно-оздоровчий комплекс «Юність» (<https://tidp.stu.cn.ua/спортивний-комплекс-юність/>); спеціальний тренажер для набуття навичок надання домедичної допомоги; інтерактивний стрілецький тренажер (лазерний тир) «Захисник Вітчизни»; їдальню; бібліотеку. Фонд бібліотеки регулярно оновлюється (загальний фонд – більше 60,5 тис. примірників), як друкованими виданнями, так і літературою в електронному форматі, та забезпечує вільний доступ до актуальних наукових ресурсів викладачів та здобувачів (всі дисципліни, що викладаються на ОП, мають навчально-методичне забезпечення, яке знаходиться у вільному доступі (<http://ir.stu.cn.ua/>)), задовольняє їх інформаційні потреби щодо провадження освітньої, наукової та викладацької діяльності. Здобувачі мають вільний доступ до мережі WI-FI. При ЗВО є п'ять гуртожитків. Здобувачами було підтверджено їхню комфортність, доступність для проживання та швидке реагування адміністрації на побутові поломки. У режимі дистанційного навчання ЗВО за ОП в умовах воєнного стану здійснює навчання на програмній платформі MOODLE. Існуюча навчально методична база ОП завантажена на цей ресурс та активно використовується, що підтверджено під час спілкування з адміністрацією та академічним персоналом.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування із керівництвом ЗВО, НПП, здобувачами, студентським самоврядуванням ЕГ пересвідчилася, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП є вільним та безоплатним. Учасники освітнього процесу мають вільний та безоплатний доступ до ресурсів ЗВО, підтверджують можливість вільного та безкоштовного користування бібліотекою, спортивними залами, комп'ютерною технікою, якою обладнані аудиторії та читальні зали, мережею Інтернет, WI-FI, що було підтверджено здобувачами під час онлайн-зустрічі. Задля виявлення і врахування потреб та інтересів ЗВО НУ «Чернігівська політехніка» та гарант ОП проводять періодичні опитування (<https://poll.stu.cn.ua/auth.php>; <https://bit.ly/3HPbaCK>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Під час огляду матеріально-технічної бази з'ясовано, що діяльність НУ «Чернігівська політехніка» здійснюється із забезпеченням безпечного для життя та здоров'я учасників освітнього процесу середовища, відбувається пропагування спорту та здорового способу життя. Норми з техніки безпеки, охорони праці та пожежної безпеки дотримані. Питання безпечності життя та здоров'я здобувачів вищої освіти гарантується наступними локальними актами: Стратегічним планом розвитку на період 2021-2027 роки (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/strategia-rozvytku.pdf>), Статутом НУ «Чернігівська політехніка» (<https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2022/05/statut.pdf>), Правилами внутрішнього розпорядку (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/pravila-vnutrishnogo-rozporядku.pdf>). Для ЗВО та НПП проводяться регулярні інструктажі з безпеки праці. Під час зустрічей з представниками самоврядування та здобувачами вищої освіти за ОП підтверджено їх постійну комунікацію з адміністрацією ЗВО щодо задоволення їх потреб та інтересів, а також моніторинг адміністрацією ЗВО безпеки освітнього середовища. Здобувачі знають, про можливість звернутись за медичною чи психологічною допомогою та знають до кого за необхідності можна звернутись.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час онлайн-зустрічі із керівництвом ЗВО, представниками структурних підрозділів, здобувачами, НПП, студентського самоврядування ЕГ було встановлено, що здійснюється освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів, що навчаються за ОП. ЕГ з'ясовано, що підтримка здобувачів здійснюється шляхом комунікації НПП із здобувачами вищої освіти із застосуванням месенджерів (Viber, Telegram), дзвінків, консультацій під час зустрічей в ЗВО. Під час дистанційного навчання заняття на ОП відбувалися за допомогою платформ Moodle. Актуальна інформація для здобувачів систематично розміщується на офіційному сайті ЗВО (<https://stu.cn.ua/>). ЕГ впевнилася, що здобувачі мають вільний доступ до бібліотеки, навчально-методичної літератури (фондів Наукової бібліотеки НУ «Чернігівська політехніка», електронного архіву IRChNUT (<http://ir.stu.cn.ua/>)), ресурсів баз даних Web of Science, Scopus (<https://bit.ly/3xe2P6y>), мережі Free Wi-Fi. ОП передбачає наявність системи кураторства. Цей механізм дає можливість швидкої адаптації, допомагає формуванню особистих освітніх траєкторій та пошуці кола академічних зацікавлень, здобуттю культурно-просвітницьких знань. У ЗВО налагоджена робота студентського самоврядування, представники самоврядування беруть активну участь у вирішенні конфліктів та проблем, забезпечують соціальну, наукову, культурно-масову, спортивну діяльність. Згідно

результатів опитування більшість здобувачів задоволені рівнем освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки (<https://tidp.stu.cn.ua/rozklad-zanyat/>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час проведення дистанційної акредитаційної експертизи ЕГ було встановлено, що НУ «Чернігівська політехніка» створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими потребами. ЗВО в навчальному корпусі обладнано пандусами, які забезпечують можливість доступу до навчальних приміщень маломобільних громадян у разі потреби, супровід чергового. Згідно з Положенням про організацію освітнього процесу особи з особливими освітніми потребами мають рівні права і обов'язки, такі ж як і всі учасники освітнього процесу (<https://bit.ly/3Yje35S>). Відповідно до чинних нормативно-правових актів України, особи з особливими потребами за даною ОП не навчаються.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час роботи експертної групи на зустрічі з академічним персоналом, представниками студентського самоврядування та на зустрічі із здобувачами вищої освіти експерти пересвідчилися, що процедура вирішення конфліктних ситуацій в цілому доведена до учасників освітнього процесу. Під час онлайн-зустрічі зі здобувачами ЕГ впевнилася, що здобувачі ознайомлені із процедурою врегулювання конфліктних ситуацій, також здобувачі ознайомлені із існуванням скриньки довіри. Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією) регулюється низкою нормативно-правових документів, зокрема: Положення про організацію освітнього процесу (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-proczesu.pdf>), Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) у НУ «Чернігівська політехніка» (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-vuhovna/polozh-protydiyi-bulingu.pdf>), Положення про порядок роботи зі зверненням громадян у НУ «Чернігівська політехніка» (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/p-zvernennya.pdf>), Кодекс корпоративної культури НУ «Чернігівська політехніка» (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/kodeks-korporatyvnoyi-kultury.pdf>), Антикорупційна програма НУ «Чернігівська політехніка» (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/antukorupczijna-programa.pdf>). У ході реалізації ОП випадків виникнення конфліктних ситуацій, подання скарг здобувачами, пов'язаними з врегулюванням будь-якого випадку проявів дискримінації чи корупції не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: інфраструктура й інформаційні ресурси дають можливість досягти цілей і програмних результатів навчання за ОП. ЗВО належним чином надає освітню, організаційну, консультативну, інформаційну, соціальну підтримку, забезпечує безпечне освітнє середовище для всіх учасників освітнього процесу, в т.ч., безоплатний доступ до інфраструктури необхідної для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Університет приділяє значну увагу студентоцентрованому підходу при реалізації освітнього процесу, береться до уваги думка здобувачів, їхні потреби, інтереси. Під час освітнього процесу застосовується сучасне обладнання, спеціалізовані аудиторії, тир, спортивні зали. Можливість здобувачів бути долученим до різноманітної активності ЗВО: спортивна інфраструктура, бібліотека, наявність доступу до навчальних ресурсів, психологічна служба. Позитивні практики: в університеті наявна достатня кількість нормативних-документів, які регулюють питання врегулювання конфліктних ситуацій. Експерта група переконалася в їх функціонуванні, дієвості та проведенні необхідних превентивних заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: обладнані навчальні корпуси пандусами та дією супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, не становить достатніх умов для самостійного пересування в ЗВО особам з особливими фізичними потребами, які долучені до освітнього процесу; не у всіх РПНД та силабусах профільних для бакалавра правоохоронної діяльності ОК враховано вимоги до змісту освіти в умовах воєнного стану. Рекомендації: по мірі відновлення матеріально-технічної бази після рашистських обстрілів слід розширювати доступ до об'єктів ЗВО для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Встановити додаткове обладнання: спеціальна розмітка, тактильні таблички з крапковим шрифтом Брайля, оскільки таке обладнання має дати змогу людям з

обмеженими можливостями повноцінно, без сторонньої допомоги реалізовувати свої права та обов'язки. Також, рекомендуємо у всіх профільних ОК Правоохоронної діяльності врахувати особливості навчання в умовах воєнного стану та в умовах після воєнної відбудови України.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають визначеному критерію. Фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ПРН, освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які цілком задоволені освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою. Вищезазначені недоліки, що зумовлені виключно війною, не перешкоджають досягненню заявлених цілей та ПРН, а тому виходячи з цього Критерій 7 оцінено відповідно рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються розпорядчими документами ЗВО: Порядок розробки, затвердження, моніторингу та закриття освітніх програм у Національному університеті «Чернігівська політехніка» (<https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/03/p-rozg-op2.pdf>), Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в Національному університеті «Чернігівська політехніка» (<https://bit.ly/3HTj1PA>). Під час зустрічей з академічним персоналом, адміністрацією ЗВО, здобувачами вищої освіти та представниками Замовника підтверджено дотримання ЗВО власних процедур забезпечення якості вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ пересвідчилася, що здобувачі залучаються до періодичного перегляду освітньої програми, представники студентського самоврядування входять до робочої групи щодо вдосконалення навчальних планів та освітніх програм де виступають ініціатором змін навчального процесу, заходів щодо його покращення та змін до освітніх програм і навчальних планів. У випадку змін група забезпечення відповідної спеціальності разом із робочою групою здійснює коригування потрібних елементів ОП, узгоджує її з навчальним відділом, навчально-методичним відділом, потім затверджується вченою радою та оприлюднюється на офіційних веб-ресурсах НУ. Здобувачі достатньо обізнані з своїми можливостями щодо участі у процедурах внутрішнього забезпечення якості освітніх програм. Під час зустрічі зі здобувачами, вони підтвердили, що можуть звертатися зі своїми пропозиціями до представників студентського самоврядування, також вони можуть обговорювати їх з викладачами. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП в Університеті регламентуються Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в НУ «Чернігівська політехніка» (<https://bit.ly/3HTj1PA>) та Порядком розробки, затвердження, моніторингу та закриття освітніх програм у НУ «Чернігівська політехніка» (<https://stu.cn.ua/wp-content/stu-media/normobaza/normdoc/norm-osvitproces/poryadok-rozrobky-zatverdzhennya-monitoryngu-ta-zakryttya-osvitnih-program.pdf>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час зустрічі з роботодавцями, було встановлено що вони безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості наступним чином: наданням відгуків-рецензій; проведенням спільних заходів ЗВО та роботодавцями; участь у зустрічах; круглих столах. Під час інтерв'ювання роботодавців було підтверджено, що їх залучають до освітнього процесу на ОП, вони мають змогу висловити свої пропозиції щодо вдосконалення ОП. Крім того, роботодавців залучають до проведення навчальних та практичних

занять, які проводяться на їх базах. Участь роботодавців у процесі періодичного перегляду підтверджена договорами про співпрацю (<https://tidp.stu.cn.ua/stejkholdery-ta/>). В НУ «Чернігівська політехніка» діє робоча група щодо вдосконалення освітніх програм. До складу цієї групи входять представники роботодавців, які на засіданнях вносять пропозиції та беруть участь у затвердженні рішень щодо винесення на розгляд вченої ради пропозицій з метою вдосконалення освітніх програм НУ «Чернігівська політехніка». У ЗВО запроваджено анкетування «Анкета онлайн-опитування роботодавців щодо якості та вдосконалення освітньої програми "Правоохоронна діяльність" і освітнього процесу за цією ОП в Національному університеті «Чернігівська політехніка»» (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdaUxAZ7TzRntojLDhoXZVxlbMxZ8hc5pjaromDzlRS3-_Sgz/viewform).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час онлайн-зустрічі із роботодавцями та представниками сервісних структурних підрозділів ЕГ було встановлено, що збирання, аналіз та врахування інформації щодо кар'єрного шляху здійснює Центр розвитку кар'єри НУ «Чернігівська політехніка» (<https://robota-chntu.stu.cn.ua>), який сприяє працевлаштуванню здобувачів вищої освіти і випускників, співпрацює з роботодавцями, відслідковує кар'єрний шлях випускників. Випускники ОП залучаються до перегляду змісту ОП, що підтверджує онлайн-зустріч із роботодавцями. Інформація, що надходить від випускників при спілкуванні з представниками ЗВО, в подальшому враховується під час удосконалення освітнього процесу, зокрема в частині придатності освітніх компонентів в практичній діяльності.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Навчально-методичний відділ НУ «Чернігівська політехніка» здійснює організацію освітнього процесу на рівні, який забезпечує оптимальну підготовку висококваліфікованих фахівців шляхом удосконалення змісту освіти, впровадження новітніх технологій навчання, посилення його практичного спрямування. Впроваджена у ЗВО система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ґрунтується на студентоцентрованому підході та передбачає усвідомлену відповідальність усіх учасників освітнього процесу за якість освіти. Система забезпечення якості освітнього процесу в НУ «Чернігівська політехніка» висвітлена в Положенні про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти в Національному університеті «Чернігівська політехніка» (<https://bit.ly/3ROxsZS>). В ході первинної акредитації освітньої програми ГЕР були виявлені недоліки, які пов'язані, в першу чергу, з системою оцінювання. Сектором систем менеджменту якості вищої освіти, який діє відповідно до Положення про сектор систем менеджменту якості вищої освіти в НУ «Чернігівська політехніка» (<https://bit.ly/3jOVZBw>), вказаний недолік опрацьований та ретельно вивчений, надані відповідні рекомендації щодо вдосконалення освітньої діяльності на ОП, внесені зміни в Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті «Чернігівська політехніка» (<https://bit.ly/3HNwbGZ>). Виявлені недоліки первинної акредитації даної освітньої програми були опрацьовані, що засвідчують надані ЕГ курсові роботи з результатами перевірки та копія договору з компанією Юнічек. Експертна група встановила, що в цілому, існуюча система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЗВО за ОП «Правоохоронна діяльність» отримав рішення про умовну (відкладну) акредитацію у 2021 році. Під час фокус-груп, гарант ОП повідомив, що ними було враховано рекомендації та зауваження, сформульовані під час попередньої акредитації та прийняті відповідні зміни. До обговорення ОПП активно залучалися працівники прокуратури, тренінгового центру прокурорів України та Офісу Генерального прокурора, представники національної поліції, патрульної поліції та ін. органів. За участі Чернігівською обл. прокуратури 20.11.2020 року (<https://bit.ly/3jFCNWY>), 20.05.2021р. (<https://bit.ly/3jGVKZj>), 14.12.2021р. (<https://bit.ly/3RN3Dco>) та 28.12.2022р. (<https://bit.ly/4oCZaN8>) було проведено круглі столи. За участі експертів Чернігівського НДЕКЦ МВС у І семестрі 2021-2022н.р. було проведено ряд наукових семінарів: 10.09.2021р. (<https://bit.ly/3lu4pyv>); 09.11.2021р. (<https://bit.ly/3loJhd5>); 25.11.2021р. (<https://bit.ly/3RQ5fSu>). В Університеті створено структурний підрозділ – сектор систем менеджменту якості вищої освіти (<https://bit.ly/3HPP6I7>). З квітня 2021 р. було започатковано проведення бінарних занять для здобувачів ВО ОПП «Правоохоронна діяльність» (<https://bit.ly/4oN4c9M>); (<https://bit.ly/4oNSdZV>); (<https://bit.ly/3jIKZ8S>); (<https://bit.ly/3xclwHP>); (<https://bit.ly/3XqIyoV>); (<https://bit.ly/3YGDkGU>). Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти, представниками студентського самоврядування, науково-педагогічними працівниками, випускниками, роботодавцями, структурними підрозділами Університету ЕГ переконалася, що Університетом була проведена системна робота щодо покращення ОП та організації освітньої діяльності, з урахуванням результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. У результаті ознайомлення із зауваженнями та пропозиціями попередньої акредитації, відповідними нормативними документами, ЕГ вважає, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої Університетом в основному взяті до уваги під час перегляду ОП та покращення якості організації освітньої діяльності.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За результатами зустрічей зі здобувачами, академічним персоналом, роботодавцями та керівництвом, експертна група переконалась, що всі учасники освітнього процесу комунікують між собою з приводу можливих удосконалень ОП та навчального процесу. Ініціативи здобувачів щодо покращення освітнього процесу підтримуються, керівництво до них дослуховується. В НУ «Чернігівська політехніка» усі учасники освітнього процесу сприймають якість освітнього процесу, як завдання, до якого залучається кожен. Робота в напрямку моніторингу якості освітнього середовища ОП та контроль за дотриманням правил академічної доброчесності показує, що Національний університет «Чернігівська політехніка» комплексно підходить до утвердження та поширення культури якості у всіх сферах. Студенти систематично проходять анкетування щодо якості освітнього процесу та важливості/якості складових освітнього середовища, результати якого використовуються для покращення відповідних освітніх компонент.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, та моніторингу ОП; здобувачі мають можливість бути безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості і розуміють механізм врахування їх пропозицій чи зауважень; в академічній спільноті сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Позитивні практики: прагнення менеджменту ЗВО та академічної спільноти до впровадження кращих практик, оновлення внутрішньої нормативної бази у відповідності до чинного законодавства та сучасних підходів з питань забезпечення якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкої сторони: є відсутність результатів збору та опрацювання інформації щодо моніторингу, перегляду ОП, які базуються на засіданнях, опитуваннях та відгуках роботодавців не оприлюднені на веб-сайті Національного університету «Чернігівська політехніка». Рекомендації: до вересня 2022/2023 покращити діяльність у напрямі збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. Також, гаранту ОП провести роботу по інформуванню майбутніх випускників щодо бажаності їх участі у перегляді ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Враховуючи позитивні практики щодо вчасного оновлення ОП, функціонування в ЗВО системи забезпечення якості освіти, можливості швидкого усунення виявлених недоліків, які не є суттєвими, свідчить про дієву внутрішню систему забезпечення якості у контексті даної ОП та відповідності критерію 8, а виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основні нормативно-правові акти, що діють в Університеті та забезпечують чіткість та зрозумілість правил щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу представлені на офіційному веб-сайті. Зокрема, права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюються: Статутом НУ «Чернігівська політехніка» (<https://bit.ly/3jPUT8w>), Правилами внутрішнього розпорядку (<https://bit.ly/3HNGXny>), Положенням про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти (<https://bit.ly/3JZBTPx>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://bit.ly/3zhUDCl>), Кодексом корпоративної культури (<https://bit.ly/3lzI9Dp>), посадовими

інструкціями регулюються права та обов'язки учасників освітнього процесу. Оригінали посадових інструкцій зберігаються в структурних підрозділах, копії – у відділі кадрів. Діяльність структурних підрозділів регламентується відповідними положеннями, оприлюдненими на офіційному сайті ЗВО: (<https://stu.cn.ua/normativna-baza/polozhennya-pro-strukturni-pidrozdiily/>). Ці документи розміщені у вільному доступі в мережі Інтернет на сайті НУ «Чернігівська політехніка».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Під час проведення дистанційної акредитаційної експертизи експертною групою було встановлено, що закладом вищої освіти було оприлюднено проект освітньої програми для ознайомлення здобувачів вищої освіти та зацікавлених сторін (<https://tidp.stu.cn.ua/osvitno-profesijna-programa/>). Сторінка веб-сайту не надає відомості про те, як зацікавлені сторони (стейкхолдери) можуть надавати свої пропозиції та зауваження.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

У ході проведення акредитації експертна група переконалась у тому, що на веб-сайті НУ «Чернігівська політехніка» своєчасно оприлюднюється достовірна інформація про ОП (https://op.stu.cn.ua/view/total_view.php), робочі програми навчальних дисциплін та силабуси. Обсяг оприлюдненої інформації щодо ОП, висвітлений на сайті ЗВО, є достатнім для інформування потенційних вступників щодо змісту освітньої програми та результатів навчання, а роботодавців – для усвідомлення цілей та змісту підготовки здобувачів освіти за освітньою програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які регулюються локальними актами ЗВО та дотримуються всіма учасниками освітнього процесу. ЗВО вчасно оприлюднює на офіційному веб-сайті інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства, що підтверджено під час онлайн-зустрічей із фокус-групами. ЗВО вчасно опубліковує на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін. Позитивні практики: є відкритість адміністрації закладу, яку можна побачити у постійному інформуванні усіх зацікавлених сторін про освітнє середовище на офіційному сайті та на платформах фейсбуку, інстаграму.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: офіційний веб-сайт НУ «Чернігівська політехніка» не надає відомості про те, як зацікавлені сторони (стейкхолдери) можуть надавати свої пропозиції та зауваження щодо ОП. Рекомендації: до початку 2023/2024 навчального року на офіційному сайті створити окремий розділ з інформацією про механізми зв'язку та надати можливість залишати коментарі та пропозиції щодо конкретних ОП як для здобувачів вищої освіти, академічного персоналу НУ «Чернігівська політехніка», так і для інших зацікавлених осіб. Необхідно розширити перелік механізмів зв'язку між стейкхолдерами та ЗВО, а також розмістити на сайті відгуки роботодавців на ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Основні нормативно-правові акти, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними. ЗВО дотримується принципів прозорості та публічності в своїй діяльності. ЗВО

своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін. ЕГ вважає виявлені недоліки несуттєвими та такими, що можуть бути виправлені в короткі терміни. Водночас, в ОП не було виявлено інноваційних чи взірцевих практик, що дозволяє дійти висновку про відповідність ОП за 9 критерієм за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Шаблистий Володимир Вікторович

Члени експертної групи

Бабенко Андрій Миколайович

Бобровський Дмитро Сергійович