ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства
освіти і науки
України
17. 11. 2022 № 1032

Форма

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення прикладного дослідження

за темою: _____
_____
_____

Секція _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції - ТАК / НІ

У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.

2. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ

У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ І. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблеми світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України	6
	- важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення	4
	- поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик	2
	- актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:	
	- добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	5
	- в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь	3
	- частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:	
	- результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	3

	- результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	2
	- очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	1
	- результати визначено незадовільно	0
4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	
	- Очікувані результати відповідають або й перевищують показники відповідних аналогів/прототипів світового рівня	4
	- результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	3
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком	2
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною	1
	- очікувані результати не є новими та оригінальними	0
5.	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних:	
	- методологічні складові роботи будуть новими, що цілком обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами і прототипами	4
	- Методологічні складові та/або підходи визнані світовою наукою, однак потребують адаптації та доопрацювання українськими авторами для імплементації у вітчизняних умовах	3
	- методологічні складові традиційні, але передбачено опис нового їх використання	2
	- робота не матиме методологічної цінності	0
6.	Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти):	
	- обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності	6
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик	5
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні	2
	- практична цінність відсутня або недостатня	0
7.	Практична цінність очікуваних результатів роботи для системи освіти:	
	- обґрунтовано висока	2
	- може мати місце, але обґрунтування неповне	1
	- цінність для системи освіти сумнівна	0
РАЗОМ за Розділом І (0 - 30)		

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку **«0»** хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається ***незадовільним*** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ ІІ*. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)) *Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об'єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності.*

№	Назви показників доробку	Взяти кількість із запиту на прикладне дослідження	Обрати відповідні бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 4 авторів проєкту згідно БД	0-1 (0-5)	0

	Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук)	2-4 (6-20)	1
		5-6 (21-30)	2
		7-8 (31-45)	3
		9-10 (46-60)	4
		11 і більше (61 і більше)	5
2.	Сумарна кількість цитувань наукових публікацій керівника та 4 авторів проєкту згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для соціо-гуманітарних наук)	0-10 (0-50)	0
		11-24 (51-100)	1
		25-40 (101-150)	2
		41-60 (151-200)	3
		61-120 (201-250)	4
		121 і більше (251 і більше)	5
3.	Кількість статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus. Для проєктів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю. *У разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах квартилю Q_{1-2}, одна публікація зараховується за дві.*	1	1
		2-3	2
		4-5	3
		6 і більше	4
4.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.3, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науково-метричними базами даних WoS або Scopus.	3-6	1
		7-10	2
		11-14	3
		15 і більше	4
5.	Кількість патентів України або інших країн на винахід чи охоронних документів на промисловий зразок/корисну модель (для соціо-гуманітарних наук свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір) чи інші отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ)). *Один патент на винахід України зараховується за два ОПІВ* *Один патент на винахід інших країн зараховується за п'ять ОПІВ*	1 - 2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	5
6.	Кількість монографій (розділів монографій) за напрямом проєкту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу або монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення, які не входять в п.3.	2 д.а.	1
		3 д.а. і більше	2
7.	Перелік монографій (розділів монографій) за напрямом проєкту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах	3 д.а.	1
		4 д.а.	2
8.	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту	2 і більше	1
9.	Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту	1 і більше	2
10.	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проєктів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями	1	1
		2 і більше	2
11.	Авторами проєкту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн.) (з	50 – до 250	2
		150 – до 250	3
		250 – до 500	4

	відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи)	500 – до 600	5
		601 і більше	7
12	ЗВО/НУ атестований за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень	НІ	0
		ТАК	1
РАЗОМ за Розділом II (0 - 40) **1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт* *2. Квартилі Q визначаються за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago; якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю*			

РОЗДІЛ ІІІ. Очікувані результати за тематикою проєкту

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Нові знання, призначені для створення нових або вдосконалення існуючих (вказати одне значення):		
	- матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як завершене комплексне рішення	ТАК	5
	- матеріалів, продуктів, пристроїв, систем, технологій - як ключовий складовий елемент/-и рішення вищого рівня (надсистеми)	ТАК	4
	- конкретні пропозиції щодо виконання актуальних науково-технічних та суспільних завдань	ТАК	3
2.	Буде укладено господарчі договори, продані ліцензії, отримано грантові угоди як впровадження наукових або науково-практичних результатів проєкту (% від суми проєкту)	від 5% до 20%	0
		від 20 до 50%	3
		понад 50%	6
3.	Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на реєстрацію авторського права на твір, патентів на винахід) (*обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна*):		
	- патенти на винахід	1 і більше	4
	- патенти на корисну модель	2 і більше	
	- свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок	3 і більше	
4.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus, або публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення	1-2	3
		3-4	4
		5-6	5
		7-8	6
5.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англомовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій	1-2	1
		3-4	2
		5-6	3
		7-8	4
6.	Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських та регіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, в мережі підприємств, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел.версію заходу/матеріалів/каталогів	1	1
		2	2
		3 і більше	3

7.	Буде отримано актів впровадження результатів реалізації проєктів у господарську практику органів державної влади, наукоємних підприємств, приватних компаній (на договірній основі) тощо	1	1
		2 і більше	2
РАЗОМ за Розділом III (0 - 30)			

IV. Сума показників за Розділами I – III	*Сума:*

V.	Експерт вважає, що строки виконання проєкту:	Обрати
	- обґрунтовані добре	так ні
	- обґрунтовані задовільно	так ні
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	так ні

VI.	Експерт вважає, що фінансування проєкту:	Обрати
	- обґрунтоване добре	так ні
	- обґрунтоване задовільно	так ні
	- викликає сумніви, занадто високе	так ні
	- викликає сумніви, занадто низьке	так ні
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані	так ні

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні (зайве викресл.)	
ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: **(Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)**

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Експерт: _____ _____ _____
ПІБ Підпис Дата

Т.в.о. генерального директора
директорату науки та інновацій Оксана КРУКЕВИЧ