ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства
освіти і науки України
17. 11. 2022 № 1032

Форма

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту науково-технічної (експериментальної) розробки

за темою: _____

_____

Секція: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції - ТАК / НІ

У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.

2. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ

У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ І. Змістовні показники

№ з/п	Вимоги до роботи	Бали
1	**Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:**	
	- важливої наукової проблеми світового рівня, проблем в рамках пріоритетних напрямів розвитку науки України, безпеки та обороноздатності України	8
	- важливої проблеми галузевого та/або регіонального значення	6
	- для уточнення існуючих наукових проєктів виконавців	3
	- актуальність сумнівна	0
2	**Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблем, теми предмету, основних ідей, мети і завдань розробки.**	
	- враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	6
	- недостатньо висвітлений світовий та вітчизняних досвід, а також відмінності розробки від наявних	3
	- незадовільна	0
3	**Наукова новизна очікуваних результатів:**	
	- отримано вперше	5
	- направлені на удосконалення та розвиток існуючих наукових досягнень	3
	- очікувані результати не мають наукової новизни	0
4	**Практична цінність очікуваних результатів роботи:** (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників)	
	- світового рівня	9
	- національного рівня	6
	- регіонального	3
	- практична цінність відсутня	0
5	**Матеріально технічне забезпечення:**	
	- відповідає вимогам для успішного виконання проєкту	2

	- відповідає вимогам для задовільного виконання проєкту	1
	- не обґрунтована в проєкті	0
РАЗОМ за Розділом І (0 - 30)		

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку **«0»** хоча б у одному з пунктів 1, 3, 4 він вважається ***незадовільним*** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

РОЗДІЛ ІІ. Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)) Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об'єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх **у разі повної невідповідності.**

№ з/п	Назви показників доробку (значення показників беруться із запиту)	Значення	Бали
1.	Сумарний h-індекс керівника та 4 авторів проєкту згідно БД Scopus або WoS	0-1	0
		2-4	1
		5-6	2
		7-8	3
		9 і більше	4
2.	Кількість опублікованих статей у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення	1-2	1
		3-4	2
		5-6	3
		7 і більше	4
3.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.2	1-6	1
		7 і більше	2
		менше 3 д.а.	0
4.	Монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту (враховуються друковані аркуші тільки авторського внеску), а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення які не входять в п.2	3-4 д.а.	1
		5-6 д.а.	2
		7 д.а. і більше	3
		немає	0
5	Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проєкту або під керівництвом авторів проєкту	1 і більше	1
		немає	0
6	Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або під консультуванням авторів проєкту	1 і більше	2
		немає	0
7	Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проєктів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансувались закордонними та/чи вітчизняними організаціями	1 і більше	1
		менше 50	1
8	Авторами проєкту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн.) (з відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи)	50-250	2
		251-500	3
		501-1000	4
		понад 1001	6
		немає	0
9	Отримані патенти на винаходи	1-2	1
		3 і більше	2
		немає	0
10	Отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ), які не увійшли у п.9	2 і більше	1
		немає	0
11	Наявність раніше створених регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, проєктів нормативно-правових і методичних документів, творів, складових частин технології, які оприбутковані організацією-виконавцем проєкту та/або	1 і більше	1
		НІ	0

	зареєстровані в реєстрі технологій та/або передані організації-замовнику (підтвердження-довідка з установи) та/або які продані чи передані у користування на підставі ліцензійних договорів.		
12	ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напряму досліджень	ТАК	1
13	Наявність у авторів проєкту нагород (*враховується лише одна найвища)*:	2	
	- державних премій України в галузі науки і техніки	2	
	- премій Кабінету Міністрів України за розроблення і впровадження інноваційних технологій	1	
	- міжнародних відзнак за результатами інноваційної діяльності	1	
	- переможці Всеукраїнського конкурсу «Винахід року».	1	

РАЗОМ за Розділом ІІ (0 - 30)

**1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт*

2. Квартилі Q визначаються за класифікацією Journal Citation Reports або Scimago; якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю

РОЗДІЛ ІІІ. Очікувані результати за темою проєкту

№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Значення	Бали
1	Буде створено нові чи істотно вдосконалені існуючі (обрати одну позицію із списку, яка є найбільш релевантною):	НІ	0
	- пристрої (експериментальний/дослідний зразок)		10
	- матеріали, технології, процеси, технологічні регламенти продукти в т.ч. програмні;		8
	- ТУ, ДСТУ, будівельні норми, зареєстровані проєкти законодавчих актів;		6
	- послуги.	ТАК	2
2	Буде укладено господарчі договори, ліцензійні угоди, отримано гранти як впровадження (апробація) наукових або науково-практичних результатів проєкту (загальна сума за весь період виконання проєкту, в тис.грн)	від 100 тис.грн до 300 тис.грн	2
		від 300 тис.грн до 600 тис.грн	4
		понад 600 тис.грн	8
3	Буде отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на авторський твір) (*обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна*):	НІ	0
	- патенти на винахід	1 і більше	5
	- патенти на корисну модель	2 і більше	5
	- свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок	3 і більше	5
4	Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських та регіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, в мережі підприємств, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на ел.версію заходу/матеріалів/каталогів	НІ	0
		1	3
		2 і більше	4
5	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що входять до науково-метричних баз даних WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить	1	1
		2	2
		3	3
		4 і більше	5

	державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення.		
6	Виконавці проєкту представлять розробку/бізнес-план в конкурсах інноваційних фестивалів та/ або стартапів та / або акселераційних програмах та /або хакатонах.	0	0
		1	6
		2 і більше	8
РАЗОМ за Розділом III (0 - 40)			

IV. Сума показників за Розділами I – III	*Сума:*

V.	Експерт вважає, що строки виконання проєкту:	Обрати
	- обґрунтовані добре	ТАК НІ
	- обґрунтовані задовільно	ТАК НІ
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	ТАК НІ
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	ТАК НІ
	- обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані	ТАК НІ

VI.	Експерт вважає, що фінансування проєкту:	Обрати
	- обґрунтовано добре	ТАК НІ
	- обґрунтовано задовільно	ТАК НІ
	- викликає сумніви, занадто високе	ТАК НІ
	- викликає сумніви, занадто низьке	ТАК НІ
	- обґрунтовано незадовільно або необґрунтовано	ТАК НІ

VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні *(зайве викреслити)*	
ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

Коментар експерта: **(Коментар експерта обов'язковий. Висновок без коментаря недійсний)**

Експерт: _____ _____ _____

ПІБ Підпис Дата

Т.в.о. генерального директора
директорату науки та інновацій Оксана КРУКЕВИЧ