

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет "Чернігівська політехніка"</b>
Освітня програма	<b>5795 Телекомунікації та радіотехніка</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>172 Телекомунікації та радіотехніка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

15.12.2021 р.

Справа № 1736/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 17 "Електроніка та телекомунікації" у складі:

Романов Олександр Іванович – головуючий,

Дергачов Костянтин Юрійович,

Козловський Валерій Валерійович,

Лисечко Володимир Петрович,

Пащенко Андрій Ігорович,

Свид Ірина Вікторівна,

Томашевський Роман Сергійович,

за участі запрошених осіб:

Іванець Сергій Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет "Чернігівська політехніка"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>5795</b>
Назва ОП	<b>Телекомунікації та радіотехніка</b>
Галузь знань	<b>17 Електроніка та телекомунікації</b>
Спеціальність	<b>172 Телекомунікації та радіотехніка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР погоджується із висновком експертної групи про те, що освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії Національного університету "Чернігівська політехніка"

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Експертна група переконалась, а галузева експертна рада погоджується із висновком ЕГ про те, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Галузева експертна рада згодна із загальним висновком експертної групи про те, що цілі освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка" та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності 172 - Телекомунікації та радіотехніка, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Галузева експертна рада підтверджує висновок експертної групи про те, що освітня програма підготовки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти "Телекомунікації та радіотехніка" дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 172 - Телекомунікації та радіотехніка за відповідним рівнем вищої освіти.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Галузева експертна рада згодні із висновком ЕГ про те, що обсяг освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка" та окремих компонентів відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалавського) рівня вищої освіти та стандарту вищої освіти спеціальності 172 Телекомунікації та радіотехніка.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР згодна із твердженням ЕГ про те, що зміст освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка" має чітку структуру; освітні компоненти, включені до неї, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Експертна група дійшла висновку, а галузева експертна рада підтверджує, що зміст освітньої програми в цілому відповідає предметній області спеціальності 172 - Телекомунікації та радіотехніка.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Галузева експертна рада згодна з висновком експертної групи про те, що структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, в тому числі через індивідуальний вибір студентами навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством. Разом з тим, наявність в освітній програмі жорсткого переліку вибіркових дисциплін певним чином звужує права студентів по реалізації права вибору, передбачених Законом України "Про вищу освіту" та Положенням "Про індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка».

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ЕГ зробила висновок, а ГЕР погоджується із ним про те, що освітня програма "Телекомунікації та радіотехніка" та відповідний їй навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР погоджується із висновком ЕГ про те, що освітня програма передбачає набуття студентами соціальних навичок, що відповідають заявленим цілям.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт за ОП відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Інформація зібрана експертною групою цілком підтверджує її твердження про те, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів і є відповідним для досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Навчання за дуальною формою освіти за ОП "Телекомунікації та радіотехніка" не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР згодна з висновком ЕГ про те, що правила прийому на навчання в НУЧП та за освітньою програмою "Телекомунікації та радіотехніка" є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднено на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

ГЕР погоджується із тим, що правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми та розроблено і впроваджено у відповідності до вимог законодавства.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР робить висновок на основі твердження ЕГ, отриманого в результаті експертизи, про те, що в НУЧП визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно реалізуються.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відповідно до звіту ЕГ, ГЕР робить висновок про те, що в НУЧП визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Разом з тим, відповідно до звіту ЕГ, студенти у недостатній обізнані щодо можливостей неформальної освіти реалізації освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка"

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Галузева експертна рада погоджується із висновком експертної групи про те, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі "Телекомунікації та радіотехніка" цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Експертна група робить висновок, а ГЕР погоджується з цим щодо того, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

За інформацією, поданою експертною групою в звіті, Університет забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності 172 - Телекомунікації та радіотехніка та цілей освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка", з чим погоджується галузева експертна рада.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Галузева експертна рада в цілому погоджується із висновком експертної групи про те, що науково-педагогічні працівники, як правило оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі. Однак, у деяких робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін в переліках рекомендованої літератури використовуються застарілі джерела на мові, яка не дозволена до використання законодавством.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

За інформацією, отриманою в звіті експертної групи, ГЕР робить висновок про те, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності НУЧП. Однак експертною групою виявлено, що здобувачів освіти недостатньо проінформовано про можливості академічної мобільності.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

На основі інформації, зібраної експертною групою, ГЕР робить висновок про те, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для кожного освітнього компонента та освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідно до поданих відомостей у звіті ЕГ, галувера експертна рада робить висновок про те, що організація та форми атестації здобувачів вищої освіти в цілому відповідають вимогам стандарту вищої освіти.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Відомості, подані в звіті експертної групи та інших документах акредитаційної справи дозволяють зробити висновок про те, що в Університеті визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів а також визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка".

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Відповідно до поданого звіту ЕГ можна зробити висновок про те, що в Університеті визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу. Університет використовує відповідні технологічні рішення як інструменти запобігання та протидії порушенням академічної доброчесності. Разом з тим, популяризація академічної доброчесності потребує інтенсифікації. Крім того, ГЕР зауважує, що відповідно до "Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті "Чернігівська політехніка", "...перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на плагіат здійснюється ІЦЗВП з застосуванням відповідного програмного забезпечення", та встановлено чіткі нормативи щодо вимог до унікальності кваліфікаційних робіт. Такий підхід не дає можливості в повному обсязі забезпечити перевірку якісних показників кваліфікаційних робіт щодо наявності ознак академічного плагіату.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Відповідно до відомостей, поданих в звіті експертної групи та відповіді ЗВО, галузева експертна рада робить висновок про те, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, в цілому забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

На основі відомостей, отриманих експертною групою, ГЕР робить висновок про те, що процедури конкурсного добору викладачів в Університеті є прозорими і в цілому дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Відомості, які містяться в звіті ЕГ та акредитаційній справі дають можливість зробити висновок про те, що Університет залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Відомості, які містяться в звіті ЕГ та акредитаційній справі дають можливість зробити висновок про те, що Університет докладає активних зусиль щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Відомості, наявні у справі та матеріали звіту ЕГ дають можливість зробити висновок про те, що Університет сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями (в тому числі закордонними).

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Матеріали акредитаційної справи дають можливість зробити висновок про те, що Університет активно докладає зусиль щодо стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз акредитаційної справи дає можливість зробити висновок про те, що фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо) Університету а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка" в цілому забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Результати діяльності експертної групи та матеріали акредитаційної справи дають можливість зробити висновок про те, що Університет забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Матеріали справи та результати роботи експертної групи дають можливість зробити висновок про те, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників, що навчаються та викладають за освітньою програмою "Телекомунікації та радіотехніка", та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Звіт про результати акредитаційної експертизи та інші матеріали акредитаційної справи дають можливість зробити висновок про те, що Університет докладає зусиль та забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою "Телекомунікації та радіотехніка", в тому числі в умовах карантинних обмежень.

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Матеріали акредитаційної справи дають можливість зробити висновок про те, що Національний університет "Чернігівська політехніка" прикладає значні зусилля та створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються в Університеті.

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

На основі матеріалів акредитаційної справи галузева експертна рада робить висновок про те, що в Університеті існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (в тому числі пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що Університет послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка"

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Матеріали акредитаційної справи, в тому числі матеріали звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми експертної групи дають можливість зробити узагальнений висновок про те, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка" та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти, як правило, береться до уваги під час перегляду освітньої програми

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Матеріали акредитаційної справи дають можливість зробити загальний висновок про те, що роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка" та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

З матеріалів акредитаційної справи можна зробити висновок про те, що в Університеті наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників, у тому числі і освітньої програми



"Телекомунікації та радіотехніка".

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

За матеріалами акредитаційної справи зроблено висновок про те, що система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі "Телекомунікації та радіотехніка" та освітній діяльності з реалізації цієї освітньої програми.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Згідно з наявними матеріалами акредитаційної справи зроблено узагальнений висновок про те, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду, в тому числі і освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка".

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Всебічний аналіз матеріалів акредитаційної справи дає можливість зробити висновок про те, що в академічній спільноті Університету в цілому сформовано культуру якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми "Телекомунікації та радіотехніка" та освітньої діяльності за цією програмою.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз матеріалів акредитаційної справи дає можливість зробити висновок про те, що в Університеті визначено чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Правила і процедури є доступними для всіх учасників освітнього процесу, їх послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Матеріали справи, включно зі звітом експертної групи, свідчать про те, що Університет не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Аналіз матеріалів акредитаційної справи показав, що Університет своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму "Телекомунікації та радіотехніка", включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти, в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

не застосовується

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

не застосовується

## Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Продовжити роботу із залучення до оновлення ОП "Телекомунікації та радіотехніка" зацікавлених сторін та, зокрема, випускників освітньої програми. 2. Продовжити переймання досвіду закордонних та вітчизняних ЗВО.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендовано активізувати роботу зі студентами щодо роз'яснення задач по формуванню ними індивідуальної освітньої траєкторії. 2. Рекомендовано виключити назви вибіркових дисциплін зі змісту освітньої програми з метою повної реалізації права здобувачів вищої освіти на вибір дисциплін, передбачених Законом України "Про вищу освіту".

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендовано активізувати роз'яснювальну роботу зі здобувачами вищої освіти за ОП "Телекомунікації та радіотехніка" щодо можливостей набуття та визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Необхідно впривести у відповідність до Законів України "Про вищу освіту" та "Про забезпечення функціонування української мови як державної" переліки рекомендованої літератури у робочих програмах та силабусах навчальних дисциплін. 2. Рекомендовано активніше популяризувати серед студентів можливостей академічної мобільності.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендовано вдосконалити систему перевірки кваліфікаційних шляхом переходу від оцінки наявності рівня унікальності до оцінки наявності (відсутності) ознак академічного плагіату. 2. Рекомендовано продовжити зусилля,

спрямовані на популяризацію та поширення принципів академічної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендовано ширше залучати професіоналів-практиків для проведення аудиторних занять. 2. Рекомендовано активніше стимулювати розвиток викладацької майстерності науково-педагогічних працівників. 3. Рекомендовано ретельніше відслідковувати строки проходження стажувань науково-педагогічних працівниками.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендовано оновити числові значення «Порядку призначення і виплати стипендій у Національному університеті «Чернігівська політехніка» до вимог законодавства.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано залучати здобувачів ОП, шляхом запрошення на засідання кафедри, або в інший спосіб, до процедур внесення пропозицій щодо ОП, а також до обговорення освітньої програми з НПП.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано запровадити практику збирання пропозицій від зацікавлених сторін за допомогою використання онлайн форм.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**РОМАНОВ ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ**