

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Освітня програма	37193 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.11.2021 р.

Справа № 1572/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,
Ванєєв Сергій Михайлович,
Дреус Андрій Юлійович,
Дудник Олексій Сергійович,
Лазуренко Олександр Павлович,
Луценко Іван Миколайович,
Панченко Владислав Вадимович,
Пелих Сергій Миколайович,
Рябенко Олександр Антонович,
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Новомлинець О.О., керівник – представник ЗВО,
Гусев Олександр Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37193
Назва ОП	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм та рекомендує конкретизувати унікальність ОНП в предметній області та наукових напрямках досліджень.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо врахування досвіду провідних вітчизняних ЗВО та провідних галузевих підприємств та організацій на вдосконалення ОНП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР високо оцінює проведену роботу з обґрунтування і висновки ЕГ за цим підкритерієм: ЗВО потрібно скоректувати таблиці відповідностей в ОНП та інші невідповідності, що визначила ЕГ. Але з урахуванням відповіді ЗВО з вичерпними поясненнями та того, що на внесення доповнень та змін знадобилось кілька днів, вважаємо, що недоліки не можуть бути суттєвими і призводити до оцінки "Е". Також ГЕР відмічає, що з урахуванням наявної матеріально-технічної та лабораторної бази, у вибірковій частині відсутні освітні компоненти з лабораторними практикумами, а також недостатню кількість ОК електроенергетичного спрямування, які реалізує базова кафедра.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Предметну область ОНП треба більш повно окреслити відповідно науковим напрямкам кафедр, що приймають участь у її реалізації і зміст підкріпити відповідними освітніми компонентами. При цьому ГЕР вважає, що заявлені ЕГ "суттєві" недоліки при реалізації дистанційного навчання, з урахуванням того, що така форма не є основною при реалізації програми і те, що вибіркові компоненти не обов'язково повинні забезпечувати досягнення ПРН, а тільки розширювати предметну область досліджень, тому також не можуть знижувати оцінку за критерієм до "Е".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм та швидкою реакцією ЗВО на виправлення зауважень.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує, що правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм. Правила прийому передбачають перехресний вступ аспірантуру після інших ЗВО.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ свідчить про те, що форми і методи навчання повністю відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи, дозволяючи досягти заявлених у ОП цілей та ПРН.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм. Позитивною стороною ОНП є систематична участь аспірантів у якості виконавців НДР та міжнародних проектів для поєднання навчання та досліджень в процесі здобуття освіти.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та також рекомендує НПП привести у повну відповідність навчально-методичне забезпечення всіх освітніх компонентів.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм та відзначає активний процес інтернаціоналізації ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновки ЕГ і вважає, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання на даній ОНП є чіткими і зрозумілими.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновки ЕГ при відсутності наявного стандарту вищої освіти за третім рівнем вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм з урахуванням того, що оцінити проведення публічного захисту кваліфікаційної дисертаційної роботи доктора філософії за даною ОНП не можливо, бо його ще було.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує аргументи, висновок ЕГ за цим підкритерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм. Підтримує рекомендації ЕГ щодо уточнення інформації по НПП, що викладають загальні та вибіркові ОК. ГЕР звертає увагу на низьку роль у реалізації ОНП викладачів базової кафедри електричної інженерії та інформаційно-вимірвальних технологій.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм. Всі викладачі мають високий рівень науково-педагогічної активності, особливо за публікаціями, які включені до НМБД Scopus та Web of Science.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм та рекомендує більше долучати представників роботодавців та професіоналів-практиків безпосередньо до навчального процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм та рекомендує сприяти захисту докторських дисертацій викладачами групи забезпечення

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм та рекомендує створити план розвитку матеріально-технічної та інформаційної бази підрозділів ЗВО, що забезпечують реалізацію ОНП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Аналіз матеріалів справи свідчить про фактичне забезпечення викладачів та здобувачів безперешкодним та безоплатним доступом до інформаційних, в тому числі бібліотечних, ресурсів.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм та покращити зовнішній моніторинг ОНП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм що здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування НУ «ЧП» залучені до процесу перегляду ОНП та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм та рекомендує покращити ситуацію з моніторингом ОНП роботодавцями регіону.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм і розповсюджувати практику аналізу кар'єрного шляху випускників аспірантури минулих років на дану ОНП.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм і рекомендує доопрацювати "Порядок розробки, затвердження, моніторингу та закриття освітніх програм у Національному університеті "Чернігівська політехніка" процедурою перегляду та вдосконалення ОНП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм та виправити зазначені ЕГ недоліки нормативних документів ЗВО.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм та рекомендує покращити інформаційне забезпечення особливостей та унікальності даної ОНП та змістовне наповнення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ГЕР підтримує обґрунтування і висновок ЕГ за цим підкритерієм, маючи на увазі, що підготовкою аспірантів керують НПП трьох кафедр.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ГЕР підтримує аргументи і висновок ЕГ за цим підкритерієм

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1 Підкреслити специфіку та унікальність ОНП і виділити її на фоні решти програм третього рівня, що повинно сприяти залученню більшої кількості здобувачів з інших вітчизняних ЗВО та наукових закладів і електротехнічних та енергетичних фірм і організацій. Розмістити таку інформацію на сайті ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1 Привести в відповідність нормативні документи щодо реалізації ОНП, бо ОНП у 2020 році розробляла кафедра електроніки, автоматики, робототехніки та мехатроніки (проф. Денисов О.І.), гарант ОНП Гусєв О.О. працює на кафедрі біомедичних радіоелектронних апаратів і систем, а згідно самоаналізу ЗВО відповідальна кафедра за реалізацію ОП- кафедра електричної інженерії та інформаційно-вимірювальної техніки, тому доцільно щоб всі три кафедри були відповідальними за реалізацію програми. 2.2 Доопрацювати і розширити перелік ОК з метою більш повного відображення наукових напрямків кафедр, залучених до реалізації програми та більш чіткої відповідності предметній області 141 спеціальності, Розділити список обов'язкових та вибіркового дисциплін на ресурсах ЗВО. Можливо вилучити перелік вибіркового компонент з тексту ОНП, а надати окремим каталогом, який систематично оновлювати. 2.3 Доповнити вибірково частину ОНП освітніми компонентами з лабораторними практикумами

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1 Рекомендуємо визначити обсяг кредитів, що може бути потенційно перезарахований за результатами неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1 Рекомендуємо в подальшому продовжувати удосконалювати методи та технології навчання та викладання. Підтримувати на достатньому рівні наповненість та якість навчально-методичних матеріалів ОК відповідно до вимог внутрішніх та загальнодержавних нормативних документів, в тому числі і при дистанційному навчанні 4.2 Підвищувати рівень використання спеціалізованого програмного забезпечення у відповідних дисциплінах та в наукових дослідженнях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Застосовувати чіткі заходи перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат на усіх етапах виконання і систему ознайомлення здобувачів з цією процедурою та іншими принципами доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо, за можливості, збільшити кількість докторів наук серед наукових керівників та викладачів ОК даної ОНП. 2. Підсилити роль структурного підрозділу, відповідального за реалізацію освітньої програми - кафедри Електричної інженерії та інформаційно-вимірювальних технологій, у підготовці фахівців за даною ОНП, маючи на увазі те, що після акредитації НПП кафедри можуть залучатися до захистів дисертацій докторів філософії те тільки своїх аспірантів, а і здобувачів інших ЗВО.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1 Рекомендуємо продовжувати розвиток освітнього середовища та матеріально-технічних ресурсів 7.2 Покращувати та розвивати лабораторну базу з освітніх компонентів ОНП. Визначити лабораторні практикуми, які можна проводити на існуючому обладнанні, розширити базу програмного забезпечення, що використовується під час освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримувати та розвивати чіткий алгоритм проведення внутрішньої перевірки, перегляду або аудиту ОНП .

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендуємо продовжувати практику прозорого та публічного розміщення інформації на офіційних ресурсах НУ «Чернігівська політехніка», підкреслюючи особливості даної програми для залучення більшої кількості здобувачів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

ГЕР рекомендує ЗВО сприяти розвитку ОНП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», підвищувати активність та науковий рівень НПП, залучених до реалізації програми, сприяти науковим публікаціям здобувачів.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ