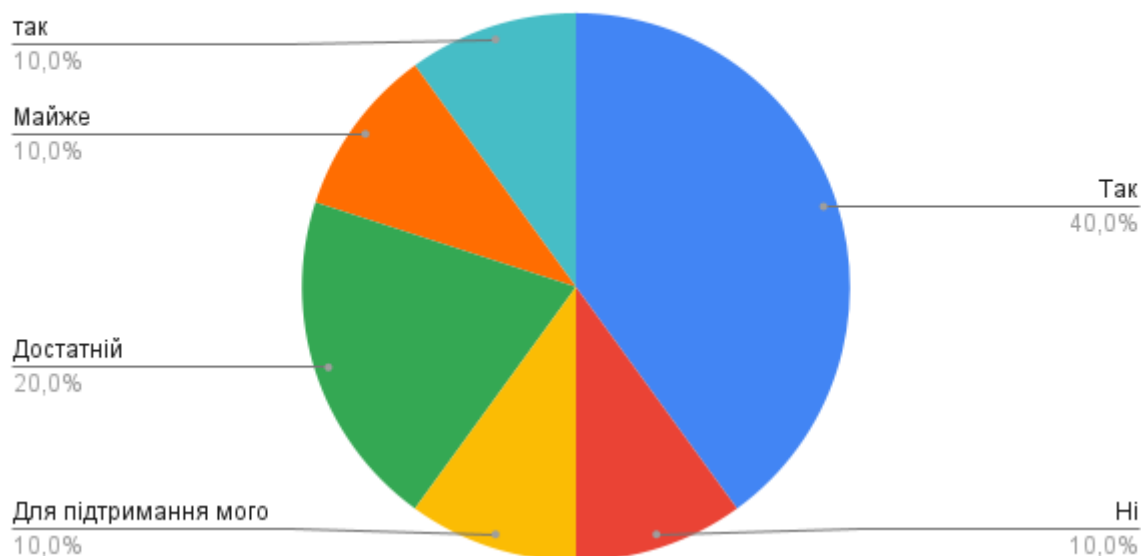


Аналіз опитувань здобувачів ОНП 141 у 2021. Опитування було організоване Навчально-виробничим центром розвитку інновацій, експертизи та логістики науково-технічної діяльності НУ «Чернігівська політехніка», відділом аспірантури та сектором систем менеджменту якості освіти. Опитування проводилося в 2 етапи: для оцінки освітньої складової підготовки здобувачів (16-22.02.2021, взяли участь 10 здобувачів поточної ОНП) та для оцінки наукової складової підготовки (19-24.02.2021, взяли участь 8 здобувачів поточної ОНП).

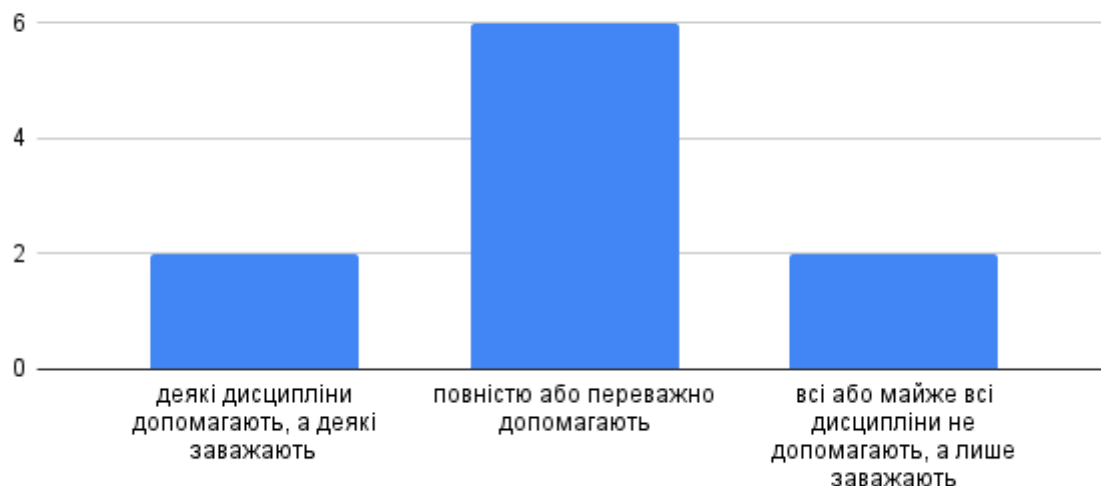
Рівень викладання англійської мови на ОНП достатнім для читання іноземних видань та написання статей вважають 70% здобувачів, що нижче за відповідний показник серед усіх здобувачів ОНП по університету (88%). Це вимагає підвищення рівня викладання англійської мови на ОНП.

На Вашу думку, чи достатній рівень викладання іноземної мови для: читання іноземних видань, написання статей,



60% здобувачів стверджують що всі дисципліни повністю або переважно допомагають і доповнюють написання дисертації та не відхиляють роботу від напрямку, однак 20% стверджують що «деякі дисципліни допомагають, а деякі заважають», 20% вважають що «всі або майже всі дисципліни не допомагають, а лише заважають». Ці результати стали одним із факторів змін та модифікації наповнення ОНП та розширення списку вибіркового ОК.

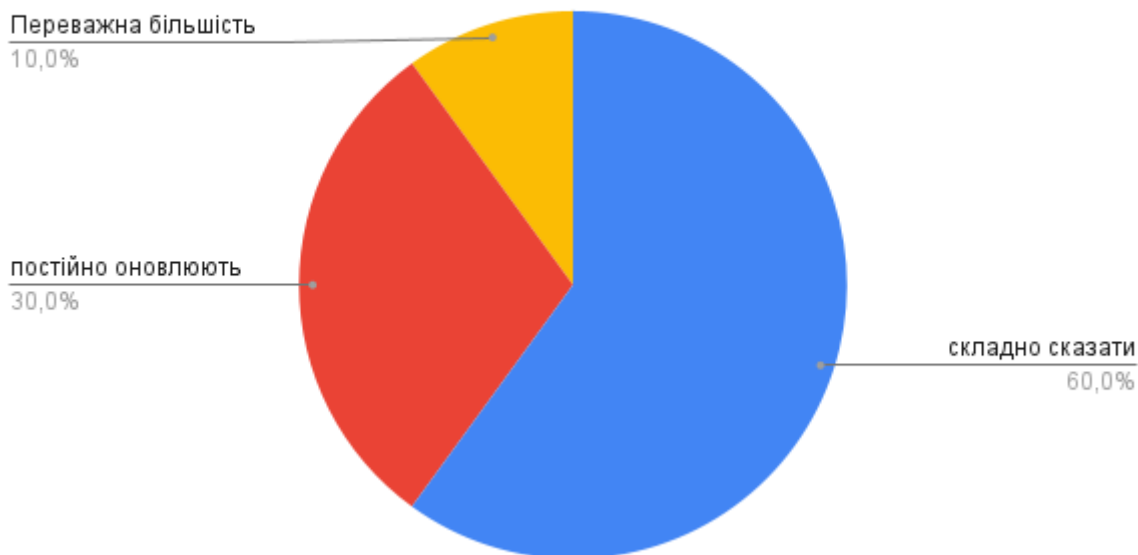
Чи всі дисципліни, які викладаються доповнюють написання дисертації, чи не відхиляють роботу від напрямку



Кількість значень для "Чи всі дисципліни, які викладаються доповнюють написання

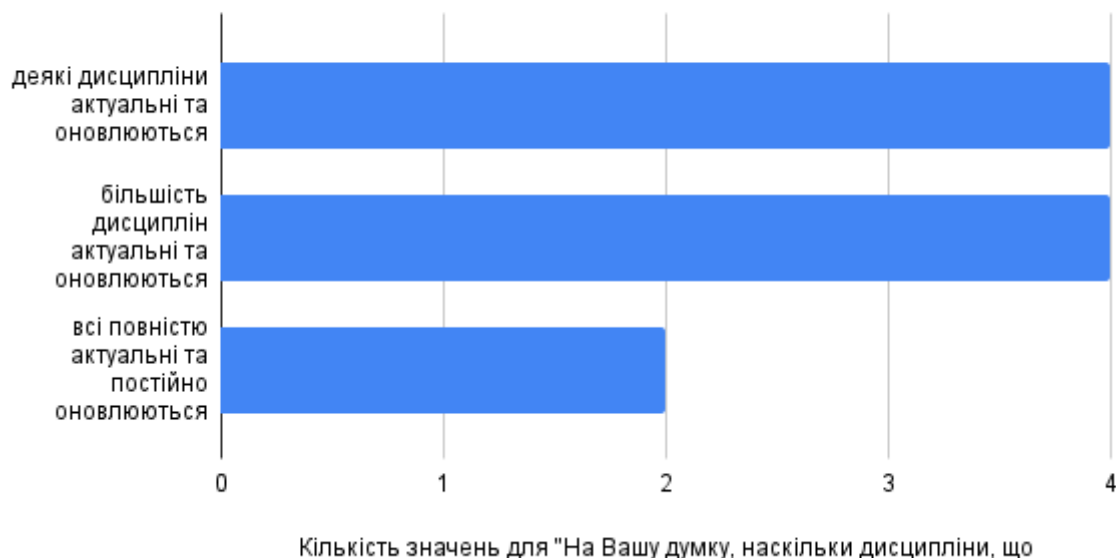
40% здобувачів вважають, що всі або переважна більшість викладачів постійно оновлюють зміст дисциплін з урахуванням власних результатів досліджень, 60% відповіли «складно сказати». Ці результати свідчать про необхідність посилення інформування здобувачів ОНП з боку викладачів щодо деталей оновлення змісту ОК на основі результатів власних наукових досліджень.

Чи оновлюють Ваші викладачі зміст дисциплін, що викладаються з урахуванням власних результатів



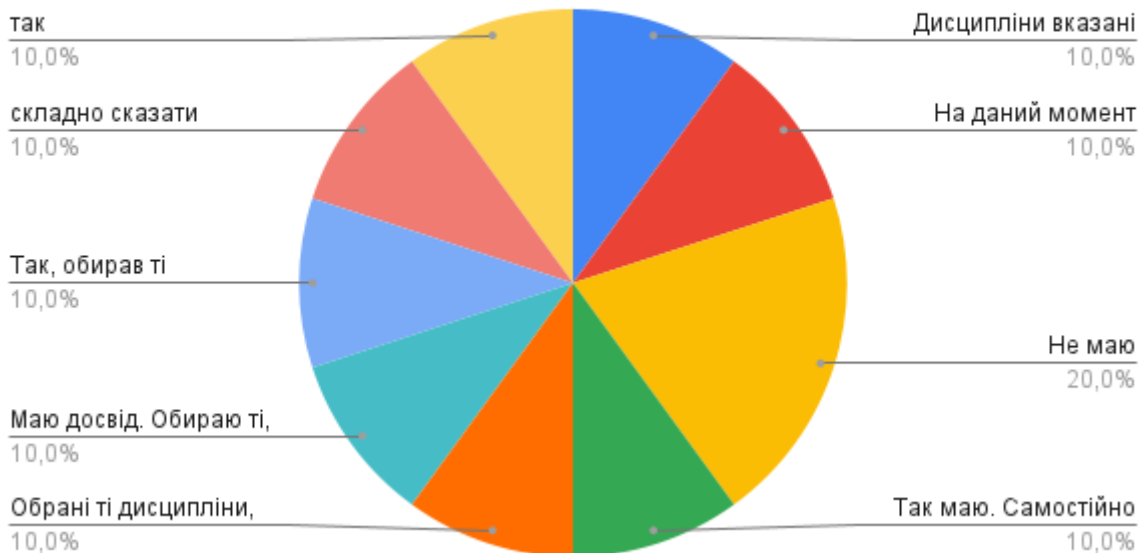
60% здобувачів вважають, що всі або більшість дисциплін актуальні в рамках сучасних тенденцій розвитку у відповідній галузі дисертаційного дослідження та регулярно оновлюються, 40% відповіли, що лише «деякі дисципліни актуальні та оновлюються». Ці результати свідчать про необхідність посилення роботи НПП щодо оновлення змісту ОК в рамках сучасних тенденцій розвитку спеціальності 141 та галузі 14.

На Вашу думку, наскільки дисципліни, що викладаються є актуальними в рамках сучасних тенденцій розвитку у Вашій



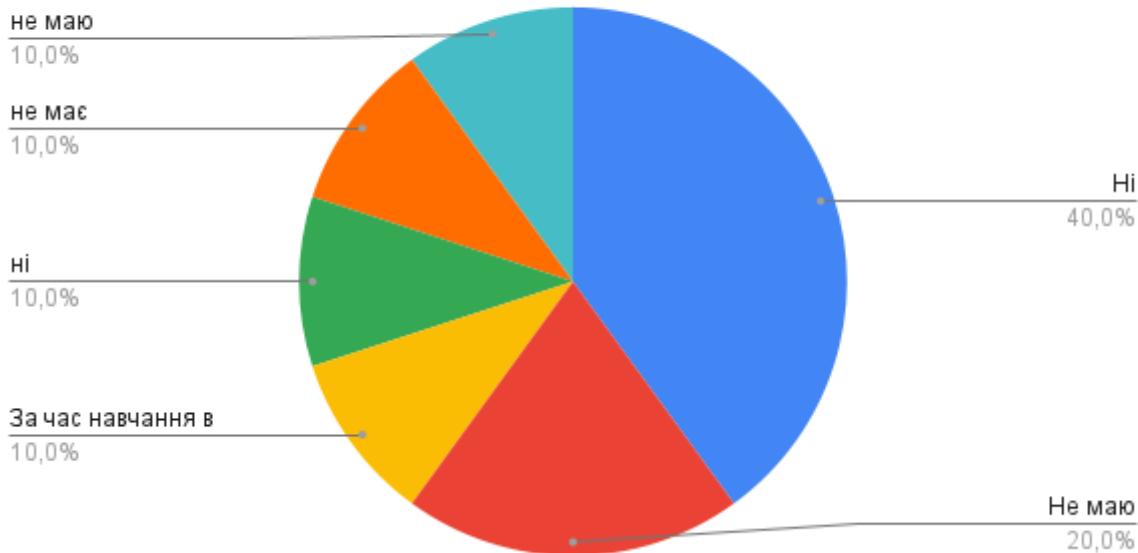
70% здобувачів вже мають досвід обрання вибірових дисциплін і переважно позитивно характеризують цей процес, однак 10% зазначає що обрані дисципліни вказані викладачем, а 30% взагалі не мають такого досвіду.

Чи маєте Ви вже досвід обрання вибірових дисциплін? Якщо так - опишіть, будь ласка, яким чином Ви обираєте



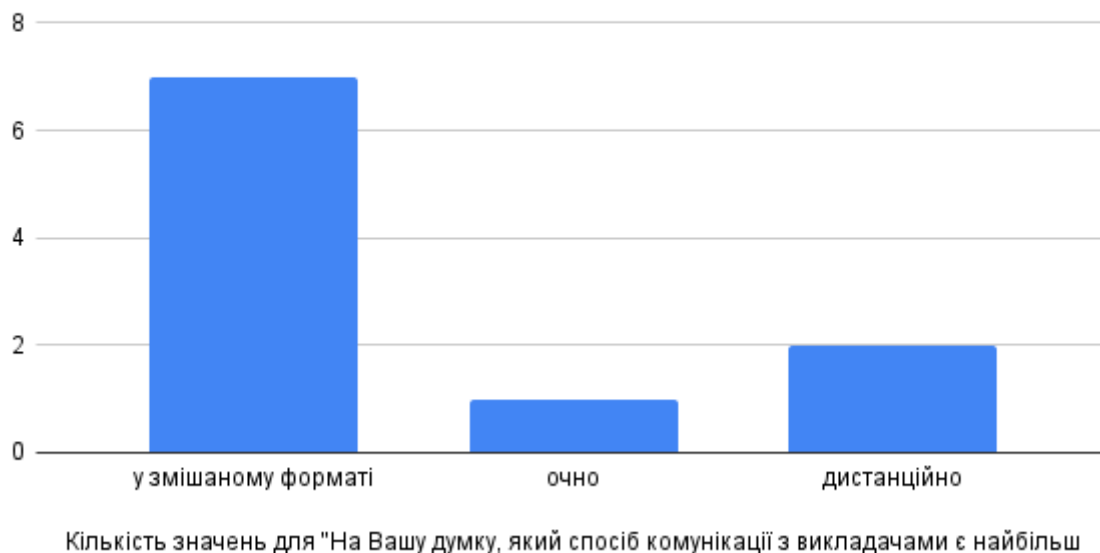
Серед способів, якими доноситься інформація про форми контрольних заходів, здобувачі зазначають електронну пошту, повідомлення під час занять, очно або через платформу Moodle, а також месенджери та відділ аспірантури. 20% здобувачів ОНП зазначають, що не знають, куди можна звернутися у випадку виникнення конфліктної ситуації, ще 30% зазначають що конфліктних ситуацій не виникало, але не повідомляють, куди могли б звернутися. 100% здобувачів ОНП зазначають, що не мають досвіду оскарження результатів контрольних заходів за час навчання в аспірантурі.

Чи маєте Ви досвід оскарження результатів контрольних заходів? Наведіть будь ласка приклад



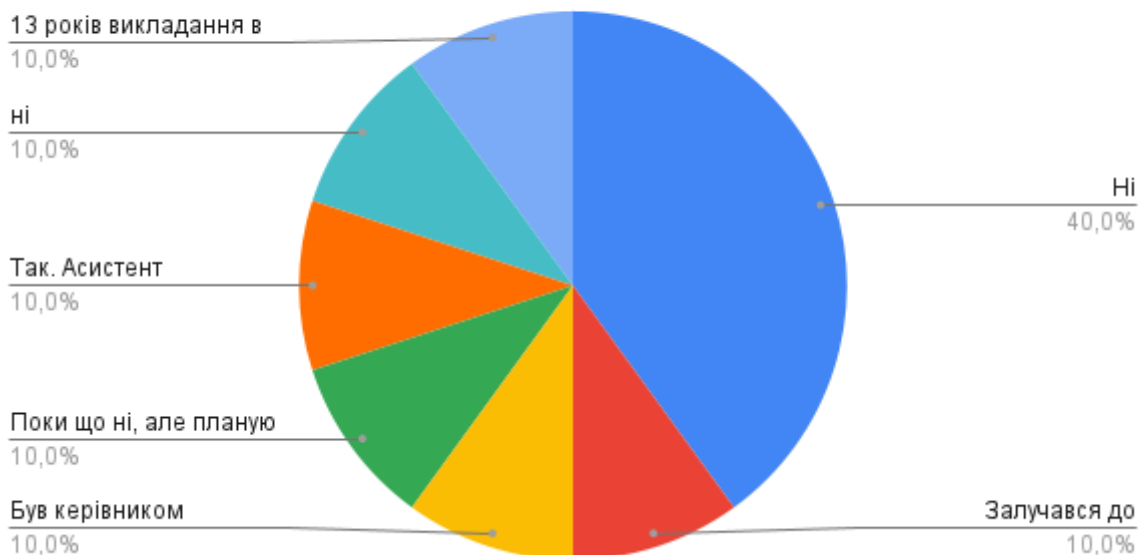
Щодо проведення занять у малокомплектних групах, де 1-2 аспіранти, здобувачі ОНП зазначають, що кожному з аспірантів приділяється достатньо уваги для глибокого розуміння теми заняття, використовується індивідуальний підхід до кожного аспіранта з урахуванням інтересів обох сторін, це стосується занять очно або в дистанційному форматі, всі заняття проходять за розкладом. Серед електронних ресурсів, що використовуються для дистанційного навчання, 90% здобувачів зазначають Zoom, 70% зазначають Moodle, 60% вказують MS Teams, також як додаткові засоби зв'язку з викладачем зазначаються Skype, Viber, електронна пошта. При цьому 70% вважають найбільш зручною комунікацію в змішаному форматі, 20% віддають перевагу дистанційному спілкуванню, а 10% - очному.

На Вашу думку, який спосіб комунікації з викладачами є найбільш зручним?



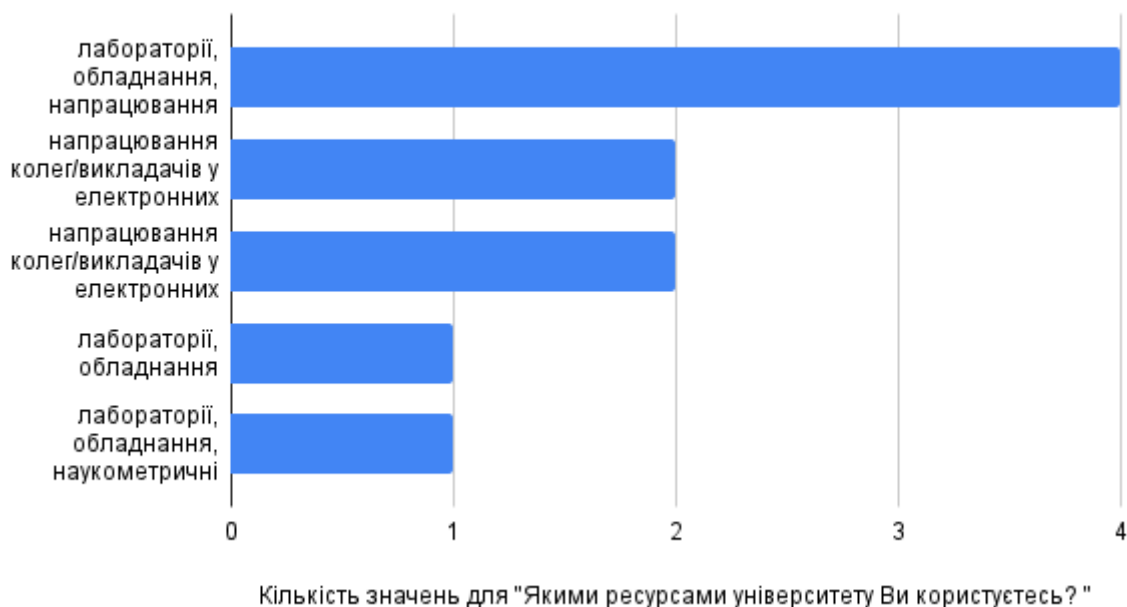
40% здобувачів ОНП зазначають, що залучалися або наразі залучені до викладання та керівництва студентами, 10% наразі не залучено, але планується, 50% не залучалися.

Чи залучалися Ви до викладання або інших видів участі в освітньому процесі? Якщо так – опишіть як саме



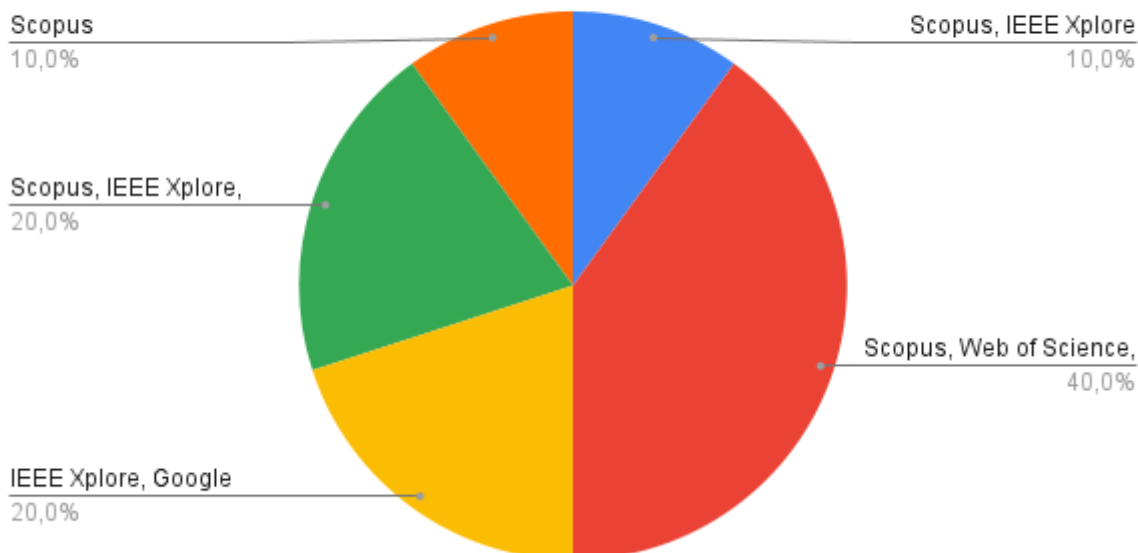
Серед ресурсів університету, якими користуються, 60% зазначають лабораторії та обладнання, 80% вказують на працювання колег/викладачів у електронних виданнях, 70% користуються наукометричними базами даних, 20% використовуює журнали, передплачені університетом.

Якими ресурсами університету Ви користуєтесь?



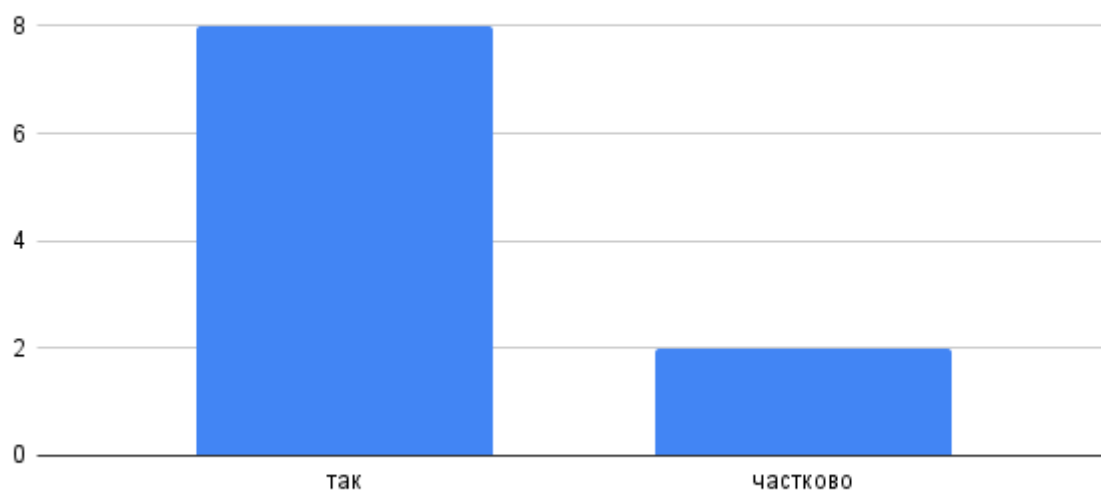
Серед міжнародних баз даних, з якими особисто знайомі, користувалися чи користуються зараз, 80% здобувачів ОНП називають Scopus, 40% Web of Science, 90% IEEE Xplore, 80% Google Scholar.

З якими міжнародними базами даних або пошуковими системами Ви особисто знайомі, користуєтесь або



80% здобувачів ОНП зазначають, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету є безоплатним, але 20% здобувачів зазначають «частково».

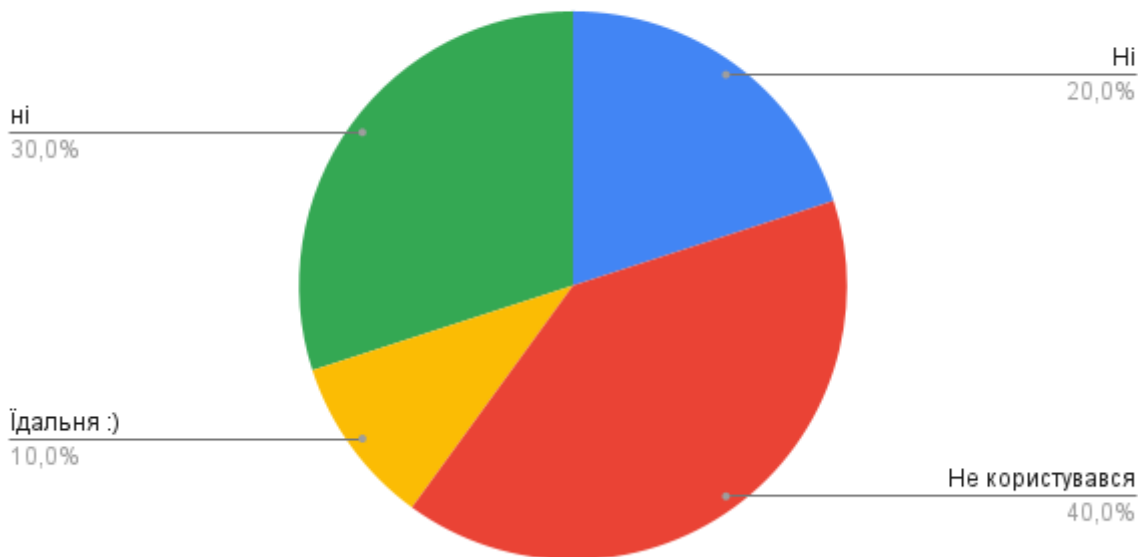
Чи є доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету безоплатним?



Кількість значень для "Чи є доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету"

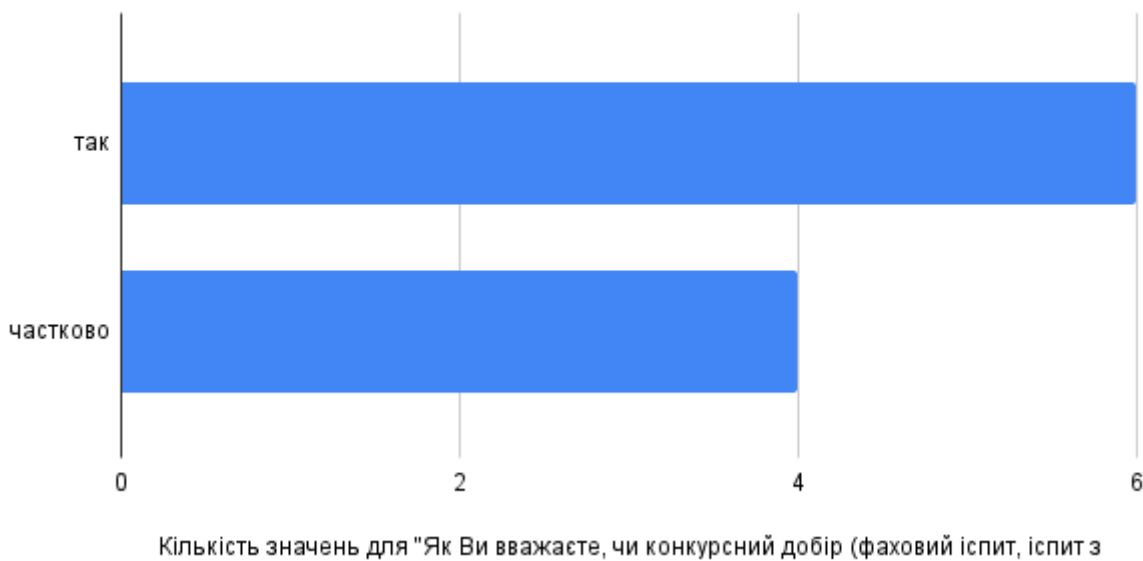
В той же час, на прохання зазначити, якими саме платними послугами користувалися, 90% здобувачів відповідають, що не користувалися і 10% вказують послуги їдальні.

Якщо Ви користувалися платними послугами – вкажіть, будь ласка, якими саме



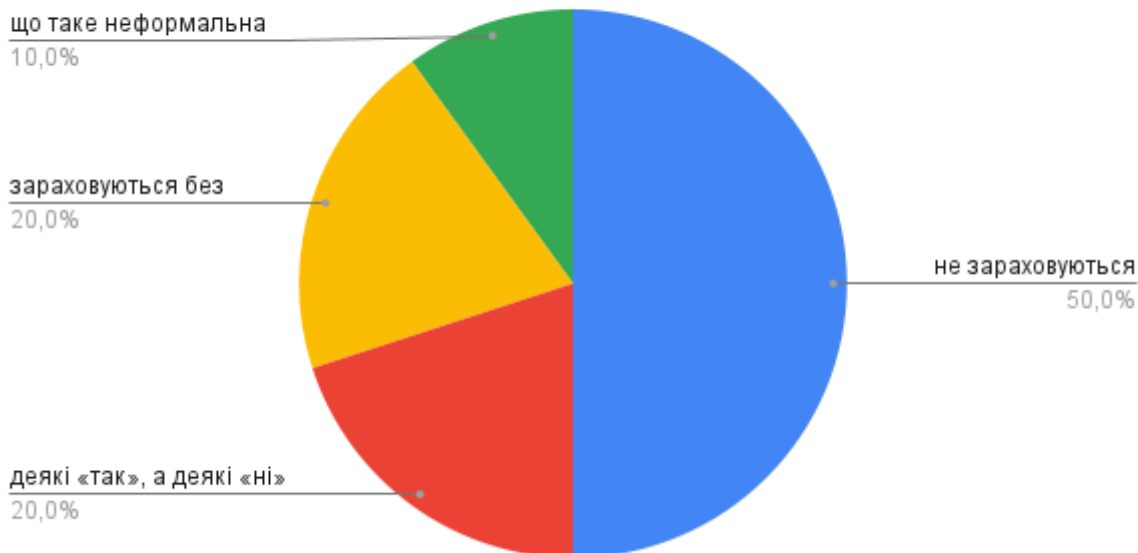
60% здобувачів ОНП вважають, що чи конкурсний добір (фаховий іспит, іспит з іноземної мови) забезпечує рівність умов при вступі до аспірантури, 40% вважають, що лише частково.

Як Ви вважаєте, чи конкурсний добір (фаховий іспит, іспит з іноземної мови) забезпечує рівність умов при вступі до



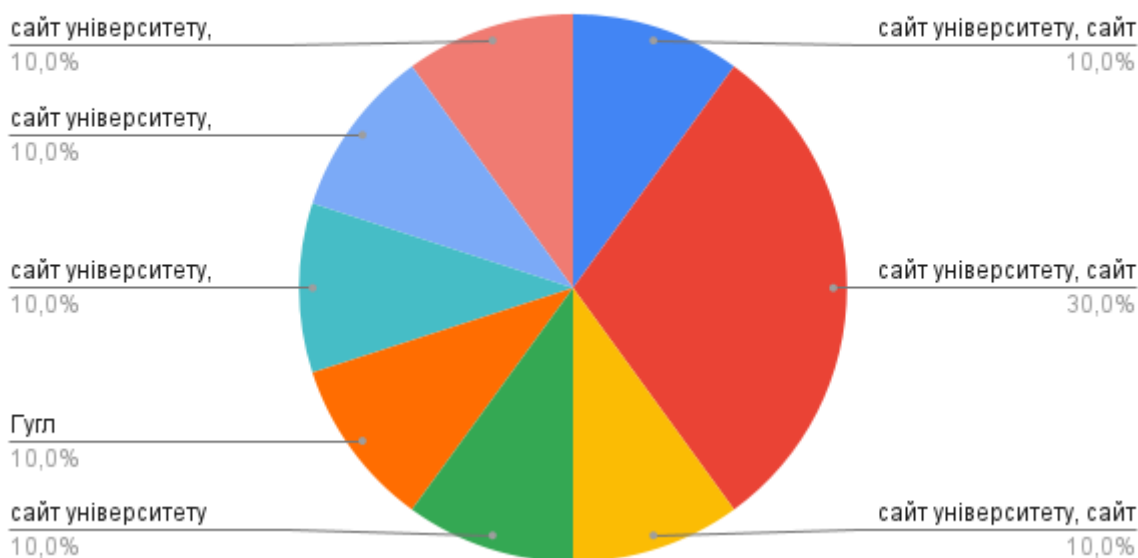
Серед опитаних здобувачів, 20% стверджують, що результати неформальної освіти їм зараховуються без жодних проблем, для 20% зараховуються лише деякі, а для 50% здобувачів не зараховуються взагалі, 10% не знайомі з поняттям «неформальна освіта».

Чи зараховуються Вам результати, здобуті у неформальній освіті? Поясніть, будь ласка, свою відповідь.



Серед онлайн ресурсів, якими найчастіше користуються здобувачів для пошуку інформації, 90% зазначають сайт університету, 50% сайт кафедри, 70% Moodle, 50% Viber групи, 20% Telegram канали, 10% Facebook сторінку університету, 10% Google.

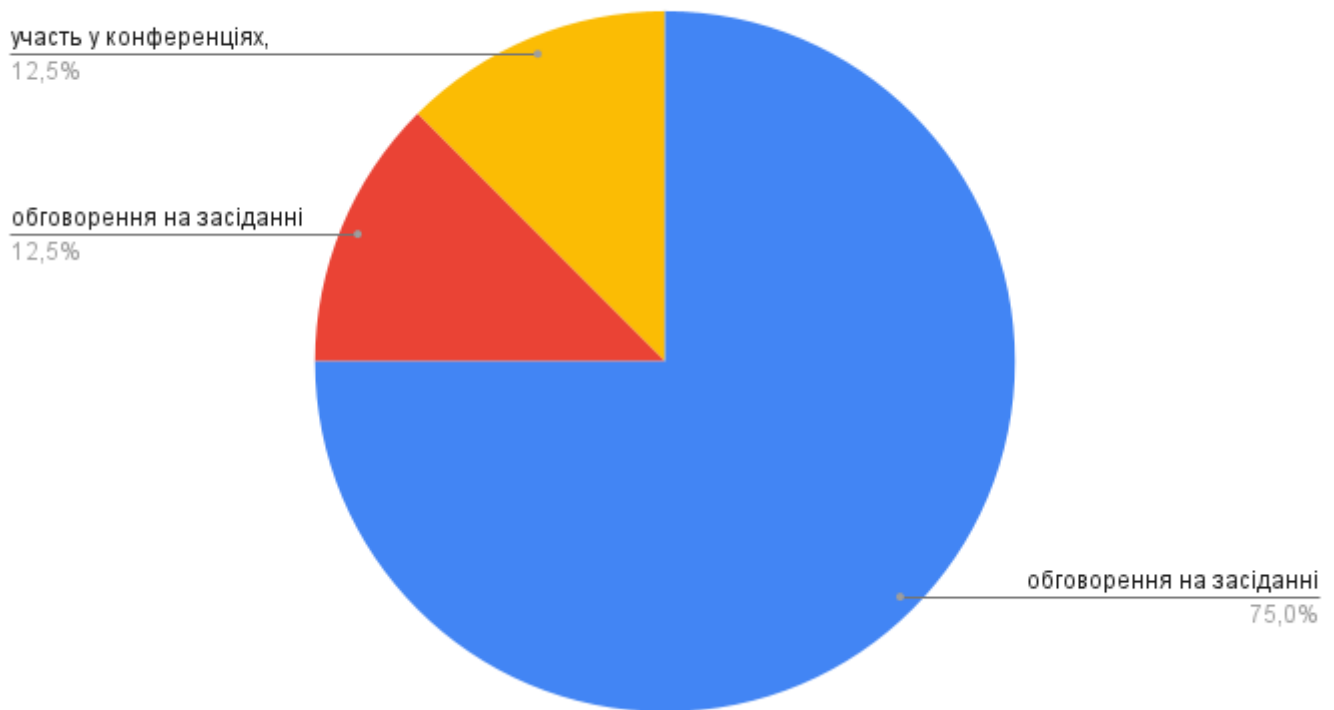
Якими онлайн ресурсами Ви частіше користуєтесь для пошуку інформації?



Частина 2 присвячена особливостям наукової роботи здобувачів під час навчання в аспірантурі та суміжним питанням.

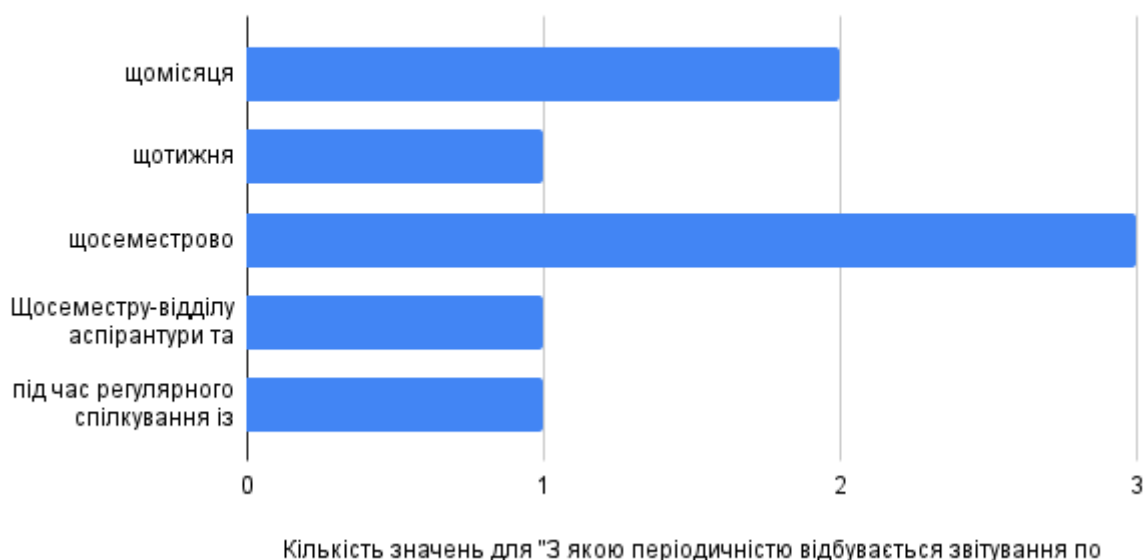
Серед опитаних 87,5% зазначають, що діляться напрацьованими результатами під час обговорень на засіданнях кафедри, 100% здобувачів беруть участь у наукових конференціях, 12,5% також зазначають що діляться результатами на міжкафедральних семінарах, засіданнях науково-технічної ради університету, 12,5% беруть участь у наукових семінарах Національної академії наук, зокрема, в Інституті електродинаміки НАНУ.

Як Ви ділитесь напрацьованими результатами?



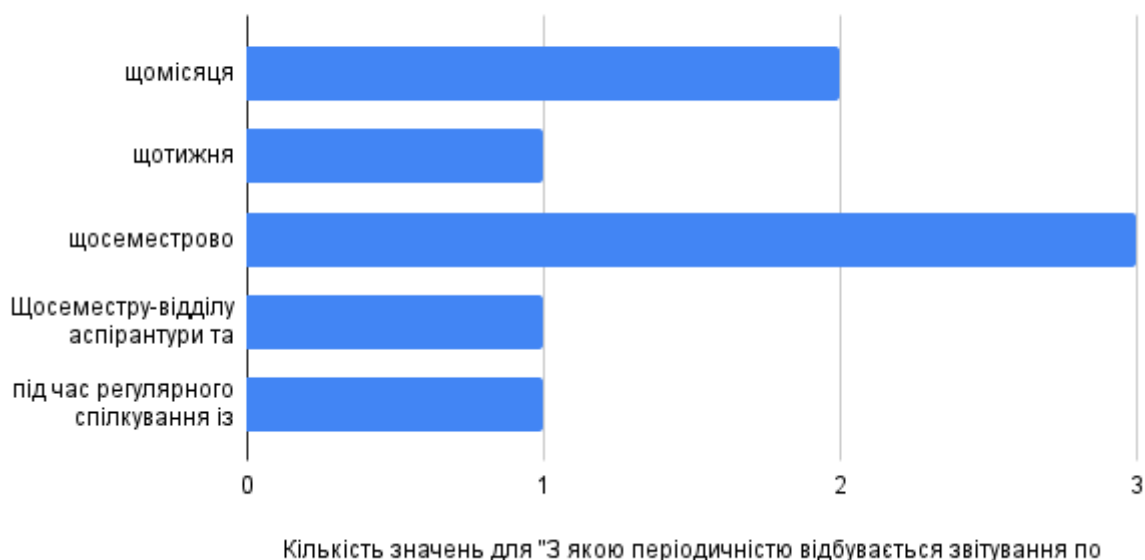
Звітування для 62,5% здобувачів відбувається щосеместрово, для 25% щомісяця, для 12,5% щотижня, крім того, 25% зазначають що звітують перед науковим керівником частіше ніж раз на тиждень.

З якою періодичністю відбувається звітування по виконаній роботі аспіранта?



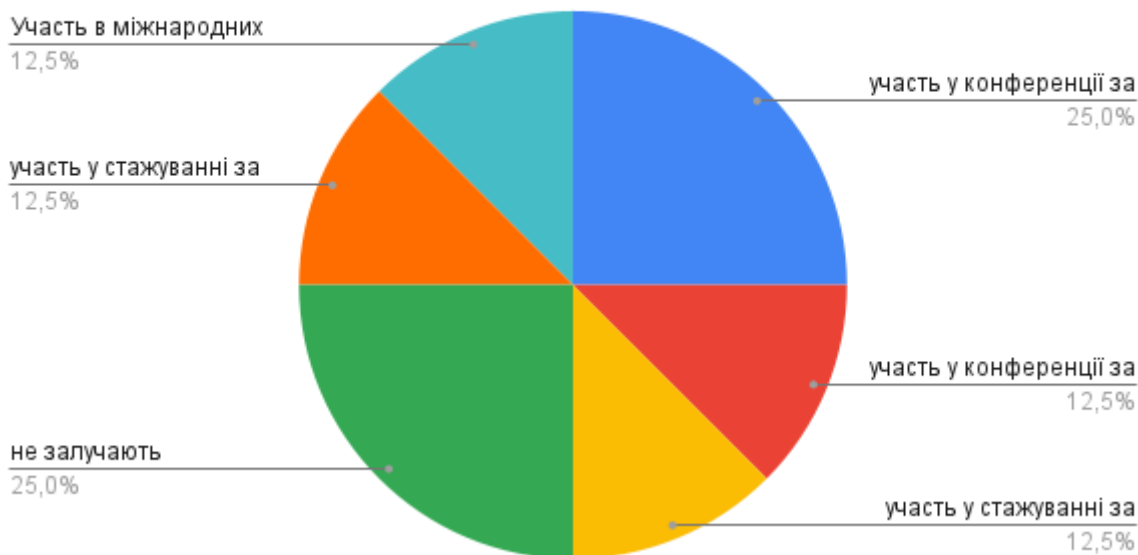
Звітування для 62,5% здобувачів відбувається щосеместрово, для 25% щомісяця, для 12,5% щотижня, крім того, 25% зазначають що звітують перед науковим керівником частіше ніж раз на тиждень. Звітування може бути у вигляді короткої доповіді та звіту, як правило, на засіданні кафедри, перед іншими аспірантами та викладачами, хоча може бути індивідуально з науковим керівником (12,5%), дистанційно (12,5%), шляхом подачі звіту (12,5%).

З якою періодичністю відбувається звітування по виконаній роботі аспіранта?



Серед опитаних 75% здобувачів залучаються до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень, зокрема, для 62,5% це відбувається шляхом участі в міжнародних конференціях, 50% зазначають про участь у міжнародному проєкті та/або науковому стажуванні закордоном, 25% зазначають, що не залучаються до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень.

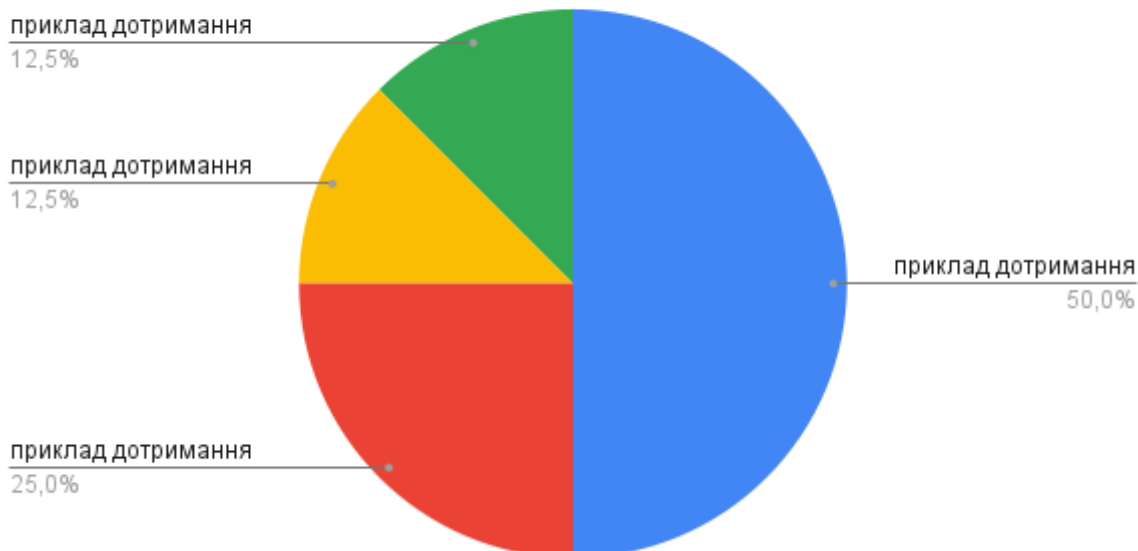
Яким чином Вас залучають до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень?



100% здобувачів вважають, що напрям їх власних наукових досліджень повністю співпадає з дослідженнями наукового керівника, однак 25% здобувачів не можуть пояснити чому саме так вважають, 50% зазначають що мають спільну роботу (працюють на одному проєкті або держбюджетній темі), 37,5% зазначають про відповідність тематик досліджень за публікаціями наукового керівника.

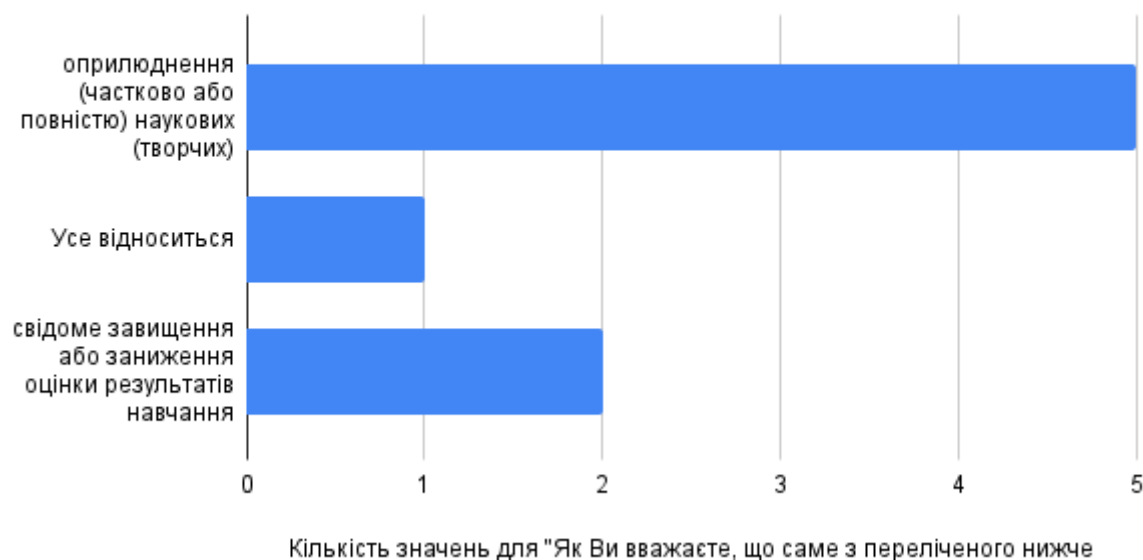
Серед шляхів популяризації академічної доброчесності 100% здобувачів вважає приклад дотримання цих принципів серед колег найбільш ефективним, також 87,5% називають приклад наукового керівника ефективним шляхом, 37,5% здобувачів додатково зазначають проведення семінарів та круглих столів з питань академічної доброчесності ефективним шляхом.

Які шляхи популяризації академічної доброчесності, на Вашу думку, є найбільш ефективні?



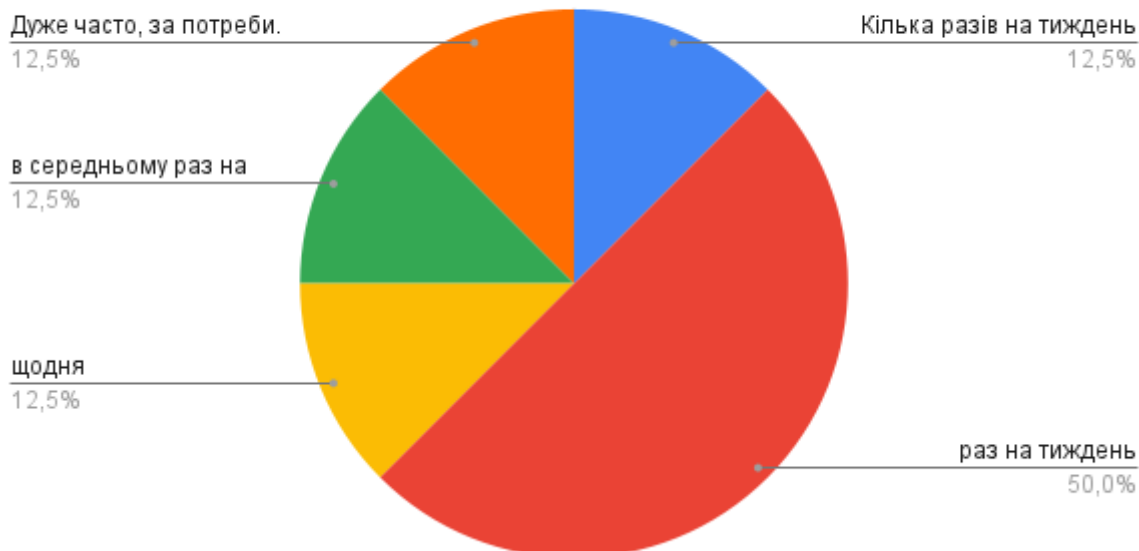
Серед запропонованих шести видів порушень академічної доброчесності лише 1 здобувач (12,5%) вірно зазначив, що все перелічене є проявами академічної недоброчесності. Цей фактор вплинув на рішення щодо посилення консультаційної та роз'яснювальної роботи серед здобувачів ОНП щодо принципів академічної доброчесності, можливих видів порушень та відповідних санкцій. Зокрема, Навчально-виробничим центром розвитку інновацій, експертизи і логістики наукової діяльності НУ «Чернігівська політехніка» спільно з комісією з академічної доброчесності було проведено два онлайн-тренінги в квітні й травні 2021 року, до участі в яких залучалися здобувачі ОНП.

Як Ви вважаєте, що саме з переліченого нижче відноситься до проявів академічної недоброчесності:



Щодо залучення до формування власного напрямку наукових досліджень, 37,5% здобувачів зазначають що займаються цим самостійно, 25% згадують про експериментальні дослідження, 25% зазначають обговорення з науковим керівником, консультації з викладачами кафедри, наукові семінари. Серед опитаних 50% проводять зустрічі з науковим керівником раз на тиждень, 12,5% раз на 2 тижні, 12,5% щодня, 12,5% кілька разів на тиждень, 12,5% дуже часто за потреби.

Як часто Ви проводите зустрічі з науковим керівником (для обговорення напрацювань або певних питань/проблем):

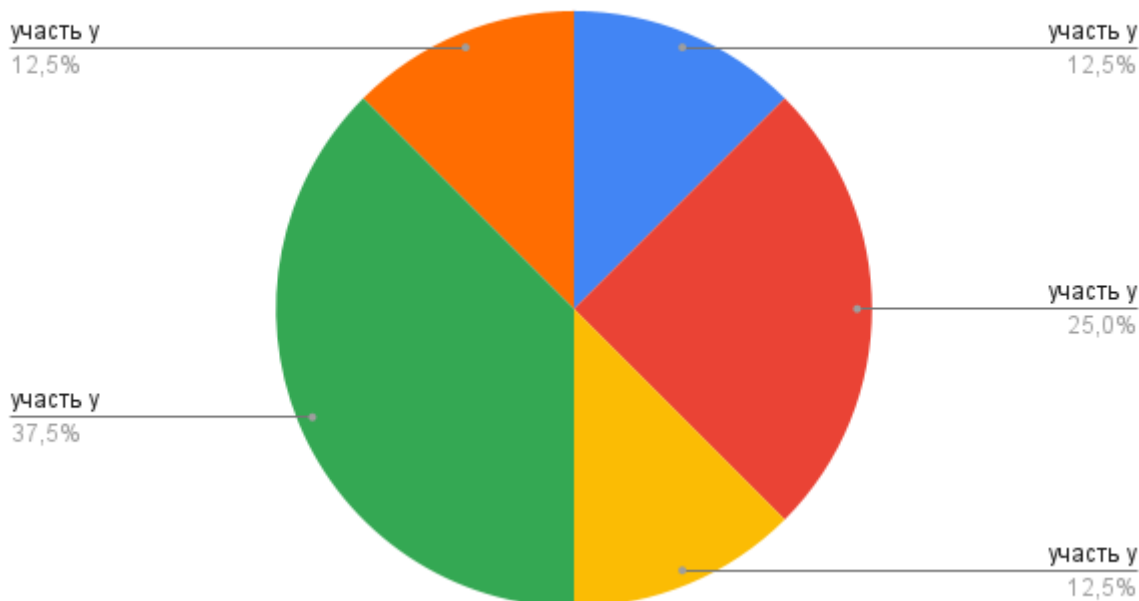


100% здобувачів спілкуються з науковими керівниками очно при зустрічах в університеті, по телефону та електронною поштою, крім того 87.5% спілкуються через Viber, Skype, Zoom, Moodle, а 12,5% за допомогою Telegram.

Щодо ресурсів, яких не вистачає, 37,5% зазначає що недостатньо матеріальної бази/обладнання, 25% зазначають що не вистачає часу та натхнення.

100% опитаних здобувачів зазначають, що їх викладачі залучаються до наукових досліджень шляхом участі в держбюджетних темах, 37,5% зазначають участь в кафедральних НДР, 75% здобувачів зазначають що їх викладачі беруть участь у міжнародних наукових проєктах, 50% зазначають про участь викладачів у госпдоговірних або інших комерційних проєктах.

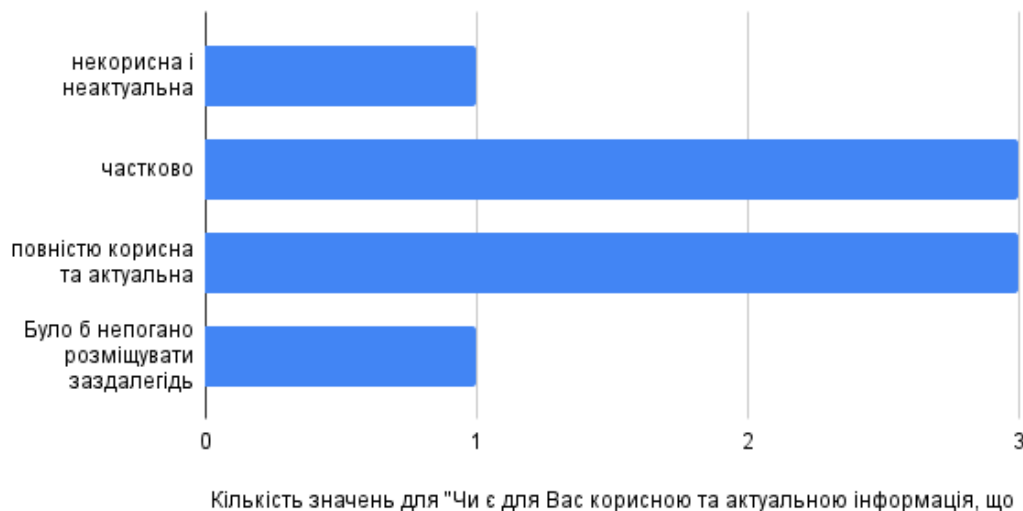
Чи залучаються Ваші викладачі до наукових досліджень?



Серед конкретних інструментів, якими особисто користуються здобувачі для протидії порушенням академічної доброчесності, 62,5% зазначають програми пошуку плагіату, перевірка на плагіат при участі в конференціях, антиплагіат, перевірка першоджерел, 25% зазначають що відомі інструменти Unicheck, Antiplagiarism, однак стараються самостійно писати оригінальні тексти, 12,5% зазначають що не спостерігалось порушень академічної доброчесності.

Серед опитаних здобувачів ОНП 37,5% вважають інформацію на офіційному сайті університету повністю корисною та актуальною, 37,5% відповіли «частково», 12,5% вважають некорисною та неактуальною, 12,5% зазначають, що «Було б непогано розміщувати заздалегідь інформацію про заходи від студентського самоврядування/студ. ради, бо в більшості випадків на сайті університету інформація постфактум (вже звіти з фото)». Дані оцінки, зауваження та побажання були враховані при оновленні офіційного сайту НУ «Чернігівська політехніка» в травні 2021 року.

Чи є для Вас корисною та актуальною інформація, що розміщується на офіційному сайті університету?



Що стосується сайту кафедри, 62,5% здобувачів вважають інформацію повністю корисною та актуальною, 25% відповіли «частково», 12,5% здобувачів вважають інформацію на сайті кафедри некорисною та неактуальною. Щодо інших пропозицій, що саме варто змінити, 50% здобувачів зазначили що побажання і пропозиції відсутні, інші зазначили, що варто «Більше уваги приділяти експериментам (потрібно більше сучасного обладнання).», «Безкоштовний Wifi в межах всього університету, а не тільки в їдальнях. Було б непогано встановити м'які диванчики в коридорах по всьому універу (як в першому корпусі біля 333 ауд.). Енергозберігаючі вікна. В їдальнях/розпечатках було б зручно розраховуватись банківською картою, а не тільки готівкою.», «Оновити меблі в аудиторіях», «Зменшити кількість безглузвих питань».