

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Національного університету  
«Чернігівська політехніка»  
30 листопада 2020 року, протокол № 9

Введено в дію наказом ректора  
від 30 листопада 2020 року № 100

**ПОРЯДОК**  
**проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань**  
**здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті**  
**“Чернігівська політехніка” (нова редакція)**  
*(із змінами, внесеними згідно із рішеннями Вченої ради від 30.11.2021, протокол*  
*№\_, та наказом ректора №\_ від 30.11.2020)*

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок розроблений відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, Статуту Національного університету «Чернігівська політехніка» (далі – Університету), Положення про академічну доброчесність студентів та науково-педагогічних працівників Університету, Положення про організацію освітнього процесу в Університеті, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності Університету, Правил внутрішнього розпорядку Університету та інших нормативно-правових актів з метою виявлення та запобігання плагіату у кваліфікаційних роботах (КР) та індивідуальних завданнях здобувачів вищої освіти (ЗВО).

1.2. Цей Порядок є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка».

1.3. Порядок передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення плагіату та має на меті створення системи взаємозв'язку структурних підрозділів та учасників освітнього процесу Університету у запобіганні та виявленні плагіату у кваліфікаційних роботах ЗВО Університету, а також в індивідуальних завданнях (курскових роботах (проектах)).

*(Пункт 1.3 Порядку зі змінами, внесеними згідно з рішенням Вченої ради від 31.05.2021, протокол № \_\_, та наказом ректора № \_\_ від 31.05.2021)*

1.4 Для здійснення перевірки КР на плагіат рішенням вченої ради Університету створено Інформаційний центр запобігання та виявлення плагіату (ІЦЗВП), персональний склад якого затверджується наказом ректора.

## 2. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

2.1. Перевірці на плагіат підлягають всі види КР здобувачів вищої освіти Університету першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

2.2. Перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт ЗВО здійснюється:

- самим автором та керівником КР на всіх етапах підготовки роботи;
- ІЦЗВП;
- комісією з питань академічної доброчесності Університету в разі подання апеляційної скарги автором на результати попередньої контрольної перевірки.

2.3. Автор та керівник КР в процесі підготовки КР можуть використовувати будь-які програмо-технічні засоби для визначення відсотку унікальності тексту або плагіату у КР. Рекомендуються до використання програми, які знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет або програмні засоби ІЦЗВП.

2.4. Допустимий рівень унікальності тексту, а також строки і порядок подання робіт на кафедру та до екзаменаційних комісій затверджуються засіданням кафедри та конкретизуються у завданні на виконання КР з урахуванням вимог цього Порядку, інших затверджених в Університеті нормативних актів, чинного

законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань. При цьому встановлюється наступна шкала унікальності КР:

Відсоток унікальності	Унікальність
100-70%	висока унікальність, робота допускається до захисту або (та)опублікування
69-51%	середня унікальність, робота потребує доопрацювання в частині коректності та повноти цитувань
50% і нижче	низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки на плагіат

*(Пункт 2.4 Порядку зі змінами, внесеними згідно з рішенням Вченої ради від 31.05.2021, протокол № \_\_, та наказом ректора № \_\_ від 31.05.2021)*

2.5. Керівник КР для визначення відсотку унікальності тексту у КР направляє роботу на перевірку до Інформаційного центру запобігання та виявлення плагіату.

За результатами перевірки ІЦЗВП складається акт, в якому, на основі звіту про технічну перевірку (звіту подібності), визначається рівень унікальності тексту (Додаток Г). Акт та звіт передається завідувачу відповідної випускової кафедри для прийняття рішення про допуск, доопрацювання та повторну перевірку або не допуск ЗВО до захисту КР, копії документів – здобувачу вищої освіти – автору роботи.

2.6. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на плагіат здійснюється ІЦЗВП з застосуванням відповідного програмного забезпечення.

2.6.1. При перевірці кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на плагіат з використанням програмного забезпечення межі допустимих запозичень встановлюються у відповідності до п. 2.4. цього Порядку.

2.7. У разі незгоди з результатами перевірки ІЦЗВП здобувач вищої освіти-автор роботи протягом трьох календарних днів може подати апеляцію до Комісії з питань академічної доброчесності Університету.

Комісія з питань академічної доброчесності протягом п'яти календарних днів звертається до завідувача випускової кафедри з проханням надати відповідний електронний варіант КР, проводить контрольну перевірку роботи і складає остаточний висновок, що оформляється протоколом та передається завідувачу кафедри для виконання.

2.8. Акт перевірки ІЦЗВП (Додаток Г) або протокол комісії з питань академічної доброчесності передається до архіву Університету разом з випускною кваліфікаційною роботою. Електронний варіант КР передається до наукової бібліотеки для розміщення в електронному архіві Університету (Додаток Б).

2.9. Автор кваліфікаційної роботи на зворотній стороні титульного аркушу роботи вказує інформацію відповідно Додатку В.

### 3. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ПЕРЕВІРКИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ

3.1. Перевірці на плагіат можуть підлягати всі види індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти Університету першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти.

3.2. Перевірка на академічний плагіат індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти здійснюється:

- самим автором;
- керівником індивідуальних завдань на всіх етапах підготовки роботи;
- ІЦЗВП в разі необхідності проведення контрольної перевірки;
- комісією з питань академічної доброчесності Університету в разі подання апеляційної скарги автора на результати попередньої контрольної перевірки.

3.3. Автор та керівник індивідуального завдання здобувача вищої освіти в процесі підготовки роботи можуть використовувати будь-які програмо-технічні засоби для визначення відсотку унікальності тексту або плагіату у індивідуальному завданні. Рекомендуються до використання програми, які знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет або програмні засоби ІЦЗВП.

3.4. Допустимий рівень унікальності тексту, а також строки та порядок подання індивідуальних завдань на кафедрі затверджуються засіданням кафедри та конкретизуються у завданні на виконання індивідуального завдання з урахуванням вимог цього Порядку, інших затверджених в Університеті нормативних актів, чинного законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань. При цьому встановлюється наступна шкала унікальності індивідуального завдання:

Відсоток унікальності	Унікальність
100-60%	висока унікальність, робота допускається до захисту або (та)опублікування
59-31%	середня унікальність, робота потребує доопрацювання в частині коректності та повноти цитувань
30% і нижче	низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки на плагіат

*(Пункт 3.4 Порядку зі змінами, внесеними згідно з рішенням Вченої ради від 31.05.2021, протокол № \_\_, та наказом ректора № \_\_ від 31.05.2021)*

3.5. Автор індивідуального завдання на зворотній стороні титульного аркушу виконаного індивідуального завдання роботи вказує інформацію відповідно Додатку В.

3.6. На підставі розгляду індивідуальних завдань та/або перевірки будь-якими програмно-технічними засобами керівник індивідуального завдання може підготувати довідку про відсутність порушення академічної доброчесності у індивідуальних завданнях (Додаток А). У такому випадку довідки реєструються кафедрою.

3.7. Керівник індивідуального завдання для визначення відсотку унікальності тексту може направити роботу на перевірку до Інформаційного центру запобігання та виявлення плагіату.

За результатами перевірки ІЦЗВП складається акт, в якому, на основі звіту про технічну перевірку (звіту подібності), визначається рівень плагіату та унікальності тексту. Акт та звіт передається завідувачу відповідної випускової кафедри для прийняття рішення про допуск, доопрацювання та повторну перевірку або не допуск ЗВО до захисту індивідуального завдання, а копії документів – здобувачу вищої освіти – автору роботи.

3.8. Перевірка індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти може здійснюватися ІЦЗВП з застосуванням відповідного програмного забезпечення.

3.9. У разі незгоди з результатами перевірки ІЦЗВП здобувач вищої освіти-автор завдання протягом трьох календарних днів може подати апеляцію до Комісії з питань академічної доброчесності Університету.

Комісія з питань академічної доброчесності протягом п'яти календарних днів звертається до завідувача випускової кафедри з проханням надати відповідний електронний варіант індивідуального завдання, проводить контрольну перевірку завдання та складає остаточний висновок, що оформляється протоколом та передається завідувачу кафедри для виконання.

3.10. Довідка про відсутність порушення академічної доброчесності у індивідуальному завданні (Додаток А), акт перевірки ІЦЗВП (Додаток Г) або висновок комісії з питань академічної доброчесності передається до архіву Університету разом з індивідуальним завданням.

#### **4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ПЛАГІАТ**

4.1 Здобувачі вищої освіти за порушення академічної доброчесності несуть академічну відповідальність.

4.2 Підставою для притягнення до академічної відповідальності здобувача вищої освіти є висновок Комісії з питань академічної доброчесності Університету.

4.3 У разі порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнуті до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання;
- повторне проходження оцінювання відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з Університету;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання.

#### **5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

5.1. Порядок набуває чинності з дати його затвердження наказом ректора.

5.2. Всі зміни та доповнення до Порядку розглядаються та приймаються на засіданні вченої ради та затверджуються наказом ректора Університету.

5.3. Відповідальність та контроль за виконанням Порядку несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет «Чернігівська політехніка»  
Кафедра \_\_\_\_\_

ДОВІДКА №  
про відсутність порушення академічної доброчесності в індивідуальному завданні

За результатами перевірки \_\_\_\_\_  
(вид індивідуального завдання)  
здобувача вищої освіти \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові ЗВО)  
на тему: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

не виявлено порушень академічної доброчесності.

Результати перевірки на плагіат з використанням програми \_\_\_\_\_  
(вказується назва програми)  
додаються.

Керівник індивідуального завдання \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_  
(ПІБ)

АКТ № \_\_\_\_\_

**прийняття-передачі до бібліотеки Національного університету «Чернігівська політехніка» електронних файлів кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти**

\_\_\_\_\_ (дата)

Ми, що нижче підписалися, \_\_\_\_\_ (назва кафедри)

\_\_\_\_\_ (ПІБ представника кафедри)

та завідувачка сектору наукової інформації та наукового цитування бібліотеки на підставі наказу ректора 27.01.2020 № 13 “Про розміщення електронних варіантів навчально-методичних та наукових видань, кваліфікаційних робіт на електронних Університету” провели прийняття-передачу електронних файлів кваліфікаційних робіт (КР) здобувачів вищої освіти до наукової бібліотеки Національного університету «Чернігівська політехніка».

№	ПІБ автора КР	Назва КР	Група	Освітній рівень	Рік захисту КР
1.					
2.					
...					

Електронний варіант випускної кваліфікаційної роботи повинен міститися в одному файлі, формат \*.pdf. Файл повинен містити титульну сторінку, вступ, умовні позначки та скорочення, основну частину роботи, висновки, перелік літератури.

*Додатки, або частини роботи, які містять комерційну інформацію підприємств/організації за якими проходила КР, можуть не надаватися.*

Назва файлу КР подається у за схемою “Прізвище – Магістр/бакалавр – рік захисту”.

ЗДАВ

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПІБ)

ПРИЙНЯВ

\_\_\_\_\_ (підпис)

Адміністратор ІЦЗВП

\_\_\_\_\_ (ПІБ)

Інформація, яку автор індивідуального завдання вказує на зворотній стороні  
титульного аркушу

Я, \_\_\_\_\_, підтверджую, що дана робота є моєю власною письмовою роботою, оформленою з дотриманням цінностей та принципів етики і академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка». Я не використовував/ла жодних джерел, крім процитованих, на які надано посилання в роботі.

\_\_\_\_\_  
(Дата)

\_\_\_\_\_  
Підпис



**АКТ**  
**контролю оригінальності кваліфікаційної роботи (індивідуального завдання)**

За результатами перевірки кваліфікаційної роботи (індивідуального завдання) здобувача вищої освіти \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові)

науковий керівник \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я, по батькові)

кваліфікаційна робота       курсова робота       курсовий проект

на тему: \_\_\_\_\_

у програмному забезпеченні встановлено наступні критерії унікальності тексту:

Unicheck

StrikePlagiarism.com

Схожість \_\_\_\_\_

Модифікації

КП1 \_\_\_\_\_

КП2 \_\_\_\_\_

КЦ \_\_\_\_\_

Маніпуляції з текстом

Звіт перевірки на плагіат надсилається на електронну пошту та (або) додається.

**Коментар адміністратора ЦЗВП про виявлені запозичення:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Адміністратор ЦЗВП \_\_\_\_\_

(підпис)

(ПІБ)

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Засіданням кафедри затверджено наступні показники унікальності тексту:**

%	висока унікальність, робота допускається до захисту або (та) опублікування;
%	середня унікальність, робота потребує доопрацювання в частині коректності та повноти цитувань;
% і нижче	низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки на плагіат.

**Висновок:**

робота може бути допущена до захисту;

Необхідно провести розгляд повного звіту подібності із залученням фахівців із тематики кваліфікаційної роботи (індивідуального завдання).

Керівник роботи \_\_\_\_\_

(підпис)

(ПІБ)

(Додаток Г Порядку зі змінами, внесеними згідно з рішенням Вченої ради від 31.05.2021, протокол № \_\_, та наказом ректора № \_\_ від 31.05.2021)