

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0134-62
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Чернігівський національний технологічний університет
ID ОП у ЄДЕБО	27851
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Агрономія», другий (магістерський) рівень вищої освіти, галузь знань 20 «Аграрні науки та продовольство», спеціальність 201 «Агрономія»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/metod_department/26_11_2019/Akred_sist_201_Agronom.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	канд. с.-г. наук, старш. наук. співроб. сектору Коротка Ірина Григорівна
Члени експертної групи	канд. техн. наук, доцент, декан факультету Пушка Олександр Сергійович, здобувач вищої освіти Сельська Анастасія Андріївна
Залучений представник роботодавців	-
Спостерігачі	-
Дати виїзду до ЗВО	28-30 листопада 2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/metod_department/Program-of-visit201.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	06 листопада 2019 р.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

+ відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави для прийняття рішення про відмову акредитації відсутні, оскільки: відомості, подані у документах достовірні, робота експертної групи під час виїзду проходила згідно погодженого плану, представники ЗВО не створювали перешкод для роботи експертної групи; достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється немає. В процесі роботи експертної групи встановлено рівень відповідності освітньо-професійної програми «Агрономія» (другий освітній рівень) Критеріям акредитації.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма в цілому відповідає Критеріям акредитації, а наявні недоліки не є суттєвими. Цілі ОП є чіткими та враховують позиції стейкхолдерів. Форми навчання та викладання відповідають заявленим цілям, а ресурси достатніми для їх виконання. Структура та зміст ОП є логічними і послідовними, відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту». Процедури вступу є чіткими та зрозумілими, враховують особливості самої програми. ЗВО надане роз'яснення щодо методів навчання і викладання, контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти. Значна увага приділяється дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. Добір НПП здійснюється виходячи із цілей ОП. Професійна кваліфікація викладачів відповідає цілям та ПРН. ЗВО має достатній рівень матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення. Внутрішнє забезпечення якості освіти відбувається відповідно до загальноуніверситетської політики. Відмічено прагнення ЗВО до відкритості та прозорості. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недоліками, що не є суттєвими (рівень В).

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Цілі ОП сформульовані у відповідності до місії та стратегії Чернігівського національного технологічного університету, відображають регіональний контекст та базуються на аналізі аналогічних вітчизняних програм та досвіді іноземних закладів. Інтерес стейкхолдерів враховувався при розробці освітньо-професійної програми «Агрономія» (другий освітній рівень). В ОП значна увага приділена практичній підготовці. Даний вид підготовки винесений як окрема складова в третьому семестрі. Важливе місце при реалізації ОП посідає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок. Доступність до ОП та визнання результатів навчання регламентуються низкою положень і представлені на офіційному веб-сайті ЗВО. Процедури вступу є чіткими та зрозумілими, розміщені на офіційній сторінці закладу. Чітко структуровані критерії оцінювання вчасно доносяться до здобувачів. Процедура дотримання академічної доброчесності дисциплінує здобувачів та стимулює створювати продукт інтелектуальної власності і закликає поважати авторське право. Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти. Наявність чіткої системи рейтингування викладачів, яка включає в себе такі показники як викладацька, наукова діяльність, професійне зростання та підвищення викладацької майстерності, задовольняє потреби всіх учасників освітнього

процесу. Прослідковується співпраця та міцний зв'язок гаранта, кафедри, здобувачів з роботодавцями. Частина роботодавців є випускниками ЗВО, розуміють проблеми та специфіку підготовки за даною освітньо-професійною програмою та беруть активну участь у реалізації освітнього процесу. ЗВО має власну добре розвинену інфраструктуру (їдальні, спортивні зали, бібліотеки) для задоволення освітніх потреб здобувачів вищої освіти. В закладі функціонують психологічна служба та волонтерський центр «Довіра». В процесі внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти приймають участь всі учасники освітнього процесу, роботодавці та академічна спільнота. Відмічено прагнення університету до прозорості та відкритості.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Найвні недоліки не є суттєвими. Надані рекомендації щодо удосконалення освітнього процесу. За відсутності стандарту бажано визначити періодичність перегляду та оновлення ОП; сформувати робочу групу за участі стейкхолдерів, котрі залучені до процесу оновлення ОП. Потребує вдосконалення процедура ознайомлення з вибірковими дисциплінами, яка буде доступною для всіх бажаючих, а не тільки для здобувачів, які навчаються у даному закладі. Активізувати роботу з міжнародної діяльності та заключення договорів для обміну науковим і практичним досвідом здобувачів та НПП з метою інтеграції до міжнародної наукової спільноти. Рекомендуємо проводити щорічне оновлення робочих програм. Вдосконалити механізм стимулювання за видання монографій та статей у виданнях, що входять до наукометричних баз. При перегляді критеріїв рейтингування НПП бажано врахувати специфіку наряду роботи даної кафедри. Удосконалити інфраструктуру з метою врахування потреб здобувачів з особливими освітніми потребами. Поліпшити матеріально-технічне забезпечення в лабораторіях за даною ОП. Рекомендації щодо удосконалення забезпечення якості освіти: ширшого залучення відділу оцінювання якості до аналізу освітніх програм; участь у підготовці та внесенні пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу; вивчення досвіду вищих навчальних закладів з високим рейтингом і впровадження позитивних практик у сфері моніторингу якості. Удосконалити структуру сайту та забезпечити загальний доступ до переліку вибіркових дисциплін.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП сформовані чітко, відповідають місії (<https://www.stu.cn.ua/staticpages/misiya/>) та стратегії ЗВО, яка визначена Стратегічним планом розвитку ЧНТУ на 2015-2020 роки (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/plan-rozvitku.pdf>). Відповідність також підтверджена під час спілкування з гарантом ОП та керівником ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Представники здобувачів вищої освіти, роботодавці не входять до проектної групи із розробки ОП, але пропозиції сформовані стейкхолдерами (роботодавцями та здобувачами) були враховані та затверджені на засіданні кафедри аграрних технологій та лісового господарства ЧНТУ 23.11.2017 р. (протокол № 4). В ході індивідуальних зустрічей зі стейкхолдерами підтверджено факт їх залучення до процесу формулювання цілей і ПРН ОП. Компетентності випускника відображають погляд роботодавця на освітню та професійну підготовку майбутнього фахівця.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі та програмні результати навчання враховують підготовку магістрів, які здатні брати активну участь у реалізації теоретичної та практичної складової спеціальності та бути конкурентоспроможними на ринку праці. Пріоритетом даної освітньо-професійної програми є її орієнтація на підготовку фахівців для організації робіт з агрономії, забезпечення збалансованого природокористування, збереження та відтворення родючості сільськогосподарських угідь у зоні Полісся та Лісостепу, тому обов'язковою умовою є проходження виробничої практики у сільськогосподарських підприємствах різних форм власності. Окремі дисципліни та розділи освітньо-професійної програми спрямовані на підготовку фахівців, здатних забезпечити виробництво екологічно безпечної продукції рослинництва.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Затверджений стандарт вищої освіти спеціальності відсутній. Загальні та фахові програмні компетентності, які повинні бути досягнуті в результаті навчання, кінцевих (програмних) результатів навчання розроблені з урахуванням положень Національної рамки кваліфікацій для 8 кваліфікаційного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Цілі ОП сформульовані у відповідності до місії та стратегії Чернігівського національного технологічного університету, відображають регіональний контекст та базуються на аналізі аналогічних вітчизняних програм та досвіді іноземних закладів. Інтерес стейкхолдерів враховувався при розробці даної ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Пропозиції щодо удосконалення даної ОП: за відсутності стандарту визначити періодичність перегляду та оновлення ОП; сформувати робочу групу за участі стейкхолдерів, котрі залучені до процесу оновлення ОП для акумуляції пропозицій та розробки механізму у впровадження в ОП.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1, 1.2, 1.3 та 1.4. Крім того, враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства. 27 кредитів навчального плану складає вибірковий блок дисциплін, що становить 30 % від загального обсягу.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст даної ОП містить всі необхідні складові (обов'язкові та вибіркові), які передбачають набуття здобувачем компетентностей, що відповідають Національній рамці кваліфікацій. Освітні компоненти взаємопов'язані, підпорядковані певній логіці навчання і викладання. У структурі обов'язкового компоненту ОП наявні навчальні дисципліни за вибором. Обов'язкові освітні компоненти забезпечують досягнення ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Освітні компоненти ОП за своїм змістом відповідають предметній області. Варто відмітити, що дисципліну «Цивільний захист та охорона праці в галузі» включено до циклу І. Цикл загальної підготовки (блок обов'язкових навчальних дисциплін) на основі врахування інтересів стейкхолдерів та сучасного розвитку галузі.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні регламентується порядком запису здобувачів вищої освіти на вивчення вибіркового навчального дисциплін в Чернігівському національному технологічному університеті. Під час зустрічі зі здобувачами підтверджено, що вибір дисциплін здійснюється шляхом самостійного обрання здобувачами у системі дистанційного навчання Moodle з переліку запропонованих їм для вивчення дисциплін. За результатами обрання здобувачами вищої освіти вибіркового дисциплін директор навчально-наукового інституту розпорядженням по інституту формує списки здобувачів вищої освіти академічних груп за обраними дисциплінами. Вибірковий блок освітньо-професійної програми спеціальності 201 «Агрономія» становить 30% від загального обсягу освітньої програми (27 кредитів ЄКТС).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Дана ОП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти у вигляді переддипломної практики у сільськогосподарських підприємствах Чернігівської області в обсязі 11 кредитів ЄКТС. В ході зустрічей з фокус-групами продемонстровано важливість компетентностей, отриманих під час практик, для подальшої професійної діяльності здобувачів. Ефективність проходження практики ґрунтується на наявних угодах та договорах про співпрацю з аграрними підприємствами різних форм власності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачає опанування здобувачем соціальних навичок. Використання сучасних методів навчання сприяє розвитку комунікаційних та лідерських навичок, а також забезпечують вміння працювати в команді та здатність організувати свою освітню діяльність. Формування соціальних навичок відбувається під час вивчення освітніх компонентів котрі відповідають цілям даної ОП. Важливість оволодіння наведеними соціальними навичками підтверджено думкою роботодавців, НПП та здобувачів вищої освіти.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт на даний час відсутній. При роботі використовували проект стандарту.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньо-професійної програми підготовки здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні вищої освіти становить 90 кредитів ЄКТС. Розподіл навчального часу визначається Положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/p-osvporoc6.pdf>) та становить: аудиторне навчання складає 1/3, обсяг самостійної роботи здобувачів 2/3 від загальної кількості годин теоретичного навчання з кожної дисципліни. Відповідність фактичного навантаження здобувачів відповідає даним навчального плану даної ОП.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП можлива підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою відповідно до Положення про порядок організації та проведення дуального навчання у ЧНТУ (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/p-dual.pdf>). Здобувачів, які б навчалися за дуальною формою на даний час немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

В ОП значна увага приділена практичній підготовці. Даний вид підготовки винесений як окрема складова в третьому семестрі навчання. Це дає змогу здобувачам готувати випускні кваліфікаційну роботу на основі проведення експериментальної частини магістерського дослідження. Також важливе місце при реалізації ОП посідає набуття здобувачами соціальних навичок. Обраний період практики передбачає виконання в сільському господарстві значної кількості технологічних операцій зі збирання врожаю, підготовки до сівби озимих культур. Що є позитивним для здобувачів за даною ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Потребує вдосконалення процедура ознайомлення з вибірковими дисциплінами. Розробити процедуру визначення тематики магістерських досліджень та її затвердження на 1 році навчання. Рекомендовано здійснювати дуальну освіту.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6 і 2.8. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 2.4 та 2.9, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

В ході зустрічей було встановлено, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими і зрозумілими та розміщені на офіційному веб-сайті приймальної комісії ЧНТУ (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/pp-cntu2019-5.pdf>). Правила вступу не містять дискримінаційних положень для потенційних вступників на навчання за цією магістерською освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/pp-cntu2019-5.pdf>) враховують особливості освітньо-професійної програми «Агрономія» (другий освітній рівень). Зокрема, на навчання за ОП приймаються здобувачі як за даною спеціальністю, так і іншою спеціальністю за умови успішного проходження додаткових вступних випробувань з урахуванням середнього бала додатка до диплома. Зміст вступних випробувань (<http://stu.cn.ua/media/files/28ff8f145b665cc50f921c60aa2dc712.pdf>) відповідає рівню початкових компетентностей, потрібних для навчання за ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основними документами ЗВО, що регулюють питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО є Положення про організацію освітнього процесу (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/p-osvpoc6.pdf>) та Порядок визначення академічної різниці та перезарахування навчальних дисциплін при переведенні, поновленні, зарахуванні або академічній мобільності здобувача вищої освіти ЧНТУ (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/polozenie/p-akriz-1.pdf>), яке передбачає зарахування кредитів відповідно до набутих компетентностей згідно з діючою нормативною базою. Процедури є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У зв'язку з тим, що ОПП «Агрономія» за ступенем магістр діє в освітньому процесі ЗВО лише другий рік, подібних прецедентів ще не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Доступність до ОП та визнання результатів навчання регламентуються низкою положень і представлені на офіційному веб сайті ЗВО. Процедури вступу є чіткими та зрозумілими, що підтверджено в ході бесіди зі здобувачами та на веб-сайті приймальної комісії ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

За відсутності офіційного положення про визнання неформальної освіти, рекомендуємо розробити та затвердити тимчасове положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті відповідно до чинного законодавства.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 3.1, 3.2 та 3.3. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 3.4, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та відповідають принципам академічної свободи. Освітньо-професійна програма підготовки «Агрономія» передбачає застосування різних форм, які внесено до навчального плану підготовки магістрів. В освітньо-професійній програмі використовують різні методи і прийоми навчання, як традиційної системи, так й інноваційні інтерактивні методики. Їх відповідність програмним результатам окремо по кожному освітньому компоненту роз'яснюється в робочих програмах навчальних дисциплін. У ході зустрічей з НПП та здобувачами встановлено, що під час викладання дисциплін даної ОП, НПП впроваджуються дискусії, дослідження, проекти, лекції-візуалізації.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та ПРН окремих ОК відбувається вчасно, є доступним і зрозумілим. Робочі програми навчальних дисциплін висвітлено на особистій сторінці здобувача в освітній платформі Moodle. За допомогою особистого електронного кабінету здобувач має змогу отримати інформацію про: освітню програму, робочі програми дисциплін, лекційні курси, методичні розробки для лабораторних і практичних занять, самостійної роботи. Також є можливість дистанційно отримати консультації викладача. Рівень задоволеності формами та методами навчання і викладання регулярно вивчається через проведення анкетування здобувачів вищої освіти.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Для студентів ОПП Агрономія (магістр) науково-дослідницький компонент впроваджується, починаючи з перших днів навчання. Всі навчальні дисципліни циклу професійної підготовки та вибіркові компоненти передбачають можливість проведення наукових досліджень під керівництвом викладача. Під час зустрічі із здобувачами та керівниками здобувачів встановлено, що специфіка навчання за даною ОП передбачає, що освітні компоненти циклу професійної підготовки вимагають від здобувача проведення спостережень, вимірювань, експериментів, аналізу та узагальнення отриманих результатів, що поєднується у дослідницьку магістерську роботу.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЧНТУ впроваджено систему оновлення змісту освітніх компонентів. У відповідності до її норм, обов'язковим є оновлення навчально-методичних матеріалів дисциплін (зокрема, методичних вказівок, навчальної програми дисципліни) щонайменше 1 раз на 5 років. Зміст робочих програм затверджується на термін до 5 років. В ході зустрічі з НПП встановлено, що отримані знання при відвідуванні науково-методичних семінарів, днів поля тощо, вони використовують при оновленні навчально-методичних матеріалів дисциплін, особливо професійно-практичної підготовки.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до стратегії інтернаціоналізації здобувачі вищої освіти мають можливість приймати участь у міжнародних форумах, конференціях, проектах та програмах, в яких бере участь ЗВО. В ході зустрічі з НПП встановлено, що вони періодично друкують свої роботи у виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus та Web of Science.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Значний обсяг практичної складової навчального плану дозволяє здобувачам застосовувати отримані теоретичні знання для вирішення практичних завдань, ознайомлюватися із впровадженням сучасних технологій у агропромислове виробництво. НПП осучаснює навчально-методичні матеріали на основі досягнень галузі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Активізувати роботу з міжнародної співпраці та заключення договорів для обміну науковим та практичним досвідом здобувачів та НПП з метою інтеграції до міжнародної наукової спільноти. Рекомендуємо проводити щорічне оновлення робочих програм.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 4.1, 4.2 та 4.3. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 4.4 та 4.5, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Оцінювання знань студентів відбувається під час поточного (лабораторні та практичні заняття; самостійна робота) та підсумкового контролю (тести в системі Moodle, захист випускних кваліфікаційних робіт). Формами контрольних заходів є модульна контрольна робота, екзамен та залік. Навчальним планом у кожному семестрі передбачено заліковий тиждень, під час якого відбувається підсумкове оцінювання у розмірі 40 балів (п. 3 Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти ЧНТУ <https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/p-evaluat.pdf>). Під час спілкування зі здобувачами освіти та науково-педагогічним персоналом підтверджено, що критерії оцінювання доносяться здобувачам на початку викладання кожної з дисциплін, а також розміщені в системі Moodle, є чіткими та зрозумілими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Атестація здобувачів відбувається шляхом захисту кваліфікаційної роботи. ЗВО наданий витяг із засідання кафедри аграрних технологій та лісового господарства про затвердження тем магістерських робіт здобувачів, та наказ «Про затвердження тем випускних кваліфікаційних робіт та призначення керівників і рецензентів з їх написання для студентів ННІ бізнесу, природокористування і туризму» № 680-с від 22.10.2019 року. При спілкуванні зі здобувачами та НПП підтверджена важливість виконання кваліфікаційних робіт для вирішення конкретних наукових, технічних, економічних, виробничих та інших завдань; розвитку навичок самостійної роботи і оволодіння методикою дослідження та експерименту, пов'язаних з темою роботи. Значний об'єм практики дозволяє виконувати дослідницьку частину в реальних умовах агропромислових господарств.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення контрольних заходів регулюється окремими розділами Положення про організацію навчального процесу Чернігівського національного технологічного університету, затвердженого наказом ректора від 01.09.2015 року № 142 (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/p-osvpoc5.pdf>). Основні принципи організації контролю знань здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною

програмою магістр денної форми навчання зі спеціальності 201 «Агрономія» визначаються Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти ЧНТУ (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/p-evaluat.pdf>). Модульні контрольні роботи проводяться в межах вивчення модулів окремих дисциплін, завдання яких розробляються викладачем. Проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій для атестації здобувачів вищої освіти ЧНТУ (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/p-ekavo.pdf>), затвердженого наказом ректора ЧНТУ від 30 листопада 2015 р., № 197. Під час бесіди зі здобувачами другого року навчання встановлено, що вони чітко розуміють структуру кваліфікаційної роботи, дотримуються графіку її виконання, ознайомлені з процедурою рецензування та подачею роботи до захисту. Для вирішення конфліктних ситуацій щодо контрольних заходів та форм оцінювання у ЗВО створюється апеляційна комісія до складу якої входять: завідувач кафедри, НПП та представники студентського самоврядування. Конфліктних ситуацій, оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів в процесі зустрічей та ознайомлення з документами не виявлено.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Для посилення справедливості процесу оцінювання, обґрунтованості набутої кваліфікації та захисту інтелектуальної власності в ЗВО діє Положення про академічну доброчесність студентів та науково-педагогічних працівників Чернігівського національного технологічного університету (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/akd-p.pdf>). Воно визначає загальні принципи, підходи, кращі практики та відповідальність за недоброчесну поведінку учасників освітньо-наукового процесу під час навчання, викладання, провадження методичної, наукової, творчої та інших видів діяльності. В ході бесіди з НПП було встановлено що усі праці (монографії, методичні розробки тощо) перед затвердженням проходять процедуру рецензування та перевірку на плагіат. Під час опитування магістрів випускників за даною ОП підтверджено розуміння здобувачами важливості дотримання академічної доброчесності. Фактично встановлено, що перевірка випускних кваліфікаційних робіт проводиться за допомогою ліцензованої програми, є чіткою та зрозумілою для здобувачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Чітко структуровані критерії оцінювання, які вчасно доносяться студентам. Процедура проста та зрозуміла всім учасникам освітнього процесу. Процедура дотримання академічної доброчесності дисциплінує здобувачів та стимулює створювати продукт інтелектуальної власності і закликає поважати авторське право. Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Рекомендовано переглянути процедуру оцінювання заліків та екзаменів. На поточне оцінювання залікових дисциплін відводити 100 балів.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.2, 5.3 і 5.4. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 5.1, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 5 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи встановлено, що переважна більшість викладачів відповідає академічній та професійній кваліфікації. Деякі науково-педагогічні працівники, в яких академічна кваліфікація не зовсім чітко відповідає галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство, дотримуються 7 підпунктів п. 30 Ліцензійних вимог. Це підтверджується наявністю фахових публікацій за тематикою кафедри, статей у виданнях, що включені до наукометричних баз (Web of Science, Scopus), монографій, підручників та посібників, методичних рекомендацій, статей в науково-практичних виданнях тощо. З'ясовано, що кваліфікація групи забезпечення освітнього процесу за даною ОП сприяє досягненню цілей та ПРН.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Необхідний рівень професіоналізму викладачів ОП під час конкурсного добору регламентується Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників у Чернігівському національному технологічному університеті (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/p-konkurs2.pdf>). Під час бесіди з гарантом ОП підтверджено, що підбір кадрів спрямований на успішну реалізацію освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

До організації та реалізації освітнього процесу залучаються керівники та спеціалісти аграрних підприємств Чернігівської області через здійснення ними рецензування ОП, проходження практик здобувачами з можливістю подальшого працевлаштування, консультування та рецензування випускних кваліфікаційних робіт здобувачів освіти. Даний факт підтверджено угодами про співпрацю з роботодавцями та наказом про затвердження тем та рецензентів кваліфікаційних робіт. Однак фактів участі представників роботодавців у реалізації освітнього процесу на постійній основі за ОП не виявлено.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час інтерв'ювання фокус-груп було встановлено, що роботодавці залучаються до проведення лекційних занять для донесення здобувачам сучасних інноваційних технологій в професійному спрямуванні. Теоретичні знання отримані на таких зустрічах закріплюються на виїзних практичних заняттях в умовах господарств під час виконання конкретних виробничих процесів.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Сприяння професійному розвитку викладачів ОП становить цілісну систему: університет сприяє академічній мобільності науково-педагогічних працівників; сприяє підвищенню кваліфікації НПП; створює середовище для вивчення іноземного досвіду через підвищення рівня володіння англійської мови; проводить атестацію працівників та щорічне оцінювання НПП; стратегічний план розвитку кадрового потенціалу університету викладено в Стратегічному плані розвитку ЧНТУ.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Щорічне рейтингування стимулює до професійного зростання і дає можливість частково перерозподілити навантаження в межах чинних положень відповідно до здібностей та інтересів НПП. Відповідно до колективного договору кращим в рейтингу передбачено заохочення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Наявність чіткої системи рейтингування викладачів, яка включає в себе такі показники як викладацька, наукова діяльність, професійне зростання та підвищення викладацької майстерності, яка задовольняє потреби всіх учасників освітнього процесу. Прослідковується співпраця та міцний зв'язок гаранта, кафедри, здобувачів з роботодавцями. Частина роботодавців є випускниками ЗВО, розуміють проблеми та специфіку підготовки за даною освітньою програмою та беруть активну участь у реалізації освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Вдосконалити механізм стимулювання за видання монографій та статей в виданнях, що входять до наукометричних баз. При перегляді критеріїв рейтингування врахувати специфіку напряму роботи даної кафедри. Розглянути можливість оцінювання конкретних результатів.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1, 6.2, 6.3 і 6.4. Крім того, враховуючи певну узгодженість за підкритеріями 6.5 та 6.6, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Документально підтверджено наявність власних площ ЗВО для проведення навчальної роботи, які є достатніми для загального контингенту університету так і даної спеціальності. Фонд бібліотеки систематично поповнюється періодичними виданнями за спеціальністю, монографіями, підручниками та методичними розробками викладачів та експертів галузі. З'ясовано наявність переліку закупівель наукової літератури, в якому передбачені видання за даним фахом. Всі бажані здобувачі забезпечуються гуртожитком. Під час огляду матеріально-технічної бази встановлено наявність інфраструктури (їдалень, зон відпочинку, підготовки до занять). Наявність декількох спортивних залів та інфраструктури дає можливість здобувачам задовольнити свої потреби. Площа аудиторного фонду на одного здобувача відповідає нормативним документам, не менше 35% аудиторій обладнані засобами мультимедіа. Обладнання лабораторій дозволяє здобувачам отримувати практичні навички та вміння.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами інтерв'ювання було встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, є вільним і безкоштовним. Здобувачі мають вільний доступ до фонду наукової бібліотеки, яка задовольняє потреби фахівців даної спеціальності. Всі НПП та здобувачі мають безкоштовний доступ до мережі Інтернет, електронних каталогів та наукометричних баз (WoS, Scopus та інші).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище є безпечним та задовольняє вимоги санітарних норм. Здобувачі проходять періодичні інструктажі з техніки безпеки (під час поселення в гуртожиток, перед проходженням практики, при виконанні лабораторних робіт). Під час огляду, в лабораторіях встановлено наявність інструкцій з техніки безпеки, та журнали проведення відповідних інструктажів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура університету чітка і зрозуміла для всіх учасників освітнього процесу. Прослідковується чіткий зв'язок співпраці між структурними підрозділами. Здобувачам зрозуміла процедура звернення до відповідних структурних підрозділів при виникненні ситуацій пов'язаних як з навчанням, так і в разі виникнення питань з особистого характеру. Під час зустрічі з представником психологічної служби встановлено, що починаючи з першого курсу вступників знайомлять з можливістю отримання консультативної допомоги від психолога. За наданими результатами анкетування здобувачів спеціальності 201 «Агрономія» було відмічено, що психолог спільно з радою студентського самоврядування та представниками відділу моніторингу якості освіти розробляють питання для проведення анкетування щодо задоволеності здобувачів освітнім процесом.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На данній ОП здобувачів з особливими освітніми потребами не має. Загалом ЗВО передбачає можливість реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Зокрема, у навчальному корпусі та гуртожитку створено відповідний інклюзивний простір. Працює психологічна служба та волонтерський центр «Довіра». В університеті розроблено Порядок надання дозволу на вільне відвідування занять здобувачам вищої освіти ЧНТУ (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/vvz-1.pdf>), який включає можливість надання вільного відвідування занять особам з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією) регулює Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) у ЧНТУ (<http://stu.cn.ua/media/files/pdf/pol-bull.pdf>). Цим документом передбачається, що конфлікти врегульовуються після отримання відповідного звернення до ректора університету у письмовій формі. Факти перевіряє та приймає рішення щодо вирішення конфліктних ситуацій спеціально створена комісія. У разі, якщо постраждалий не згодний з рішенням комісії, то він може одразу звертатися до органів Національної поліції України. За будь-якого рішення комісії керівник закладу забезпечує психологічну підтримку усім учасникам конфлікту. Що стосується антикорупційних заходів ЗВО, то вони скеровані на: запобігання корупції, у тому числі на виявлення та усунення причин корупції; виявлення корупційних правопорушень, мінімізацію та усунення наслідків корупційних правопорушень і врегульовуються Антикорупційною програмою ЗВО

(<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/antikor17.pdf>). Під час реалізації ОП випадків подібних конфліктних ситуацій не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

ЗВО має власну добре розвинену інфраструктуру (їдальні, спортивні зали, бібліотеки) для задоволення освітніх потреб здобувачів вищої освіти. Психологічна служба та волонтерський центр задовольняють потреби здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Удосконалити інфраструктуру з метою врахування потреб здобувачів з особливими освітніми потребами. Поліпшити матеріально-технічне забезпечення лабораторій за даною ОП.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 та 7.6. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 7.5, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються в ЗВО Положенням про внутрішню систему забезпечення якості (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/polozenie/p-yak1.pdf>) та Методичними рекомендаціями до укладання освітніх програм. Студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОПП через делегування свого представника до комісії з якості освіти та періодичні анкетування здобувачів вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Перегляду освітньо-професійної програми за спеціальністю 201 «Агрономія» (другий освітній рівень) ще не було. Розроблено механізм залучення здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості через проведення опитувань щодо змісту конкретних дисциплін та робочих нарад зі здобувачами вищої освіти. Планується перегляд та вдосконалення освітньо-професійної програми згідно з вимогами стандарту ОП за освітнім ступенем магістра спеціальності 201 «Агрономія» (після його затвердження).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки перегляду ОПП на даний час не здійснювалося, в подальшому планується залучення роботодавців при перегляді ОП. Під час зустрічей гаранта програми з керівниками сільськогосподарських підприємств, з головними агрономами відбувається обговорення фахових компетенцій здобувачів вищої освіти, необхідних для забезпечення професійних навичок майбутніх фахівців з урахуванням потреб виробництва. В ході бесіди з роботодавцями відмічено їх значний інтерес до поліпшення ОП та тісну співпрацю з гарантом.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП випускників немає.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відділ моніторингу збирає інформацію щодо задоволеності здобувачами освітнього процесу та передає її ректору ЗВО. За інформацією наданою представником відділу моніторингу за даною ОП недоліків не виявлено.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які беруться до уваги під час удосконалення ОП, немає, оскільки акредитація є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Учасники академічної спільноти залучені до процедур забезпечення якості. Проводяться відповідні опитування, що стосуються актуальних проблем, засідання кафедр, які присвячуються питанням якості та процедурам її забезпечення.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

В процесах внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти беруть участь усі учасники освітнього процесу, роботодавці та академічна спільнота.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Рекомендації щодо удосконалення: ширшого залучення відділу оцінювання якості до аналізу освітніх програм; участь у підготовці та внесенні пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу; вивчення досвіду вищих навчальних закладів з високим рейтингом і впровадження позитивних практик у сфері моніторингу якості.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 8.1, 8.2, 8.3, 8.4, 8.6 і 8.7. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 8.5, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Моніторинг сайту ЗВО демонструє чітку структуру та наявні розроблені положення, правила та процедури, які регулюють освітній процес. Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу визначені у Статуті закладу освіти (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/statut1.pdf>) та Колективному договорі (<https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/koldog18.pdf>). Інформація щодо освітнього процесу розміщена в Moodle та дозволяє здобувачам вибрати дисципліни, ознайомитися з НМК та результатами поточного оцінювання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час бесіди з гарантом встановлено, що за місяць до затвердження освітньої програми її проект був викладений на офіційному сайті ЗВО. З урахуванням думки стейкхолдерів освітня програма була обговорена на засіданні кафедри 23.11.2017 року з послідуочим її затвердженням на Вченій раді (26 грудня 2017 року, протокол №12).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Поданий у звіті про самооцінювання лінк на розміщення освітньої програми коректний (<https://www.stu.cn.ua/media/files/opp/opp-201-m.pdf>), зміст освітньої програми розміщений на сайті відповідає наданому оригіналу. Інформація, подана у освітній програмі, є достатньою для інформування стейкхолдерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Відмічено бажання університету до прозорості та відкритості. ЗВО має нормативну базу, котра захищає права та обов'язки кожного учасника навчального процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Удосконалити структуру сайту та забезпечити загальний доступ до переліку вибіркових дисциплін за освітньо-професійною програмою. Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 9.2 та 9.3. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 9.1, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

М е с т о д л я в в о д а т е к с т а .

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- + програма відвідування ЗВО
- інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)
канд. с.-г. наук, старш. наук. співроб. Коротка І.Г.

Члени експертної групи (електронні підписи)
канд. техн. наук, доцент, декан факультету Пушка О.С.
здобувач вищої освіти Сельська А.А.