

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Національного
університету «Чернігівська політехніка»
31 серпня 2020 р. протокол № 6

Введено в дію
наказом ректора
від 31 серпня 2020 р. № 26

ПОЛОЖЕННЯ
про внутрішню акредитацію освітніх програм у
Національному університеті «Чернігівська політехніка»

Чернігів 2020

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про внутрішню акредитацію освітніх програм у Національному університеті «Чернігівська політехніка» (далі – Положення) розроблене відповідно до ст. 30, 44 Закону України «Про освіту», ст. 1, 25, 36 Закону України «Про вищу освіту», Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 № 1187 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 № 347) (далі – Ліцензійні умови), Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977 (далі – Положення про акредитацію), а також Порядку розробки, затвердження, моніторингу та закриття освітніх програм у Національному університеті «Чернігівська політехніка» (далі – Порядок розробки освітніх програм).

1.2. Це Положення визначає основні засади та порядок проведення внутрішньої акредитації освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (далі – акредитації), як інструменту внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Національному університеті «Чернігівська політехніка» (далі – Університет).

1.3. Внутрішня акредитація здійснюється Вченою радою Університету.

1.4. Внутрішня акредитація проводиться з ініціативи ректора.

1.5. Метою внутрішньої акредитації є:

1.5.1. Установлення відповідності якості освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою визначеним цим Положенням критеріям;

1.5.2. Допомога гарантам у визначенні сильних і слабких сторін освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою;

1.5.3. Сприяння інтеграції Університету до Європейського простору вищої освіти.

1.6. Внутрішня акредитація освітньої програми – оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності групи забезпечення за цією програмою на предмет відповідності стандарту вищої освіти, спроможності виконання вимог стандарту, а також досягнення заявлених у програмі результатів навчання відповідно до *критеріїв внутрішнього оцінювання якості освітньої програми* (далі – Критерії), наведених у додатку до цього Положення.

Критерії застосовуються з урахуванням стандартів і рекомендацій із забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти.

1.7. Критерії застосовуються гарантом освітньої програми для підготовки *відомостей про самооцінювання*, а також Вченою радою, відділом методичної роботи, акредитації та ліцензування (надалі – відділ МРАЛ) та експертами під час проведення внутрішньої акредитації.

Відповідність освітньої програми та освітньої діяльності за освітньою програмою здійснюється за кожним критерієм.

1.8. У межах однієї спеціальності на одному рівні вищої освіти може здійснюватися одночасна акредитація двох або більше освітніх програм.

1.9. Кафедри Університету зобов'язані сприяти проведенню акредитації та

діяти добросовісно у відносинах із вченою радою, відділом МРАЛ та експертами.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ АКРЕДИТАЦІЇ

2.1. До 1 вересня кожного року відділ МРАЛ складає *план внутрішньої акредитації освітніх програм*, що затверджуються Вченою радою Університету та впроваджується *наказом* ректора Університету.

Під час складання плану враховується кількість програм, які Університет бажає акредитувати в наступному році, чисельність здобувачів вищої освіти, доступність експертів для проведення акредитаційної експертизи тощо.

2.2. Гарант освітньої програми, призначений відповідно до Порядку розробки освітніх програм, подає до відділу МРАЛ такі матеріали для внутрішньої акредитації в електронному вигляді:

2.2.1. *Затверджені* в установленому порядку освітню програму та навчальний план за цією програмою;

2.2.2. *Відомості про самооцінювання* освітньої програми відповідно до Критеріїв та *документи*, що підтверджують наведену в них інформацію;

2.2.3. *Рецензії та відгуки* роботодавців (за наявності).

2.3. Матеріали для акредитації надсилаються в електронній формі на офіційну електронну поштову скриньку відділу МРАЛ. Усі документи щодо проведення внутрішньої акредитації формуються в *акредитаційну справу*, яка ведеться в електронному вигляді. Відділ МРАЛ забезпечує формування акредитаційної справи.

У разі наявності в документах акредитаційної справи інформації, що становить державну таємницю, або конфіденційної інформації допускається доступ до такої інформації виключно в порядку, визначеному законодавством.

2.4. *Розпорядженням* ректора призначається склад експертної групи, яка проводить акредитаційну експертизу, визначається строк її роботи, у тому числі – безпосередньо на відповідній кафедрі та кінцевий термін подання звіту експертної групи. Одночасно працівники відділу МРАЛ супроводжують акредитаційну експертизу і підготовку методичних рекомендацій для експертів перед їхнім прибуттям на кафедру.

2.5. Експертна група для проведення внутрішньої акредитаційної експертизи освітньої програми формується в складі керівника та двох експертів.

У разі одночасної акредитації двох чи більше освітніх програм у межах однієї спеціальності або міждисциплінарних освітніх програм склад експертної групи може бути розширений.

На підставі подання організації (об'єднання) роботодавців, професійної асоціації до роботи експертної групи може бути залучений представник роботодавців (за згодою).

До складу експертної групи не включаються експерти, які працюють (у тому числі на умовах сумісництва) на відповідній кафедрі, чи за наявності інших обставин, що свідчать про реальний чи потенційний конфлікт інтересів.

2.6. Інформація про призначення експертної групи надсилається гаранту освітньої програми, яка акредитується. За обґрунтованою заявою гаранта освітньої програми, зокрема у разі наявності конфлікту інтересів або обставин, які дають

підстави для обґрунтованого припущення про упередженість експерта, останній може бути відкликаний зі складу експертної групи з одночасною заміною на іншого експерта.

2.7. Внутрішня акредитаційна експертиза передбачає:

2.7.1. Вивчення експертною групою відомостей про самооцінювання, доданих до них матеріалів, а також усіх інших матеріалів та інформації, що стосується освітньої програми;

2.7.2. Прибуття експертної групи на кафедру з метою уточнення фактів, вказаних у відомостях про самооцінювання, опитування представників зацікавлених сторін про освітню програму, формування рекомендацій щодо вдосконалення якості освітньої діяльності за цією програмою;

2.7.3. Складання *звіту про результати внутрішньої акредитаційної експертизи*.

2.8. Керівнику та членам експертної групи надсилаються матеріали акредитаційної справи в електронному вигляді для попереднього вивчення. Під час попереднього вивчення матеріалів акредитаційної справи кожний член експертної групи має право отримувати додаткову інформацію від гаранта освітньої програми на свій запит.

2.9. Фізичні та юридичні особи можуть подавати до відділу МРАЛ звернення з інформацією, що стосується освітньої програми, яка акредитується. Такі звернення доводяться до відома членів експертної групи.

2.10. Прибуття експертної групи на відповідну кафедру здійснюється згідно з *програмою*, узгодженою керівником експертної групи та гарантом освітньої програми. Тривалість знаходження експертної групи на кафедрі не може перевищувати трьох днів.

Дотримання вимог програми роботи експертної групи є частиною зобов'язань кафедри, передбачених внутрішньою акредитаційною процедурою. Кафедра, зокрема, забезпечує у визначеній програмою роботи експертної групи час присутності осіб, з якими заплановані індивідуальні співбесіди, інтерв'ю, фокус-групи (керівництва кафедри, навчально-наукових інститутів (факультетів), педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, представників органів студентського самоврядування, здобувачів вищої освіти).

За розпорядженням ректора перебувати на кафедрі як спостерігачі можуть проректор з НПР та працівники відділу МРАЛ.

2.11. Керівники кафедр, факультетів, навчально-наукових інститутів та відділів, працівники яких беруть участь в акредитаційній експертизі, сприяють участі таких працівників в акредитаційній експертизі та інших заходах з внутрішньої акредитації освітніх програм.

2.12. За результатами вивчення відомостей про самооцінювання та інформації, зібраної під час перевірки на кафедрі, експертна група складає обґрунтований звіт про результати внутрішньої акредитаційної експертизи (далі – звіт).

2.13. Звіт підписується всіма членами експертної групи. Член експертної групи, який повністю або частково не погоджується зі звітом, має право підписати його з окремою думкою, яка долучається до звіту і є його невід'ємною частиною.

2.14. Звіт подається керівником експертної групи до відділу МРАЛ не пізніше

ніж за п'ять робочих днів після завершення роботи безпосередньо на кафедрі в електронному вигляді. Відділ МРАЛ впродовж двох робочих днів надсилає звіт в електронному вигляді гаранту освітньої програми.

2.15. Гарант освітньої програми має право впродовж трьох робочих днів із дня отримання звіту надати проректору з НІПР мотивовані зауваження до звіту, які можуть містити, у тому числі, відомості щодо порушення експертною групою процедури проведення акредитації, визначеної цим Положенням.

2.16. У день подання зауважень до звіту або на наступний день після завершення строку для подання таких зауважень відділ МРАЛ готує *проект експертного висновку*, який має містити обґрунтовану пропозицію щодо прийняття Вченою радою рішення про акредитацію.

2.17. Акредитаційна справа та проект експертного висновку розглядаються проректором з НІПР, який приймає рішення про схвалення експертного висновку і направлення акредитаційної справи на розгляд вченої ради.

3. ПРАВОВИЙ СТАТУС ЕКСПЕРТІВ, ЩО ПРОВОДЯТЬ АКРЕДИТАЦІЮ

3.1. Експерт є фахівцем, який здійснює акредитаційну експертизу освітньої програми на кафедрі.

Експерт – особа, яка володіє потрібними знаннями та навичками, що дають їй змогу ефективно здійснювати оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності кафедр за цими програмами та розробляти рекомендації щодо покращення якості вищої освіти за відповідними спеціальностями.

Експерти добираються зі складу науково-педагогічних, а також наукових працівників Університету і затверджуються *наказом ректора*.

3.2. Експерти під час здійснення акредитаційної експертизи зобов'язані здійснювати свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

3.3. Експерт повинен знати:

3.3.1. Вимоги цього Положення;

3.3.2. Критерії, викладені в додатку до цього Положення;

3.3.3. Правові засади функціонування Університету;

3.3.4. Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості вищої освіти в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015).

3.4. Експерт повинен володіти методами зовнішнього оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності закладу вищої освіти за відповідними програмами, у тому числі вміти:

3.4.1. Установлювати відповідність/невідповідність змісту підготовки здобувачів вищої освіти і випускників освітньої програми стандартам вищої освіти;

3.4.2. Аналізувати, систематизувати й узагальнювати інформацію, що стосується освітньої програми та діяльності закладу за програмою;

3.4.3. Проводити аналіз внутрішньої документації закладу вищої освіти, пов'язаної з розробленням та реалізацією освітньої програми, а також програм практик, методичних матеріалів, розроблених для реалізації освітньої програми, інших матеріалів, що забезпечують якість освіти тощо;

3.4.4. Здійснювати збір інформації шляхом опитування, анкетування, інтерв'ювання та інших методів, а також обробку й узагальнення цієї інформації;

- 3.4.5. Оцінювати різноманітні ресурси закладу вищої освіти;
- 3.4.6. Взаємодіяти в процесі проведення акредитаційної експертизи з іншими експертами, вченою радою, відділом МРАЛ;
- 3.4.7. Складати звіт про результати акредитаційної експертизи;
- 3.4.8. Надавати обґрунтовані висновки за результатами акредитаційної експертизи.
- 3.5. Під час акредитаційної експертизи експерт має право:
 - 3.5.1. Безперешкодного доступу до приміщень кафедри в дні виїзду;
 - 3.5.2. Знайомитися з документацією кафедри, потрібною для проведення експертизи;
 - 3.5.3. Отримувати від кафедри, інших підрозділів у встановленому законодавством порядку інформацію, потрібну для проведення акредитаційної експертизи;
 - 3.5.4. Проводити інтерв'ювання, фокус-групи, опитування учасників освітнього процесу, отримувати від них інформацію стосовно діяльності кафедри в інший спосіб.
- 3.6. Під час перебування на кафедрі для проведення акредитаційної експертизи експерт не має права:
 - 3.6.1. Спілкуватися з працівниками кафедри авторитарно, не підтримувати атмосфери взаємної поваги;
 - 3.6.2. Розголошувати передчасно інформацію щодо висновків та результатів експертизи.
- 3.7. Експерти в період роботи з інформацією з обмеженим доступом під час проведення акредитаційної експертизи повинні діяти в порядку, встановленому законодавством.
- 3.8. Відділ МРАЛ забезпечує проведення регулярних семінарів, зборів, тренінгів, інструктажів для експертів з метою підвищення їхньої кваліфікації в сфері забезпечення якості вищої освіти.
- 3.9. Експерту забезпечується можливість:
 - 3.9.1. Вносити пропозиції на розгляд Вченої ради щодо вдосконалення вимог до системи забезпечення якості вищої освіти, освітньої діяльності Університету, Критеріїв, вимог, показників та порядку їх запровадження, внесення змін і доповнень до нормативно-правових актів у сфері забезпечення якості вищої освіти;
 - 3.9.2. Брати участь у засіданнях Вченої ради під час обговорення результатів акредитаційної експертизи відповідно до вимог цього Положення;
 - 3.9.3. Брати участь у заходах, які проводить Вчена рада.
- 3.10. Експерти, які порушили передбачені цим Положенням вимоги, вилучаються з реєстру експертів за рішенням Вченої ради.
- 3.11. Для заохочення експертів використовується Положення про щорічне оцінювання науково-педагогічних працівників і кафедр Національного університету «Чернігівська політехніка».

4. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ ВЧЕНОЇ РАДИ

Рішення Вченої ради може бути оскаржене кафедрою у порядку, визначеному і оприлюдненому Вченою радою. За результатами розгляду скарги Вчена рада

приймає обґрунтоване рішення про повне або часткове задоволення скарги чи про залишення поданої скарги без задоволення.

Додаток
до Положення про внутрішню акредитацію освітніх програм
у Національному університеті «Чернігівська політехніка» (пункт 1.6)
Критерії оцінювання якості освітньої програми

Обов'язковими умовами для акредитації є відповідність освітньої програми та освітньої діяльності кафедри за цією освітньою програмою таким критеріям:

1. Критерій. Проєктування та цілі освітньої програми

1.1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії Університету.

1.2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб зацікавлених сторін.

1.3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

1.4. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

2. Критерій. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

2.2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3. Зміст освітньої програми відповідає предметній сфері визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

2.4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством.

2.5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

2.6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

2.7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

2.8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах

Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.

2.9. Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою в разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

3. Критерій. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті Університету.

3.2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

3.3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

3.4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

4. Критерій. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

4.2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

4.3. Університет забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

4.4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

4.5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності Університету.

5. Критерій. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість установити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

5.2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам

стандарту вищої освіти (за наявності).

5.3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

5.4. В Університеті визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Університет популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

6. Критерій. Людські ресурси

6.1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

6.2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими й дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

6.3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

6.4. Університет залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5. Університет сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або в співпраці з іншими організаціями.

6.6. Університет стимулює розвиток викладацької майстерності.

7. Критерій. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

7.2. Університет забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

7.3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.

7.4. Університет забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

7.5. Університет створює достатні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.

7.6. Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних

ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

8. Критерій. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Університет послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

8.2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

8.3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

8.4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

8.5. Система забезпечення якості Університету забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

8.6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

8.7. В академічній спільноті Університету сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

9. Критерій. Прозорість та публічність

Цей критерій застосовується з урахуванням вимог та обмежень щодо оприлюднення інформації з обмеженим доступом, установлених законодавством.

9.1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

9.2. Університет не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін.

9.3. Університет своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних зацікавлених сторін та суспільства.

10. Критерій. Навчання через дослідження

Цей критерій застосовується під час акредитації освітніх програм третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

10.1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

10.2. Наукова діяльність аспірантів відповідає напряму досліджень наукових керівників.

10.3. Університет організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

10.4. Університет забезпечує можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

10.5. Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

10.6. Університет забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів, зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.