

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0133-83
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Вищий навчальний заклад «Чернігівський національний технологічний університет»
ID ОП у ЄДЕБО	31288
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Телекомунікації та радіотехніка» Другий (магістерський) 17 Електроніка та телекомунікації 172 Телекомунікації та радіотехніка
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://www.stu.cn.ua/media/files/pdf/metod_department/zvit-172.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	17 Електроніка та телекомунікації
Дата засідання	08.12.2019 р.
№ протоколу	2
Доповідач	Свид Ірина Вікторівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<V> відсутні

Обґрунтування:

За результатами аналізу поданих документів зроблено висновок, що освітній процес за вказаною ОП здійснюється у відповідності до чинного законодавства, нормативних документів і, в цілому, задовольняє основним вимогам.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО. Цілі ОП та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреб та позицій стейкхолдерів і вимог розвитку регіону. Відсутні документи підтвердження участі роботодавців у формуванні ОП і НП, але факт такої участі підтверджений експертною групою.	В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства. Дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Існує можливість вибору дисциплін	Е	Наявні освітні компоненти (за результатами аналізу робочих програм навчальних дисциплін) не забезпечують виконання заявлених фахових компетентностей і програмних результатів. Нормативна частина освітніх компонент не забезпечує в повному обсязі зміст всіх

		лише в рамках блоків дисциплін, у кожному з яких здобувач може обрати лише одну дисципліну.		заявлених в ОП фахових компетентностей і програмних результатів. Вибір студента існує тільки в рамках блоків дисциплін, у кожному з яких здобувач може обрати лише одну дисципліну. Бажано адаптувати зміст, структуру і наповнення освітніх компонент до заявленої ОП «Телекомунікації та радіотехніка» та забезпечити повноцінний вільний вибір студента. Ці недоліки можуть бути усунуті в однорічний строк.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Правила прийому відповідають діючому законодавству, не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими, враховують особливості ОП. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Відсутні правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.	В	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	А	Форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого	А	

		<p>підходу та принципам академічної свободи. Рекомендується поступово розробити силабуси дисциплін.</p>		
<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>	В	<p>Форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають діючим вимогам. Відсутні процедури он-лайн тестування для забезпечення самоконтролю або проміжного контролю знань.</p>	В	
<p>Критерій 6. Людські ресурси</p>	В	<p>Академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних в ОП, в основному відповідає спеціальності та викладає мій дисципліні. ЗВО забезпечу відповідні процедури фахового відбору та підтримки професійного рівня викладача. Не всі викладачі, які залучені з інших кафедр, мають достатню кількість наукових публікації за тематикою та дисциплінами освітньої програми.</p>	В	
<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>	В	<p>Фінансові та матеріально-технічні ресурси і навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення</p>	В	

		<p>визначених цілей та програмних результатів навчання. Забезпечується освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти, забезпечено права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій.</p> <p>За студентами ОП офіційно не закріплений куратор, але підтримка груп магістрів здійснюється гарантом ОП.</p>		
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A	Враховано всі вимоги щодо внутрішнього забезпечення якості ОП.	A	
Критерій 9. Прозорість та публічність	A	Основні документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними на сайті ЗВО.	A	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Для підвищення конкурентної спроможності ОП «Телекомунікації та радіотехніка» рекомендується приведення у відповідність обов'язкових освітніх компонент циклу професійної підготовки до заявлених фахових компетентностей і програмних результатів. Звернути увагу на те, що основні фахові компетентності та результати навчання повинні забезпечуватися обов'язковими компонентами ОП і відповідати ОП «Телекомунікації та радіотехніка».
2. Рекомендується розширити можливості вільного вибору студентів відповідно до чинного законодавства. Факультативні дисципліни представлені, як формування індивідуальної траєкторії навчання, але це фактично елемент неформальної освіти, бо таку дисципліну не можливо включити у додаток до диплому, бажано такі дисципліни ввести у блок вільного вибору студентів.
3. Для більшої зручності учасників освітнього процесу рекомендується структурувати інформацію на сайті ЗВО, так як частина документів доступна тільки через форму пошуку. Бажано розмістити інформацію про ОП і НП у розділі для вступників.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<V> умовну (відкладену) акредитацію освітньої програми

**Голова
галузевої експертної ради
17 Електроніка та телекомунікації**



О.І. Романов