

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Освітня програма	5936 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.04.2021 р.

Справа № 0230/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Рубін Едуард Юхимович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Левківський Вадим Валерійович,
Корченко Олександр Григорович,
Рак Тарас Євгенович,

за участі запрошених осіб:

Кальченко Володимир Віталійович - проректор з науково-педагогічної роботи, Іванець Сергій Анатолійович - директор Навчально-наукового інституту електронних та інформаційних технологій – представник ЗВО,

Білоус Ірина Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Чернігівська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	5936
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що додаткові результати ПР25 та ПР26 не відповідають меті ОП, а також об'єкту та цілі навчання, визначеним Стандартом вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем за спеціальністю 121 (далі – Стандарт ВО).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР розглянула відповідь ЗВО на зауваження ЕГ про те, що «в ОП не вказано, що до її формування були долучені рекомендації представників роботодавців та студентського самоврядування» і ознайомилася з розміщеними на сайті ЗВО рецензіями роботодавців. Як результат було з'ясовано, що жодна з наведених рецензій не містить зауважень до ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз ОП дозволяє стверджувати, що вона не повністю враховує вимоги Стандарту ОП. Наприклад, ФК 23 (К21 Стандарту ВО) «Здатність оцінювати і враховувати економічні, соціальні, технологічні та екологічні чинники, що впливають на сферу професійної діяльності» забезпечується двома ОК – ОК6 «Безпека життєдіяльності та основи охорони праці» та ОК 14 «Людино-машинна взаємодія». Жодна з цих ОК не забезпечує ПР24 – єдиний результат навчання, який стосується розрахунку економічної ефективності програмних систем.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти, однак зміст окремих ОК не відповідає заявленим ПРН. (додаток в кінці висновку). Таким чином обсяг окремих ОК є недостатнім для досягнення ПРН та здобуття компетентностей.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановила ряд недоліків щодо змісту ОП, які, зокрема, стосуються ПР21, ОК1, ЗК14. Зміст ОК не завжди дозволяє досягнути результатів навчання. Наприклад: - ПР02 «Знати кодекс професійної етики, розуміти соціальну значимість та культурні аспекти інженерії програмного забезпечення і дотримуватись їх в професійній діяльності» відповідно до ОП має забезпечуватися ОК3 «Філософія», ОК7 «Академічне письмо» та ОК8 «Громадянська освіта». Проте, зміст ОК3 та ОК8 не містить відповідних тем. - ПР04 «Знати і застосовувати професійні стандарти і інші нормативно-правові документи в галузі інженерії програмного забезпечення» відповідно до ОП має забезпечуватися ОК24 «Java та C# технології прикладного програмування» та ОК30 «Якись програмного забезпечення та тестування». Проте анотації та назви змістовних модулів ОК24 та ОК30 не містить відповідних знань та вмінь (силабуси не надають переліку тем, що вивчаються в ОК). - ПР03, ПР19, ПР22, кожній з яких відповідають окремі ключові області знань, які визначені ДСТУ ISO/IEC TR 19759:2016 (ISO/IEC TR 19759:2015, IDT) «Програмна інженерія. Настава щодо ядра знань програмної інженерії», забезпечуються двома освітніми компонентами ОК20 та ОК30, в анотаціях яких навіть не для всіх складових формулювання ПР є відповідні знання та вміння. - ПР09 «Знати та вміти використовувати методи та засоби збору, формулювання та аналізу вимог до програмного забезпечення» забезпечується ОК20 і ОК30, в анотаціях яких нічого немає про роботу з вимогами, а також ОК7 «Академічне письмо», силабус якої не надано, але за назвою є невідповідність. В ОП відсутній Опис предметної області як того зазначає Стандарт вищої освіти. В ОП не зазначена наступна вимога Стандарту до кваліфікаційної роботи: "Кваліфікаційна робота передбачає розв'язання спеціалізованого завдання або практичної задачі інженерії програмного забезпечення, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів інформаційних технологій." Позначення компетентностей в ОП не відповідають Стандарту.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ПР25 "Знати основи захисту виробничого персоналу і населення від аварій, катастроф, здійснювати моніторинг за відповідністю виробничих процесів вимогам систем охорони навколишнього середовища і безпеки життєдіяльності" та ПР26 "Розуміти та усвідомлювати цінності фізичної культури та спорту, їх використання в процесі розвитку власних творчих здібностей; розуміти побудову та розвиток системіфізичного виховання" не відноситься до предметної області зі спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення та не відображає унікальність (особливість, фокус) спрямування ОП. Не обґрунтована доцільність введення цих ПРН (які відсутні в стандарті і введені ЗВО) до ОП. Таким чином зміст ОП в частині деяких ПРН не відповідає предметній області.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В представленій ЗВО освітній програмі, затвердженій 27.04.2020р., організація вибору дисциплін не забезпечує здобувачам реалізацію вимоги Закону України «Про вищу освіту» (ст. 62) в частині вибору ними освітніх компонент обсягом не менше 25% від обсягу ОП. Структура ОП в частині забезпечення права здобувачів вищої освіти на формування їх індивідуальних освітніх траєкторій для створення можливостей вибору ОК, наприклад з інших ОП, які реалізуються в ЗВО, чи ОК з інших предметних областей, має фундаментальний недолік. Перелік вибірових ОК є обмежений за кількістю та тематиками, які повинні змінюватись та оновлюватись щорічно з урахуванням тенденцій та вимог ІТ-галузі і інших предметних областей. Однак в ОП представлено фіксований перелік ОК який є невід'ємною постійною частиною ОП, що є недоліком (рекомендуємо вилучити перелік вибірових ОК з ОП). Також, у звіті ЕГ відзначено, що структура ОП та навчального плану передбачає блоковість однотипних предметів, що обмежує можливість вільного вибору індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти (зокрема, теми дисципліни «Моделювання систем» та «Імітаційне моделювання» частково збігаються); Емпіричні методи програмної інженерії» (теми 4,5) і «Комп'ютерні технології статистичної обробки даних» (теми 3,4)). Представлений перелік вибірових ОК в ОП обмежує права здобувачів щодо вільного вибору, оскільки всі вибірові ОК, що пропонуються за блочним вибором мають однакові ПРН (по 2 ОК в кожному блоці з однаковими ПРН). Таким чином, який би ОК блоку здобувач не вибрав, обираючи з кожного блоку, здобувач отримує заздалегіть визначені ПРН цього блоку і набуває однакових компетентностей (оскільки ОК блоку мають однакові ПРН).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

За твердженням ЗВО були враховані вимоги професійного стандарту «Фахівець з розробки програмного забезпечення», а також ряд інших джерел. Слід звернути увагу на те, що не було враховано Державний стандарт України ДСТУ ISO/IEC TR 19759:2016 (ISO/IEC TR 19759:2015, IDT) «Програмна інженерія. Настанова щодо ядра знань програмної інженерії».

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР зауважує на нерівномірному розподілі навантаження для досягнення результатів навчання в різних ОК, наприклад, ОК14 – 2 ПРН, 3 кр (лекцій 16 год), ОК19 – 8 ПРН, 3 кр (лекцій 16 годин), ОК20 – 16 ПРН, 7 кр (лекцій 32 години), ОК22 – 9 ПРН, 9 кр. (лекцій 36 годин), ОК24 – 7 ПРН, 9 кр. (36 годин), ОК30 – 12 ПРН, 5 кр. (лекцій 32 години).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Структура ОП та навчальний план не передбачають підготовку здобувачів вищої освіти за дуальною формою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У відкритому доступі недоступні описи навчальних дисциплін ОП 2020 року, силабуси яких надані зі звітом самооцінювання. Силабуси не містять інформації про методи та форми навчання і тематику змісту ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Надана ЗВО інформація про наукову діяльність здобувачів, а також захищені як результат виконання проєкту НАТО кваліфікаційні роботи показує, що тематика робіт не відповідає об'єкту, визначеному Стандартом ВО, а стосується різних аспектів захисту корпоративних мереж.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Під час спілкування ЕГ зі здобувачами освіти останні не змогли назвати чіткі критерії оцінювання. Отже усної інформації про оцінювання недостатньо, проте не всі силабуси містять інформацію щодо критеріїв оцінювання.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Наведені в звіті самооцінювання та звіті ЕГ факти демонструють, що основну увагу ЗВО приділяє виявленню та запобіганню академічного плагіату. Проте, поза увагою залишаються фальсифікація або фабрикація інформації, а також списування під час заходів поточного та підсумкового контролю. Але випадки фальсифікації були в практиці ОП, зокрема надані зі звітом самооцінювання рецензії від ДП «ЕС АНД ТІ Україна» та ТОВ «Модекс Україна» співпадають дослівно за виключенням бланку та особи, яка підписала рецензію, а отже мають одного автора.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Чотири викладача, які забезпечують викладання основних ОК (М.М. Войцеховська, П.Г. Бивойно, М.С. Дорош та В.П. Войтенко), не відповідають спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення за спеціальностями освіти та наукового ступеня. Наукові публікації викладачів, які забезпечують викладання основних ОК, в основному не відповідають тематиці цих ОК. Тематика методичної роботи також значно не відповідає тематиці ОК, що викладаються. Таким чином, кваліфікація викладачів, які забезпечують реалізацію ОП є недостатньою за предметною областю спеціальності.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору не дали можливості забезпечити викладачами відповідної кваліфікації.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ЗВО не надало інформації про залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Професійний розвиток викладачів реалізовано через участь в семінарах і тренінгах ЗВО, а також участь в конференціях і проектах, зокрема міжнародних, в основному за напрямом систем захисту інформації. Це не дає можливості викладачам знайомитися з актуальними тенденціями в напрямку інженерії програмного забезпечення.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Засобами стимулювання розвитку викладацької майстерності є рейтинг викладачів та преміювання найкращих викладачів матеріально або за рахунок зменшення навантаження. Прикладів матеріального заохочення за викладацьку майстерність на цій ОП звіт ЕГ не містить.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Вибіркова перевірка за електронним каталогом бібліотеки показала, що деякі базові видання в бібліотеці відсутні. Наприклад, п.6 ОК «Об'єктно-орієнтоване програмування», п.2 ОК «Бази даних», п. 1 ОК «Програмування мобільних пристроїв», п. 1 ОК «Java та C# технології прикладного програмування», п. 2 ОК «Якість програмного забезпечення та тестування». Також, деякі рекомендовані джерела не існують, наприклад, рекомендовані в ОК «Проектування програмного забезпечення» пп. 1, 3,4 не видавалися українською мовою. За даними силабусів, поданих зі звітом самооцінювання, не всі ОК мають методичне забезпечення.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У ЗВО реалізовані ряд активностей, зокрема, опитування здобувачів, перегляди ОП, проте вони не функціонують як єдина система. Наслідком цього, наприклад, є зауваження до ОП за критерієм 2

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП оприлюднюється на тій самій веб-сторінці, що і затверджені ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Не оприлюднена інформація щодо навчальних дисциплін до ОП 2020 р.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Узгодити формулювання мети ОП з визначеними в ОП особливостями програми та формулюваннями об'єкту та цілі навчання в Стандарті ВО. 2. Проаналізувати додані компетентності та результати навчання та узгодити їх з об'єктом зі Стандарту ВО. 3. Перевірити відповідність ОП вимогам Стандарту ВО в частині забезпечення досягнення фахових компетентностей та ПРН.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути зміст ПР25 та ПР26 щодо приведення їх у відповідність до змісту предметної області зі спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення. 2. Забезпечити на інституційному рівні реалізацію права здобувачів вищої освіти на формування їх індивідуальних освітніх траєкторій для створення можливостей вибору ОК з інших ОП галузі 12, які реалізуються в ЗВО. 3. Переглянути в ЗВО при реалізації цієї ОП всі процедури з реалізації забезпечення права здобувачів вищої освіти на формування їх індивідуальних освітніх траєкторій для створення можливостей вибору ОК. 4. Вилучити з матриць відповідності компетентностям та результатам навчання ОК вибірково ОК. 5. Переглянути обсяг ОК професійної підготовки для забезпечення досягнення ПРН та здобуття компетентностей. 6. Позначення компетентностей в ОП не відповідають позначенням зі Стандарту, рекомендуємо привести у відповідність з позначеннями Стандарту. 7. В ОП зазначити вимоги Стандарту до кваліфікаційної роботи. 8. Привести тематики кваліфікаційних робіт у відповідність об'єкту та предметній області зі Стандарту.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботу з залучення здобувачів, які навчаються за ОП, до участі в програмах міжнародної мобільності, а також з організації програм внутрішньої мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Додати інформацію про форми та методи навчання, теми та зміст дисциплін до силабусів ОК. 2. Забезпечити тематику наукової роботи, до якої залучені здобувачі ВО, до об'єкту та цілі навчання в ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Ввести до силабусу як обов'язкову складову інформацію щодо критеріїв оцінювання. 2. Сформувати систему запобігання та виявлення фактів фабрикації, фальсифікації та списування для повного забезпечення умов дотримання академічної доброчесності. 3. Забезпечити вимогу Стандарту щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти у повнотекстовому доступі на сайті ЗВО або репозитарії бібліотеки.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити відповідність наукової і методичної роботи викладачів з напрямку інженерії програмного забезпечення та дисциплін, які вони викладають. 2. Забезпечити добір викладачів за науковими спеціальностями, що відповідають спеціальності 121 Інженерія програмного забезпечення (<https://www.krok.edu.ua/download/aspirantura/2016-08/tablimitsya-vidpovidnosti-pereliku.pdf>) для реалізації ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити наявність ОК професійної підготовки відповідними навчальними посібниками та методичними розробками у бібліотеці ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Періодично переглядати ОП та вносити зміни з урахуванням останніх тенденцій і напрацювань в галузі інженерії програмного забезпечення. 2. Розвивати культуру якості в академічній спільноті ОП, щоб перейти від окремих активностей до стійких процесів забезпечення якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Збільшити інформативне наповнення сайту кафедри, за якою закріплена ОП, особливо в частині інформації про викладацький склад, який реалізує ОК цієї ОП, його наукові здобутки та методичні розробки, а також навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення ОК цієї ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Критерій_2_1.pdf</i>	N2V3rD+v7ynqThTgGz8BzPGt5sYHd4oVQ4fpHKT38c8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА